

ආත්ම දාන්තිය බැහැර කරන

අලගද්දපම සූත්‍රය

- රාජකීය පණ්ඩිත වැලිවිට සෝරන තීම් -

අලගද්දපම සූත්‍ර දේශනාව බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් සැවැත් තුවර ජේතවනාරාමයේ වැඩවසන සමයෙහි ගද්ධබාධිප්‍රත්ත (ගිණු ලිහිණියන් නසන කුලයෙහි උපන්) අරිචි නම් හික්ෂුවක් අරහය දේශනා කරන ලද්දකි. මේ දේශනාව සිදු කිරීමට ප්‍රධාන හේතුව වූයේ අරිචි නම් හික්ෂුව බුදුරජන් දේශනා කළ "යම අත්තරායකර ධර්ම කෙනෙක් (ස්වර්ග මෝක්ෂ දෙකට) අත්තරායකර යැයි යම්සේ වදාරණ ලද ද ඒ ධර්මයේ සේවනය කරන්නාහට අත්තරාය පිණිස නොපවතින්නේ යැයි යන මේ කාරණය හොඳින් දනිම්" යනුවෙන් ප්‍රකාශ කළ විපරිත පාප දාන්තිය නිසාය. ඉන්පසු මේ කාරණය අනෙකුත් හික්ෂුන් වහන්සේලා ඇසුහ. ඔවුනු අරිචි හික්ෂුව කරා එළඹ මේ කාරණය ඔබ විසින් දරණ ලද්දේ දැය යන්න විමසුහ. එවිට "එය එසේය" යනුවෙන් අරිචි හික්ෂුව විසින් පිළිගෙන ඇත. එවිට හික්ෂුන් වහන්සේලා අරිචි හික්ෂුවට දොස් කියා එසේ නොකියන ලෙසත් බුදුරජන්ට අහාක්ඛ්‍යාන (අසත්‍ය දෙයින් දොස් නොකියන ලෙස) නොකරන්න යැයි කියා, බුදුරජන් යම් අත්තරාකර ධර්මයක් දේශනා කරන ලද්දේ නම් එය අත්තරායකර ම වන්නේ යැයි කිහි. එහිදී තව දුරටත් මෙය විස්තර කිරීම වශයෙන් පෙන්වා දෙන්නේ භාග්‍යවතුන් වහන්සේ විසින් කාමයේ අල්ප ආස්වාද සහිතය, දුක් සහිතය, ආදිනාව බොහෝය. කාමයේ ඇටසැකිල්ලකට, මාංග පේශියකට, තණ පුලකට, ගිනි අගුරු වලකට, සිහිනයකට, පිරුලිවකට, රුක් එලයකට, අසීපත හා මස් ලොමුවකට, අඩයට පුලකට,

සර්ප හිසකට ආදී නොයෙක් දේවල් වලට උපමා කොට ඇති බව දක්වමින් කරුණු අවබෝධ කරදීමට උත්සාහ ගත්හ. එහෙත් අරිවිය හික්ෂුව විසින් ප්‍රකාශ කරනු ලබන්නේ මූලින් කි ආකාරයට ම ධර්මයේ අන්තරායකර නොවන බවය. ඉන්පසු හික්ෂුන් වහන්සේලා අරිවිය හික්ෂුවට කරුණු අවබෝධ කර දෙන්නට නොහැකි වූ අවස්ථාවේ උන්වහන්සේලා සියලු දෙනා ම බුදුන් වහන්සේ කරා එළඹ මේ පුවත බුදුරුදුන්ට සැලකර සිටියහ. ඉන්පසු බුදුරුදුන් එක්තරා හික්ෂුන් වහන්සේ තම්ක් කැඳවා අරිවිය වෙත ගොස් කමා සම්පාදයට පමණුවාගෙන එන්න යැයි කිහි. ඒ හික්ෂුන් වහන්සේ අරිවිය තෙරුන් වෙත ගොස් මහු සමග පැමිණ බුදුරුදුන් හමුවූහ. බුදුරුදුන් ඉහත කි කාරණය විවාරණ ලදුව් ‘එය එසේම’ යැයි අරිවිය තෙරහු කිහි. ඉක්තිය බුදුරුදුන් අරිවිය තෙරුන්ට නොයෙක් ආකාරයෙන් දොස් නාග තදින් අවවාද කොට අරිවිය තෙරුන් ඇතුළු හික්ෂුන් වහන්සේලාට දේශනා කරනු ලබන්නේ මෙවැනි වැරදි ආකල්පයක් කෙනෙකු තුළ ගොඩ නැගෙන්නේ සර්පයා වැරදි ලෙස අල්ලා ගන්නාක් මෙන් ධර්මය වැරදි ලෙස ගුහණය කර ගැනීම නිසා බව පෙන්වා දෙමින් සියලු හික්ෂුන් වහන්සේලාට ධර්මය කියා දීමක් වශයෙන් අලගද්දුපමාව (සර්පයා පිළිබඳ උපමාව) කේත්දෙකාට මෙම සූත්‍රය දේශනා කරන ලදී.¹

මත්කීම නිකායේ ඕපම්ම වර්ගයට අයත් දෙවන සූත්‍රය වන අලගද්දුපම සූත්‍රය වූ කළී දිර්ස දේශනාවකි. මෙම සූත්‍ර දේශනාවට අනුව විග්‍රහ කෙරෙන අන්තරායකර ධර්මයේ කොටස් පහක් යටතේ විස්තර කළ හැකිය. එනම්, කම්ම, කිලෙස, විපාක, උපවාද, ආණුවිතික්ම යනුවෙනි.² මෙහි “කම්ම අන්තරායකර” යනු පංච ආනන්තරිය පාපකරම හා ස්ත්‍රී දුෂ්ක යන ඒවාය. මෙම කර්ම මග්ගන්තරාය වන අතර සග්ගන්තරාය නොවේ. මිල්‍යා දාෂ්ටීය හෙවත් වැරදි දැක්ම “ක්ලේෂ අන්තරායික” වේ. පණ්ඩික (නපුංසක) තිරශ්වින්ගතික (තිරිසන්) උහංකාබ්‍යැංශනක (ස්ත්‍රී හා පුරුෂ ලිංග ඇති) අයගේ ප්‍රතිසන්ධි විම “විපාක අන්තරායකර” නම් වේ. ආර්යයන් වහන්සේලාට කරන්නා වූ අපවාදයන් “උපවාද අන්තරායික” වේ. එය ද ආර්යයන් කමා කරන

තෙක් පමණි. ඉන් මතුවට නොවෙනි. දැන දැන ඉක්මවන ලද සජ්‍ය අපස්තිස්බන්ද ද “ආයා ව්‍යතිතුම අන්තරායික” නම් වේ. එය ද ඇවැන් වලින් නැගි සිටිම හා දේශනා කිරීම වන තෙක් පමණි.³

බුදුරුදුන් දේශනා කරන අන්දමට පුද්ගලයාගේ සසර පැවැත්මට හේතුවන්නේ ඉහතින් සඳහන් කරුණු අන්තරායකර ධර්මයේය. බුද්ධ වචනයේ පරම නිෂ්චාව වන්නේ සංසාරගත දුක නැතහෙත් මිනිසාට උරුම වී ඇති අසාර වූ අතාප්තිකර වූ ජාති, ජරා, ව්‍යාධී, මරණ, යොක්, පරිදේව, දුක්ඛ, දෝමනස්ස ආදිය පිළිබඳ ව සැබැං අවබෝධයක් ඇති කොට සසර දුකින් අත් මිදිම පිණිස වැයම් කිරීම සඳහා සිත දියුණු කරලිමය. ඉහත කි දුක්ඛයන් ඇති විමට ප්‍රධාන වශයෙන් පුද්ගලයා තුළ ඇතිවන කාමාදී ආයාවන් හේතු වන බව පෙන්වා දිය හැකිය. ඒවා අන්තරායකර ධර්ම වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකිය. ඒ අනුව සූත්‍රාගක තොරතුරුවලට අනුව කාමයේ (මද වූ රසවිදිම ඇති නිසා) ඇට සැකිල්ලකට, (බොහෝ දැවීම් ඇති නිසා) ගිනි අගුරු වලකට, (තාවකාලික පැවැත්මක් ඇති නිසා) සිහිනයකට, (සියලු අගපසග බිඳෙන නිසා) රැක්ංලයකට, (විනිවිද පෙනෙන නිසා) ආයුධ උලකට, (සැක හා බිය සහිත නිසා) සර්ප හිසකට ආදී නොයෙකුත් දැ වලට උපමා කොට ඇත්තාය.⁴

මෙකි කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන අප විසින් බුද්ධ වචනය පිළිපැදිය යුත්තේ සංසාර දුක්ඛය නැති කොට පරම නිෂ්චාව වන නිවන සාක්ෂාත් කරලිම සඳහා වැයම් කිරීම ය. ඒ සඳහා අනෙකුත් ආගමික ද්රේෂනයන්ට දොස් නැගීම, එවැනි ආගමිකයන් පහතට හෙළා කටයුතු කිරීම බුදුහම නොපිළිගනියි. පසුකාලීන ව ඇති වූ අශේෂ ගිලා ලේඛනයන්හි දී පවා මේ කාරණය සිදු නොකළ යුත්තක් ලෙස පෙන්වා දී තිබේ.⁵ යම් කෙනෙක් එසේ සිදුකරන්නේ නම් එය ධර්මය වැරදි ලෙස ගැනීමක්. අලගද්දුපම සූත්‍රයට අනුව සර්පයෙක් වල්ගයෙන් අල්වා ගැනීමක් වැනිය. යම්සේ සර්පයන්ගෙන් ප්‍රයෝගන ඇත්තා වූ

සර්පයන් සොයන්නා වූ පුද්ගලයෙක් මහත් සර්පයෙකු දැකින්නේය. ඔහු සර්පයා දැක ගිරියෙන් හෝ තැගුවෙන් අල්වා ගන්නේය. මෙය වැරදි අල්වා ගැනීමකි. සර්පයා වැරදි ආකාරයෙන් අල්වා ගැනීමෙන් සිදුවන්නේ උං ආපසු හැරී එසේ අල්වා ගත් පුද්ගලයාට ද්‍රීමකි. ඒ හේතුවෙන් ඔහු මරණයට හෝ මරණය වැනි සමාන දුකකට හෝ පත්වන බව පෙන්වා දී තිබේ. සර්පයා අල්වා ගත යුත්තේ එම කුරයක හැඩිය ඇති දැන්තියක් උපයෝගී කරගෙන ඉතා පරිස්සමෙනි. එයින් සර්පයාට ද්‍රීමකි මෙහි ඉඩ ඇති යන්නේය.⁶

අලගද්දුපම සූත්‍රය බුද්ධ වචනයෙහි වට්හාකම අරමුණ මෙන් ම ස්වභාවය ද පසක් කරනු වස් ඉදිරිපත් කරනු ලබන තවත් උපමාවක් වන්නේ කුල්ලපමාවයි. අලගද්දුපම සූත්‍රයේ දී කුල්ලපමාවෙන් පෙන්වා දී ඇත්තේ ධර්මය පුද්ගල ජීවිතයට කෙතරම දුරට බලපාන්නේ ද යන්නය. මෙහි දී ධර්මය උපමා කොට ඇත්තේ පහුරකටය. පහුරක අවශ්‍යතාවය වන්නේ ගගකින් එතෙර වීමටය. එතෙර වූ පසු පහුර තමාට එගාඩි යාමට උද්‍යු වූයේ යැයි සිතා එය කරමත තබාගෙන යැම අනවශ්‍යය. ඒ අනුව ම ධර්මයෙහි අවශ්‍යතාවය වන්නේ සසර යුතින් එතෙර වීමටය. තිවන් දුටු පසු මේ (සම්පිළස්සනාදී) ධර්ම වැඩිම තුළින් ප්‍රතිථලයක් නොවන්නේය. එය අනවශ්‍යය. අධර්මයන් ගැන කියනු ම කළරේද?

ඉහතින් සඳහන් කළ අලගද්දුපම සූත්‍රයෙහි සඳහන් වන උපමා දෙකින් අනතුරුව බුදුරුප්‍රතින් විසින් දේශනා කරන ලද්දේ ආත්ම දාෂ්ටිය, එහි ආදිනව හා එය නිස්සරණය කළයුතු ආකාරය පිළිබඳවය. මෙහි පෙන්වා දෙන අන්දමට අශ්‍රීතවත් පාථිග්‍රන්‍යය හෙවත් බුදුබණ තැස් ආර්යයන් නොදක්නා ආර්ය ධර්මයෙහි අදක්ෂ ආර්ය ධර්මයෙහි නොහික්මුණු සත්පුරුෂ ධර්මය නොදන්නා වූ සත්පුරුෂ ධර්මයෙහි අද්‍යු සත්පුරුෂ ධර්මයෙහි නොහික්මුණු තැනැත්තා තුළ ආත්ම දාෂ්ටිඹු 6 ක් උපදින බව කියවේ. රුප, වේදනා, සංඛ්‍යා, සංඛාර, වික්‍රේදාණ යන

ස්කන්ධ හතර ද දිවිධී, සුත, මුත, වික්‍රේදාණ වගයෙන් දක්වන ලද දොලොස් ආයතන මෙන් ම මේ උප්කය හා පරලොව, නිත්‍ය, බුලු, ගාස්වත, අව්‍යාපිත්‍යාම ස්වභාව ඇත්තේ යැයි සලකා කටයුතු කිරීම යන කරුණු හය උපදියි. ඒ පිළිබඳ ව තණ්නා, මාන, දිවිධී වගයෙන් වෙන වෙන ම ගෙන 'මෙය මගේ ය' (එතං මම) 'මේ මම වෙමි' (එසොහමස්ම්) 'මේ මගේ ආත්මය වේ' (එසො මේ අත්තා) යනුවෙන් සැලකීම එම පුද්ගලයාගේ ස්වභාවයයි.⁸ මෙවැනි අදහස් ඇති වීම ආත්මවාදය ලෙසින් හඳුන්වනු ලැබේ. බුදුසමය මෙයින් බැහැර ව අනාත්ම සංකල්පය ඉදිරිපත් කරනු ලැබයි.

බුදුරුප්‍රතින් විසින් උප්කයේ සැබැඳ ස්වරුපය පෙන්වා දීමක් වගයෙන් දේශනා කරන්නට යෙදුණු හේතුව්ලවාදය හෙවත් පටිව්වසමුජ්පාද දේශනාව තුළින් පුද්ගලයාගේ මරණීන් පසු නිත්‍ය ආත්මයක් ඇතැයි යන මතය ඉදිරිපත් කළ ගාස්වතවාදී දාෂ්ටියත්, මරණීන් සියලුල කෙළවර වේය යන මතය දැරු උවිතේද දාෂ්ටියත් බැහැර කරනු ලැබයි. බුදුරුදුන් පහළ වීමට පෙර යුගයේ පටන් ම මෙම දාෂ්ටිවාදය පැවතුණි. එවැනි දාෂ්ටි වාද 62 ක් පිළිබඳ ව කරුණු දී.නි. බුන්මජාල සූත්‍රයේ පෙන්වා දී තිබේ.⁹ මේ සියලුම දාෂ්ටිවාද බුදුරුප්‍රතින් කොටස් දෙකක් යටතේ විශ්‍රා කර ඇතු. එනම් ගාස්වතවාද හා අගාස්වතවාද (උවිතේදවාද) යන්නයි. මෙය පදනම් කරගෙනම බුදුරුප්‍රතින් සම්බේදය ලැබීම සඳහා ද අනුගමනය කරන ලද්දේ මධ්‍යම ප්‍රතිපදාවයි. එහි දී ගරිරයට දැඩි දුක් ගෙන දෙන්නා වූ අගාස්වත දාෂ්ටියක් වූ කාමසුබල්ලිකානුයෝගයත් අත්හළ බවත් ඉත්පසු මධ්‍යම ප්‍රතිපදාව හෙවත් ආර්ය අෂ්ට්වාංශික මාර්ගය වැඩු බවත් කියවේ.¹⁰

එ් අනුව මධ්‍යම ප්‍රතිපදාව යනු සියලු අන්තවාදී දාෂ්ටියන් බැහැර කොට මධ්‍යස්ථා බව රකින නිධානස් වින්තනයක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය. එහෙත් බාහ්මණ හා උපනිහද් යුගවලදී ආත්මවාදය බෙහෙවින් සංවර්ධන වූ නිසා නොයෙක් නයින් විශ්‍රා ගෙන ප්‍රස්ථානයක්

විය. ආත්මයක් නොපිළිගන්නා තැන ආගමක්, ධර්මයක්, දරුණයයක් බිඟි නොවන බව ඔවුනු කල්පනා කළහ. එට අමතරව මරණීන් පසු මතු පැවැත්මක් නොමැති බව ද ඔවුනු පෙන්වා දුන්හ. ඒ නිසා ජ්‍යවත් ව සිරින කාලයේ ගාය වී හෝ ගිතෙල් කා සතුවින්, විනෝදයෙන් කාලය ගත කළ යුතු බව ප්‍රකාශ කළහ. එට හේතුව නම් මේ අඩු කරන ලද ගරිරයේ නැවත පැවැත්මක් ඇති නොවන බව සරව දරුණ සංග්‍රහයේ දැක්වෙන නිසාය.¹¹ බුදුරජ්‍යන් අනාත්ම ධර්මය ඉදිරිපත් කරන්නේ එබදු පසුව්මක් තුළය. එම නිසාම බුදුරජ්‍යන් ද උච්චේදවාදයෙක් යැයි ඇතැමි සමකාලීනයන්ට පෙනී ගිය බව පෙළ දහමින් හෙළිවෙයි. “ගුමණ හවත් ගොනමයන් සියලු කරම අකිරිය යැයි පණ පොවමින් ලේකයට උච්චේදවාදයක් ගැන කියන්නේය”¹² නමුත් මෙහි අනාත්ම යැයි කි පමණින් එය ආත්ම වේ යැයි ගම්‍ය නොවේ. එය මධ්‍යම ප්‍රතිපදාවමය. එ බව සංයුත්ක නිකායේ අත්ථත්ත සූත්‍රයෙන් පැහැදිලි වේ. එහි සඳහන් වන අන්දමට දිනක් වචනගාත්ත නම් පරිඛාජකයා බුදුරජ්‍යන් වෙත පැමිණ ආත්මයක් ඇත්දැයි විවාරයි. එවිට බුදුන් නිහඩව සිරියි. නැවත පරිඛාජකයා එසේ නම් ආත්මයක් නැත්දැයි විමසා සිරියි. බුදුහිමියේ එහිදී ද නිහඩව සිරියන. වචනගාත්ත පිටත්ව ගිය පසු ආනන්ද හිමියන් විමසන්නේ එසේ පිළිතුරු නොදී සිරියේ කුමක් නිසාදී? යනුවෙනි. එවිට බුදුරජ්‍යන් ප්‍රකාශ කරන්නේ ආත්මයක් තිබේදැයි යන ප්‍රශ්නයට තිබේ යැයි කිවා නම් ගාස්ත්‍රවාදයට වැවෙන බවය. ආත්මයක් නැත්දැයි කිවේ නම් උච්චේදවාදයට වැවෙන බවය.¹³ ආත්මවාදය පිළිබඳ තවත් ප්‍රකාශයක් සංයුත්ත නිකායේ කවච්චගාත්ත සූත්‍රයේ සඳහන් වේ. එහිදී කවච්චගාත්ත විමසන්නේ “මබ වහන්සේ සම්මාදිවියි සම්මාදිවියි යනුවෙන් දේශනා කරයි. මේ සම්මාදිවියි කුමක්ද?” එවිට බුදුරජ්‍යන් දේශනා කරන්නේ “මේ ලේකයේ සිටන පුද්ගලයන් අස්ථිත්වය හා නස්ථිත්වය යන දෙකාටස ගෙන වාදවිවාද කරමින් සිරින බවය.” එහෙත් ඒ නිෂ්ප්‍ර දෙයකි. තමන් වහන්සේ මේ දෙක ම මනාකාට අවබෝධ කරගෙන “සියල්ල ඇත නැත යන අන්ත දෙකටම නොවැටි

මධ්‍යස්ථාව දහම් දෙසන බවය. එම ධර්මය නම් පටිච්චමුප්පාදයයි. එයම සම්මාදිවියි වන්නේය.”¹⁴

මේ කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන බැලීමේදී පැහැදිලි වන්නේ ආත්ම දාම්පියෙන් බැහැර වූ අනාත්ම සංකල්පය ප්‍රකට කෙරෙන ලේකයේ ඇති විවිධ ආගමික දරුණයන් අතරින් එකම ධර්මය වන්නේ බුදුහාම වන බවය. ස්ථාවරවාදීන් මෙන් ම මනායානිකයන් විසින් ද අව්‍යාදාත්මකව පිළිගන්නා වූ එය බුදුසමයෙහි අනනුතාවයකි.¹⁵ පටිසම්භිදාමග්ගයේ විපල්ලාස කරාවට අනුව සත්වයා සත්‍ය වූ දෙය සත්‍ය වශයෙන් නොදැනීම හෙවත් අවිද්‍යාව නිසා විපරිත වූ අදහස් මෙන් ම වින්තන ඇති කර ගනී. ඔහු වෙනස් වන දේ වෙනස් නොවේ යැයි ද, දුක් සහිත දේ සැප ලෙස ද, අනාත්ම දේ ආත්ම ලෙස ද, අසුහ දේ සුහ යැයි ද සිතයි. මෙසේ වෙනස් වන්නා වූ දුක් සහිත වූ දෙය සුඛ සහගත ලෙස අවබෝධ කොටගෙන ‘මම’ ය ‘මාගේ’ ය යනුවෙන් සලකයි. මෙසේ සිතිම බුදුහාමට අනුව ‘ආත්ම’ යනුවන් හඳුන්වයි.¹⁶ මෙම ආත්මවාදී සංකල්පය බුදුසමය හැර අනෙකුත් සියලු ම හාරතීය සමය සමයාන්තරයන්හි දක්නට ලැබෙන්නකි. “මම සිරියෙම්. පෙර පැවැත්මක් මට තිබුණි. වර්තමානයේ ද එසේමය. මම මතුවට ද සිරිම්. මට මතු පැවැත්මක් ඇත. මම හෙවත් ආත්මය ස්ථීරය. සදාකාලිකය” යැයි ගැන්ම ආත්මවාදයේ පදනමයි. ඒ අනුව බුදුහාම නොයෙක් අවස්ථාවල ද මෙන්ම අලගද්දපම සූත්‍රයෙන් ද පෙන්වා දීමට උත්සාහ ගන්නේ අනාත්මය මගින් එහි ඇති විපරිත බව ප්‍රකාශ කිරීමටය. එහිදී ප්‍රධාන වශයෙන් ආත්ම සංකල්පය බැහැර කිරීම සඳහා දේශනා කෙරී ඇති ධර්ම විග්‍රහය වන්නේ ත්‍රිලක්ෂණයයි.

ඉහතින් සඳහන් වූ විපරිත අදහස්වලින් සත්වයා මුදවාගෙන අනිත්‍ය දුක්ඛ අනාත්ම යන ත්‍රිලක්ෂණවබෝධය තුළින් යථාර්ථය පෙන්වා දීම බුදු දහම අයය කරයි. බුදුවරු අනිත්‍ය දේ අනිත්‍ය යැයි ද දුක් සහගත දේ දුක් යැයි ද අනාත්ම ධර්මයන් අනාත්ම ලෙසින් ද වටහා ගැනීමට

මග පෙන්වති. එම මාරුගය වටහා ගැනීම ම විමුක්තිය ලබා ගැනීමකුදී ද පෙන්වා දෙති.¹⁷ මෙසේ පෙන්වා දෙන ත්‍රිලක්ෂණය පමණක් නොව පරිව්වහුම්පාදය, වතුරාරුය සත්‍ය යන ධරුණු විශ්ව සාධාරණ වූවකි. එය බුදු කෙනෙක් ලේඛ පහළ වූවත් නොවුවත් පවතින්නා වූ රෝදු ධරුමතාවයකි.¹⁸ එහෙත් සමය සමයාන්තරිකයන් අනාත්ම පිළිබඳ ව වැරදි විවරණයක් දීමට උත්සාහ ගත් නිසා බුදුරජ්‍යන් නියම විවරණය සපයා ඇති බව පැහැදිලිය. මෙම කරුණු තහවුරු කිරීම පිළිස බුදුරජ්‍යන් නොයෙක් සූත්‍රයන්හි අනාත්ම සංකල්පය ප්‍රකට කෙරෙන දේශනා ඉදිරිපත් කර ඇති අපුරු දැක ගත හැකිය. ම.නි. වුල්ල සවිවක සූත්‍රයේදී අනාත්ම සංකල්පය ඉදිරිපත් කෙරෙන ත්‍රිලක්ෂණය පැහැදිලි කොට ඇත්තේ ධරුම සංකල්පය සමගාමීය. එනම් ලේකය හා සත්‍යයා පිළිබඳ මූල සාධක හෙවත් නාමරුප ධරුම එකිනෙක ගෙන ත්‍රිලක්ෂණය දේශනා කර ඇත. විටෙක ස්ථානයට අනුව "රුපය අනිත්‍යය, වේදනාව අනිත්‍යය, සංයාච අනිත්‍යය, සංස්කාරය අනිත්‍යය, වික්‍රේද්‍යාණය අනිත්‍යය. යමක් අනිත්‍ය නම් එය දුකය. යමක් දුක් සහිත නම් එය අනාත්මය" යනුවෙන් දක්වා තිබේ.¹⁹

එසේම සංයුත්ත තිකායේ තබයිබා සූත්‍රයේ සඳහන් වන අන්දමට වරක් බුදුරජ්‍යන් වහන්සේ නිය අගින් පස් බිඳක් ගෙන හික්මුන් අමතා "මහණෙනි වැඩිපුර පස් ඇත්තේ මගේ නියගෙහිදී? මහපොලවහි දැයි" ප්‍රශ්න කළහ. ස්වාමීනි නියගෙහි ඇත්තේ පස් ස්වල්පයකි. මහ පොලවහි පස් බොහෝ යැයි පිළිතුරු දුන්හ. එවිට බුදුරජ්‍යන් පවසන්නේ මේ නියගෙහි ඇති පස් බිඳ තරම්වත් සත්වයේ මිනිසුන් ලෙස තුළදින බවය. එම නිසා වෙනස් නොවන සූල් සදාකාලික කිසිවක් මම නොපනවමි. මෙලොව එතරම් වත් නිත්‍ය යමක් ඇතිනම් දුක නැති කිරීම පිළිස බණ්ඩර වසන්න යැයි මම තොපට නොකියමි. මම බණ්ඩර වසන්න යැයි වදාරන්නේ සියල්ල අනිත්‍ය නිසාය" යනුවෙන් බුදුරජ්‍යන් වහන්සේ දේශනා කළහ.²⁰ මෙයින් පෙනෙන්නේ ලේකයේ පවතින

සියල්ලක් ම මොහොතින් මොහොත වෙනස් වන බවය. පුද්ගලයාගේ පැවැත්ම ද එසේය.

බොහෝ අවස්ථාවල ප්‍රශ්නෝත්තර කුමයට ස්කන්ධ විභාගය අනුව ත්‍රිලක්ෂණය දේශනා කර තිබේ. "මහණෙනි, රුපය නිත්‍ය ද? අනිත්‍ය ද? අනිත්‍යයයි ස්වාමීනි, යමක් අනිත්‍යය නම් එය දුක ද? සැප ද? ස්වාමීනි දුක් සහගතය. යමක් දුක නම් වෙනස් වන සූල් නම් 'මම' ය 'මගේ' ය යනුවෙන් කිසිවක් ආත්ම වශයෙන් ගත හැකි ද? ස්වාමීනි එය එසේ නොකිව හැකිය."²¹ යන සාකච්ඡාව හමුවේ. ස්කන්ධ පැක්ද්වකය ම අනිත්‍ය දුක්බ අනාත්ම යැයි පරිපුව්තා කුමයකට ග්‍රාවකයන්ගෙන් ම ප්‍රකාශ කරවීම මෙවැනි අවස්ථාවලදී බුදුරජ්‍යන් අනුගමනය කර ඇත. මෙහිදී විශේෂයෙන් ම බුදුරජ්‍යන් අපේක්ෂා කර ඇත්තේ අනාත්ම යන්න තහවුරු කිරීමය. අනිත්‍ය දුක්බ යන දෙක සමකාලීනයන් ද යම් පමණකාද පිළිගත් නමුත් අනත්ත යන්න කිසිවෙක් පිළිගෙන නොකිවුණි. මිට අමතරව පැක්ද්වවගිය සූත්‍රයේ දී ස්කන්ධ පැක්ද්වකය වෙන් ව ගෙනහැර පාමින් සූම ස්කන්ධයක් ම අනාත්ම යැයි අවධාරණය කොට තිබේ.²² තවදුරටත් එය විස්තර කරමින් දේශනා කර ඇත්තේ "මහණෙනි රුපය ආත්මය නොවේ. රුපය ආත්මය වේ නම් එය ආබාධවලට ලක් නොවිය යුතුය"²³ යනුවෙනි.

සංයුත්ත තිකායේහි අස්සුතවන්තු සූත්‍රයේ දී ද ආත්ම සංකල්පය බැහැර කිරීම සඳහා ධරුමය දේශනා කෙරී ඇත. "මහණෙනි පුහුදුන් පුද්ගලයා සතර මහා භූතයින්ගෙන් හට ගත් මේ ගිරිරය ආත්ම වශයෙන් සලකයි. එය වරදකි. සිත ආත්මය වශයෙන් ගැනීම් රිටත් වඩා වරදකි."²⁴ මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ සත්වයාගේ හටගැන්ම හා පැවැත්ම විශ්‍රා කෙරී ඇත්තේ 'පයවි' (තද ගතිය) 'ආපෝ' (වැශිරෙන ස්වහාවය) 'තේඵෝ' (සිත හා උණුසුම් බව) 'වායෝ' (වාතය) යන සතර මහා භූතයින් පදනම් කරගෙන බවය. එසේ ඇතිවන මේ පැක්ද්වස්කන්ධය සහිත පුද්ගලයා තුළ 'මම' ය 'මාගේ' ය යනුවෙන් ගතහැකි කිසිවක් නොමැත. එමනිසා

ආත්මවාදී සංකල්ප පිළිබඳ ව සිතිම පටා සිදු නොකළ යුත්තක් ලෙස පෙන්වා දෙයි.

මේ තයින් බලන කළ පුද්ගලයා මේ ලෝක වශයෙන් බැඳ කබනු ලබන්නේ පක්ෂකන්ධය පිළිබඳ ව උපාදානයක් ඇති කර ගැනීම නිසාය. එසේ නොවීමට නම් පුද්ගලයා විසින් අනුගමනය කළ යුත්තේ කුමක්ද? යන්නට අලගද්දුපම සූත්‍රය කරුණු දක්වයි. එනම් ඉහතින් සඳහන් කරන්නට යෙදුන ස්කන්ධාදී ධර්මයන් පිළිබඳ ව ඇතිකරගන්නා වූ ආත්ම දාෂ්ථීය පිළිබඳ ව පවතින්නා වූ තාෂ්ණාව නැති කිරීමය. එහිදී මෙය මගේ නොවේ (නෙතං මම) මේ මම නොවෙමි (නෙසොහමස්මී) මේ මගේ ආත්මය නොවේ (නෙසො මේ අත්තා) යනුවෙන් කළුපනා කළ යුතුය. එවිට මමත්වය මුල් කරගත් කිසිවක් නැතැයි අනාත්ම වශයෙන් සඳකන ටිඹු තුළ ආත්ම දාෂ්ථීය ඇති නොවේ. මෙසේ තුවණීන් දැකීම තුළින් රුපාදින් කෙරෙහි ඇතිවන්නා වූ තැති ගැන්ම ද නැති වී යයි.

ආත්ම දාෂ්ථීය පිළිබඳ ව දෙපු දහම අවසානයේ තවදුරටත් ගැටුපු නිරාකරණය කළ අපුරු අලගද්දුපම සූත්‍රයේ පෙන්වා දෙයි. එහිදී එක් හික්පුන් වහන්සේ නමක් විවාරණනේ බාහිර දේවල් නැති කළේහි තැති ගැන්මක් ඇති වන්නේ ද? යන්නයි. එවිට බුදුරජන් දේශනා කරන්නේ ධන, ධානාදී බාහිර වූ දේ නැතැයි සැලකීමෙන් යමෙකුට තැති ගැන්මක් ඇති වන බව ද, තව කෙනෙකුට එසේ නොවන බව ද පෙන්වා දෙයි. එසේම ඇතැමෙකුට තමා පිළිබඳ ව ආධ්‍යාත්මික වූ දේ නැති කළේහි තැති ගැන්මක් වන බව ද, ඇතැමෙකුට එසේ නොවන බව ද පෙන්වා දෙයි. ලෝකය ද, ආත්මය ද, නිත්‍ය ශාස්ත්‍රය යැයි ඇතැමෙකුට හැරේ. සියලු දාෂ්ථී, දාෂ්ථී හේතු, දාෂ්ථී පිහිටන තැන්, දාෂ්ථී නැගී සිටීම, දාෂ්ථීන්ට බැසැගැනීම් ආදිය වන විට තැති ගැන්මක් තැති නොගැන්මකුත් ඇති වන බව පෙන්වා දෙයි. තැති ගන්නා විට පුද්ගලයා තුළ යොකාය උපදියි. වැළපෙයි. ලය අත්ගසා හඩයි. මුලාවට පැමිණෙයි. මෙසේ තමා පිළිබඳ ව වූවක් නැතැයි සිතමින් තැතිගැනීමට පත්වෙයි.

මේ පුහුදුන් පුද්ගලයාගේ ගති ස්වභාවයයි. එසේ කළුපනා නොකරන පුද්ගලයාට තැතිගැනීමක්, ගොක් කිරීමක් ආදිය ඇති නොවෙයි. යනුවෙන් දේශනා කර ඇත. ²⁵

මෙසේ පක්ෂකන්ධය පිළිබඳ ව පවතින්නා වූ ආත්ම දාෂ්ථීය වැරදි සහගත ලෙස දැකීම හා ත්‍රිලක්ෂණාවබෝධය මනාව දැනුගත් පසු ඒ පුද්ගලයා එනම් රහතන් වහන්සේ කරුණු පහකින් පමන්විත වන බව පෙන්වයි. සසරට මුල් වූ අවිද්‍යාදී මුල් උදුරා දැමු බැවින්, සසවා තබන බැවින්, ප්‍රහිණ කරන ලද බැවින්, මුදුන සිදින ලද තල් රැකක් මෙන් කරන ලද බැවින් එයින් මතු ඉපදීමක් නොවන නිසා ‘ලක්ඛිතපලිස’ නම් වේ. අගලක් සේ ගලා යන දුක් සහිත වූ පුනර්භවය දෙන්නා වූ ජාති සංභාරය ප්‍රහිණ කළ නිසා ‘සංකිණේෂපරිඛ’ නම් වේ. සසරට මුල් වූ තාෂ්ණාදී මුල් උදුරා දැමු බැවින්, සිදින ලද බැවින් ‘අඩඩුල්හසික’ නම් වේ. සක්කායදිවයි, විවිකිව්‍යා, සිලබ්බතපරාමාස, කාමරාග හා පරිස යන පක්ෂ සිරම්හායිය සංයෝජන බිඳ දැමු බැවින් ‘නිර්ගල’ නම් වේ. ස්බන්ධ බර, කෙලෙස් බර, අහිසංඛාර බර බහා තැබූ බැවින් ‘පණ්ණභාර’ නම් වේ.²⁶ එසේම රුප, වේදනා, සංයුළා, සංභාර, වික්ද්‍යාණ යන පක්ෂකන්ධය කෙරෙහි ඇති කර ගන්නා වූ “මම වෙමි” ආදී වශයෙන් වන්නා වූ මානය බිඳ හෙළු නිසා ‘මානද්ව්ප’ යනු ද මිට නමකි.²⁷

මේ ආකාරයට තමන්ට ඇති වන්නා වූ කෙලෙස් ධර්මයන් ක්ෂය කොට උතුම් වූ නිරෝධයට පැමිණ වාසය කරන්නා වූ රහතන් වහන්සේලා පිළිබඳ ව කරුණු අගලද්දුපම සූත්‍රාවසානයේ දක්වා තිබේ. අවිධකරාව මේ කරුණ උපමාවක ස්වරුපයෙන් වර්ණනා කර ඇත. වෝර නගරය හා බේම නගරය යනුවෙන් නගර දෙකක් තිබේ. එකල මහා යෝධයෙකුට මෙබදු සිතක් පහළ වෙයි. මේ වෝර නගරය තිබෙනතාක් බේම නගරය හයින් නොමිදෙයි. එම නිසා සන්නාහ සන්නද්ධ වී වෝර නගරයට පැමිණ ඇතුළු තුවර පිහිටි එක්වැම් කුණ්ණ

විනාශ කොට ජයපැන් බියයුතු බවයි. මෙහි සත්කාය වේර් නගරය මෙනි. නිරවාණය සේත්ම නගරය මෙනි. යම්කාක් සත්කාය පවතී ද ඒතාක් දෙතිස් කමිකටොපු, අට අනු රෝග, පස්විසි මහාහය, අදියෙන් මිදිමක් නැත. ඒ අනුව ඩිල නැමති සන්නාහය ගෙන ප්‍රයා නැමැති කඩුවෙන් තාෂ්ණාව නැමැති එක්ටැම් කුඩා ගලවා අවිද්‍යාව නැමැති කැණීමඩිල වසවා පවර බිඳීම් දිග අගල මෙන් වූ කරමාහිසංස්කාරයන් බිඳ ජාති සංසාර නැමති දිය අගල විපුරුවා නගරාලංකාරය සඳහා එස වූ කොඩි මෙන් වූ මාන නැමැති ධර්ත පතාක ගල්වා සක්කායදිවිධී නැමති නගරය දවා කෙලෙස් රිහිත වූ නිවන් ප්‍රරයෙහි එල සමවත්ව සුව විදිම් කළ යවන්නේය.²⁸ මේ රහතන් වහන්සේ කෙලෙස් සිදුලන ආකාරය උපමාවකින් ගෙනහැර දැක්වීමකි.

මෙබලු ඉගැන්වීම් ඇති බුදුරජාණන් වහන්සේ "සත්ත්ව විනාශය පණවන්නේය. සත්වයාගේ හට නොගැන්ම පණවන්නේය. උච්චේදායෙන් කරුණු කියන්නේය"²⁹ යැයි ඇතැම් මහණ බමුණෙක් අසත්‍යයෙන් වේදනා කරන බව අලගද්දුපම සුතුයෙහි සඳහන් වෙයි. එහෙත් තමන් වහන්සේ පෙර බෝමැඩි ප්‍රකාශ කළ යම් කාරණයක් වේ නම් එම කරුණ ම දැනුත් දක්වන බව සුතුවසානයේ දැක්වේ. එනම් මේ ලෝකය දුක්ඛ, දුක්ඛ සමුදය, දුක්ඛ නිරෝධ, දුක්ඛ නිරෝධගාමීනි පටිපදා වශයෙන් සිවිසස් දහම පදනම් කරගෙන පවතින බවය. එමනිසා එම මහණ බමුණන් කියන්නා වූ දෙය අසා තමන් වහන්සේ තුළ කිසිම ආකාරයක ද්වේශයක්, වෙරයක්, නැත්තා සේ ම නොපට ද යම් කෙනෙක් මෙසේ දොස් පරෝස් කියානම් ඒ තුළ වෙරයක් ඇති නොකොට ඉවසීම ප්‍රගුණ කළ යුතු බව හික්ෂුන්ට දන්වයි. එය පුදෙක් තමාගේ මෙන් ම අන්‍යයන්ගේ ද බෙහෙළ කාලයක් හිතපුව පිණිස පවතින්නක් යැයි පෙන්වා දෙයි.³⁰

සුතුවසානයේදීත් බුදුරාජණන් වහන්සේ නැවතන් අවධාරණය කර ඇත්තේ තමන්ගේ නොවන්නා වූ යම් දෙයක් වන්නේ නම් ඒ

සියල්ල අත් හළ යුතු බවය. එනම් රුප වේදනාදී පස්ක්වස්කන්ධය ද යම් ද්වසක අත්හළ යුතු බවය. ඒ තුළින් පුද්ගලයාට දීර්ඝ කාලයක් හිතපුව පිණිස කරුණු යෙදෙන බව දන්වයි.

මේ ආකාරයෙන් තමා විසින් මනාකොට දේශනා කරන ලද යම් ධර්මයක් වේනම් එය පදනම් කරගෙන විමුක්තිගාමී පුද්ගලයාට ඇතැයි කිවහැකි සසර වටෙක් නොමැත. ඔරම්හාගිය සංයෝජන ප්‍රහිණ කළ යම් ග්‍රාවකයෙක් වේ නම් ඒ තැනැත්තා ඔපපාතිකව ගුද්ධාවාස බුහුම ලෝකවල උප්පත්තිය ලබති. ආපසු මෙලොවට නොපැමිණෙන් සක්කායදිවිධී ඇදු තුන් සංයෝජනයන් ප්‍රහිණ කළ ග්‍රාවකයේ සකදාගාමී එලයෙහි පිහිටත්, එක් වරක් පමණක් මෙලොවට පැමිණ දුකින් මිදි නිවන් දකින්, අවසානයෙහි උන්වහන්සේගේ රහත් බව තියතය:

මේ ආකාරයට අලගද්දුපම සුතු දේශනාව තුළින් හික්ෂුන් වහන්සේලාට දහම් දෙසා ඇති බුදුරුජන් එහිදි මේ සසර බැඳ තබන ආත්ම දාෂ්ටිය අත්හළ යුතු බව පෙන්වා දෙයි. යම් කෙනෙක් ගද්ධාධිප්‍රත්ත තෙරුන් සේ වැරදි ආකාරයෙන් ආත්ම දාෂ්ටිය තුළ බැසුගෙන තමන් වහන්සේ දේශනා කරන ලද ධර්මය විශ්‍යයට ලක් කරන්නේ නම් හෝ අවබෝධ කරගන්නේ නම් එය සර්පයා වැරදි ආකාරයට අල්ලා ගැනීමක් හා සමාන වන බව පෙන්වා දෙයි. එයින් පුද්ගලයාට සිදුවන්නේ සර්පයා ද්ම්ට කිරීමෙන් සිදුවන හානිය හා සමාන දුකකට පත්වීමය.

ආන්තික සටහන්

¹ ම.නි. ඔපම්ම ව්‍යෝග, අලගද්දුපමසුත්තං, බු.ජ.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 325-354

² අන්තරායික -

තේ කම්මකිලෙසවිපාක උපවාද අණුවිතිකමවසෙන පස්ක්වවිධා.

පපස්ක්වසුදීන් නාම මේකිමනිකායටිකරා, ජේ.වි.මු. 1948, ප. 85

³ තන්ත්‍ර පක්ෂවානන්තරියයෙම්මා කම්මන්තරායිකා නාම, තරා හික්බුතිදූසකකම්මා, තං පන මොක්බස්සේව අන්තරාය කරෝති, න සර්ගස්ස, නියතම්විජාදීවයෙම්මා කිලෙපන්තරායිකා නාම, පන්තික තිරවිජානගත උගතොබ්‍රනකානා.

පරිසන්ධියෙම්මා විපාකන්තරායිකා නාම. අරුප්පවාදයෙම්මා උපවාදන්තරායිකා නාම. තෙ පන යාව අරිය න බමාපෙන්ති, තාවදෙව, න තතො පර, සංස්ක්‍රීතිව විනික්කන්නා සන්න ආපත්තික්කන්ඩා ආණෑවිතික්මන්තරායිකා නාම. තෙපි යාව හික්බුහාව. වා පරිජානාති, න වුටුරියාති වා, න දෙසෙනි වා, තාවදෙව, න තතො පර.

- එම - පි. 85

⁴ අවිධිකංඛුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, මාංසපෙශුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, සිණුක්කුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, අංගරකාපුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, සුමිනුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, රැක්බඳුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, අසිසුණුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, සන්නිසුණුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, සප්පසිරුපමා කාමා වුත්තා හගවතා, බහුදක්බා බහුපායාසා ආදිනවා එන්ත හියෙනාති.

ම.නි. ඔපම්ම වග්ග, අලගද්දුපමුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 326

⁵ තරා අර පාංච පුරා වා පුරාංචංචගලනා වා තො සියා, අගේක දිලා ලේඛන, තුන්වන මුදණය, බෙල්ලන ඇානවීමල හිමි, සමයවර්ධන පොත්හල, මරදාන, පි.44

⁶ ම.නි. ඔපම්ම වග්ග, අලගද්දුපමුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 334

⁷ කුල්ලුපමා මෙ ධම්මො දෙසිනා නිත්ත්රණන්ථාය තො ගහණන්ථාය, කුල්ලුපමා වා හික්බවේ ධම්ම. දෙසිනා ආජානන්තෙනි ධම්මාපි වා පහාතබා, පගෙව අධම්ම.

ම.නි. අලගද්දුපමුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 338

⁸ ම.නි. අලගද්දුපමුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 338

⁹ දි.න. මුහ්මතාලපුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2004, ප. 20

¹⁰ ද්වේ මෙ හික්බවේ අන්තා පැබිජිතෙන න සෙවිතබා, යො වා'ය කාමෙපුකාමුපුබල්ලිකානුයාගා හිනො ගම්මා පොපුත්තනිකො අනරියා අනත්තසංහිතා, යො වා'ය අන්තකිලම්පානුයාගා දුක්බා අනරියා අනත්තසංහිතා. එතෙ තෙ උහා අන්තේ අනුපගම්ම මල්සිමා පරිපදා තරාතතෙන අහිසම්බුද්ධ.....

සං.නි. ඩ, ධම්මවක්කප්පවත්තනපුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 270

¹¹ යාවත් ජ්‍රේවත් සුබං ජ්‍රේවත් - සාණා කත්වා සානා පිබෙන් හස්මිකංතසු දෙහසු - පුනරාගමනා කත්වා අරියවීමල හිමි, කොස්වත්තේ, මුද්ද දර්මය, සමයවර්ධන මුදණය, මරදාන, 1996, ප. 81

¹² සමණා බැඳ නො ගෙනමා සබඩ කම්මානා අකිරිය පක්ෂුපෙන්. සබඩකම්මානා බො පන අකිරිය පක්ෂුපෙන්තො උවිලේදා ආහ ලේශකස්ස අං.නි. වතුක්කතිපාත, තතියකම්මුපුන්තා, මු.ප.මු. 2005, ප. 448

¹³ අනුස්වානන්ද විවිතගාත්තස්ස පරිබාජනකස්ස අත්ත්තාති පුටියා සමාණා අත්ත්තාති ව්‍යාකරයා යෙ තෙ ආනත්ද සම්බාජ්මණා සයස්සතවාදා තෙසමෙන් ලද්ද අහවිස්ස අහ ව ආනත්ද විවිතගාත්තස්ස පරිබාජනකස්ස නත්ත්තාති පුටියා සමාණා ව්‍යාකරයා යෙ තෙ ආනත්ද සමණ්වාන්මණා උවිලේදාවාදා තෙසමෙන් ලද්ද අහවිස්ස සං.නි. සබඩ අත්ත්තපුන්තා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 704

¹⁴ ද්වියනිස්සිතො'ය නො කවිවාන ලෙළාකො යෙහුයෙන අත්තීනැස්වෙව නත්තීනැස්ව සබඩත්තී'ති බො කවිවාන අයමෙකා අන්තො. සබඩ නත්තී'ති අය දුතියා අන්තො. එතෙ තෙ කවිවාන උහා අන්තේ අනුපගම්ම මල්සිනෙන තරාගතො ධම්ම. දෙසෙනි. අවිශ්චා ප්‍රවිචා සංඛාරා ප්‍රවිචා විස්දුසානා සංඛාර.

සං.නි. සසල මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 28

¹⁵ රාජුල හිමි, වල්පොල, මුද්න් වදාල දර්මය, බොද්ධ සංජ්කාතික මධ්‍යස්ථානය, කොලඩ, 1995, ප. 79

¹⁶ "වත්තාරෝ මෙ හික්බවේ සක්ෂුදා විපල්ලාසා, දිවිධී විපල්ලාසා කතමේ විත්ත විපල්ලාසා, කතමේ වත්තාරෝ? අනිවිවේ හික්බවේ නිවිවත්ති, දුක්බ හික්බවේ සුඛන්ති, අනත්තනි හික්බවේ අත්තාති අසුහෙ හික්බවේ සුඛන්ති" පරිසම්මිදාපතරණ, විපල්ලාසකා, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ප. 506

¹⁷ සබඩ සංඛාරා අනිවිවාති - යදා පක්ෂුදාය පස්සනි.....

සබඩ සංඛාරා දුක්බාති - යදා පක්ෂුදාය පස්සනි.....

සබඩ සංඛාරා අනත්තාති - යදා පක්ෂුදාය පස්සනි.....

අං නිබිබින්දති දුක්බ - එස මල්ගා විපුද්ධියා

මුද්දක නිකාය, ධම්මපදය, මල්ගාවග්ග, මු.ප.මු. නැදීමාල, 2005, ග. 277-279 ප. 94.

¹⁸ කතමා ව හික්බවේ පරිවිචා මුළුප්පාදා ජාති ප්‍රවිචා හික්බවේ ජරා මරණ උප්පාදා වා තරාගතා අනුප්පාදා වා තරාගතා දීතාව සා දානු ධම්මටියිතතා, ධම්මනියාමතා.....

සං.නි. අනිසමය සංපුන්තා, ප්‍රවිචා මු.ප.මු. පි. 66

- ¹⁹ රුපං හික්බවේ අනිවිවං, වෙදනා අනිවිවා, සංඛ්‍යා අනිවිවා, විශ්වැකුණා අනිවිවං, යදත්විවං තං දුක්බං යං දුක්බං තදනත්තා ම.නි. I, වුල්ල සවිවක පූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2004, ප. 542
- ²⁰ සං.නි. ii, තබයිකාපූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 406
- ²¹ තං කිං මංක්කුට හික්බවේ රුපං නිවිවං වා අනිවිවං වාති? අනිවිවං භන්තෙ, යං පනානිවිවං දුක්බං වා තං පූබං වාති? දුක්බං භන්තෙ, යං පනානිවිවං, දුක්බං විපරිණාමයිම්ම කළේලං තු තං සමානුපස්සිතු. එතං මම, එසාහමස්මේ, එසා මෙ අත්තාති? නොහොතං භන්තෙ, පක්ෂවිගියපූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 116
- ²² රුපං අනත්තං, වෙදනා අනත්තා, සංඛ්‍යා අනත්තා, සංඛ්‍යා අනත්තා, විශ්වැකුණා අනත්තානි
- එම - ප. 116
- ²³ රුපං හික්බවේ අනත්තා, රුපක්ෂව හිද් හික්බවේ අත්තා අහවිස්ස. නයිද් රුපං
ආබාධාය සංවත්තෙයා
- එම - ප. 116
- ²⁴ වරං හික්බවේ අස්සුතවා පුදුරේරනො ඉමං වාතුම්මහාභුතිකං කායං අත්තනො
උපග්‍රෑහෙයා, තත්වවට විත්තා.
සං.නි. සසල අස්සුතවන්තුපූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 148
- ²⁵ ම.නි. අලගද්දපමසූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 340-342
- ²⁶ - එම - ප. 348
- ²⁷ පපක්ෂවසූදනී නාම මර්කීමනිකායටිකරා, හේ.වී.මු. 1948, ප.85
- ²⁸ - එම - ප. 126
- ²⁹ ම.නි. අලගද්දපමසූත්තං, බු.ප.මු. නැදිමාල, 2005, ප. 348
- ³⁰ - එම - ප. 350