

ශ්‍රීපිටක සූත්‍රාගත ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ පිළිබඳ විමසීමක්  
වැවල ධම්මාලෝක හිමි

### 1. හැඳින්වීම

මුදුන් වහන්සේ විසින් දේශනා කළ ධර්මය අනාගත පරපුරේ ප්‍රයෝගනය සඳහා ආරක්ෂා කොට තැබීම ප්‍රමා සංගායනාවේ ප්‍රධාන අරමුණක් විය. එහි දී සංගිනිකාරක තෙරුන්වහන්සේ මුද්ධ දේශනා හඳුනාගැනීම, එක්සේ කිරීම, තහවුරු කිරීම, සංවිධානය කිරීම, වර්ග කරණය හා සූත්‍රාගත කිරීම වැනි ක්‍රමවේද හාවත් කොට ඇති බව පැහැදිලිව දක්නට ලැබේ. මුද්ධ දේශනාව නිවැරදි හා සාධිකාරී දැනුම් සම්භාරයක් ලෙස පවත්වා ගැනීමට මෙවති ක්‍රම හේතු විය. ආරක්ෂා ගත සූත්‍රාවල විශේෂ ලක්ෂණ විමසා බැලීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ ඒවා යොමු ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ විමසීමක් විසින් විය.

මුද්ධ දේශනා සංවිධානය කිරීමේ දී සූත්‍ර ක්‍රමය හාවත් කිරීමේ පදනම පැහැදිලි කොට ඇත. ඒ අනුව ධර්ම කරුණු කිසිවක් අදාළ සන්දර්භයෙන් ගිලිනි යාමට ඉඩ තො තබා ප්‍රයකින් මෙන් බැඳීම සූත්‍ර ක්‍රමය මෙන් සිදු කෙරිණි (දිස්නිකාය විකා, 1967, පි.19) (සමන්ත පාසාදිකා, 2009, පි.19). සූත්‍ර ක්‍රමය නිසා මුද්ධ දේශනාව කට පාචීම කිරීම හා ධාරණය කිරීම පහසු විය. මුද්ධ දේශනා එකිනෙක වෙන් කොට හඳුනා ගැනීමට හා එම දේශනා වර්ගිකරණය කිරීම සඳහා සූත්‍ර ආකෘතිය උපකාරක විය. මේ ක්‍රි නිතුනින්ම මුද්ධ දේශනාව සංවිධානය කිරීමෙහිලා ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ක්‍රම අනුගමනය කිරීමේ පදනමක් ඇති විය.

තුතන ප්‍රස්ථකාලවල දැනුම් සංවිධාන ක්‍රම පිළිබඳ විමසීමේ දී වර්ගිකරණයට හා සූවිකරණයට ප්‍රධානත්වය හිමි වේ. ආකෘතියෙන් ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ ගණනාවක් අන්තර්ගත වන බව පෙනෙන්. මෙම සූත්‍රාගත ලක්ෂණ තුතන සූවිකරණ සම්ප්‍රදායයන්හි ඇතුළත් ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ සමය තුළනාත්මක ලෙස විමසා

බැඳීය හැකිය. ආකෘතියෙන් සූත්‍රාවල ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ විමසා බැඳීම කෙරෙහි ප්‍රස්ථකාලවේදින්ගේ හෝ වෙනත් බොද්ධ වියතුන් ගේ හෝ සැලකිල්ල ප්‍රමාණවත් ලෙස ගොමු වී නැති බව පෙනෙන් (අබේරන්න, 2002). මෙම අධ්‍යයනයේ අරමුණ වන්නේ ආරක්ෂා සූත්‍රාගත සූත්‍ර ආකෘතිය විශේෂණය කොට එහි ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණ පිළිබඳ විමසීමක් කිරීම සි. වර්තමාන බටහිර දැනුම් සංවිධානය පිළිබඳ අදහස්වලට බොහෝ පෙර කළ පැරණි හිස්සු සම්ප්‍රදායේ පැවති ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපනය පිළිබඳ දැනුම් හඳුනා ගැනීමට මෙම අධ්‍යයනය ප්‍රයෝගන වත් විය. ආරක්ෂා සූත්‍රාගත ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන පාලි අවියකතා මෙන් ම සූවිකරණය පිළිබඳ තුතන ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන පාලාණීක බොද්ධ ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපනයක් මෙම අධ්‍යයනයේ දී තොරතුරු මූලාශ්‍රය වශයෙන් භාවිත කරන ලදී. වර්තමාන මුදුන ත්‍රිපිටිය, අවවා හා තදනුබේද ත්‍රැඩ්ඩ ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන සූත්‍ර සම්පාදනය කිරීමේ දී හා ඒවා උපහැරුණ කොට දැක්වීමේ දී අනිති ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ක්‍රම හාවත් විමසීමක් මෙම හඳුරිම මාරගෝපදේශයක් විය හැකි ය.

### 2. ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන සම්ප්‍රදාය

ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපනය (Bibliography) යනුවෙන් අදහස් කෙරෙන් නේ කෘතියක අන්තර්ගතය හා හොතික ස්වභාවය පිළිබඳ උපයෝග ජකයා වෙත ඉදිරිපත් කරන ප්‍රමිතගත තොරතුරු හෝ දත්ත ප්‍රමාණ යකි. ප්‍රලේඛනයක ඇතුළත් කරනා, ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපනය, සංස්කරණය, ප්‍රකාශනය, හොතික ලක්ෂණ ආදි විස්තර ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන විස්තර (bibliographic description) ලෙස හඳුන්වනු ලැබේ. එම විස්තර ඇතුළත් කොට සකස් කරන ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන වාර්තාව සූවි පත්‍රයක් ලෙස තැබීමෙවි (Suraj, 2005, p.106).

ගුන්ප්‍රවිද්‍යාපන සම්ප්‍රදාය පිළිබඳ ඉතිහාසය අධ්‍යයනයේ දී සූවිකරණ නීති පිළිබඳ අදහස් ඉදිරිපත් කළ විසි වන සියවසේ ප්‍රස්ථකාලවේදින් කීපදෙනෙකු කැපී පෙනෙන්. වාල්ස් ඒ. කටර (Cutter, 1904), එස්. අර්. රංගනාත් (Ranganathan, 1955) සහ සීමන් ලුබේ විස්කි (Lubetzky, 1969) සූවිකරණ සම්ප්‍රදාය විධිමත් ලෙස ලොවට

හඳුන්වා දැන් කිරීමෙන් ගුන්පරියාපනවේදිනු වෙති. 1961 දී පැරිසියේ දී පවත්වන ලද සූචිකරණ මූලධර්ම පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සමුළුව ලොව බොහෝ රටවල ප්‍රස්ථකාලවල ප්‍රමිතගත සූචිකරණ සම්පූදායක් ආර මිහ කිරීමට පදනම විය (ICCP, 1963).

ගුන්පරියාපන සේවය පිළිබඳ සාකච්ඡාවේ දී සූචිකරණ සම ප්‍රදායේ ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස් වැදගත් වේ. කෘතියක ඇති ගුන්ප ප්‍රදායේ ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස් වැදගත්කම මේ අදහස්වලින් ඉස්මතු වේ. කටර විසින් සූචිකරණයේ අරමුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කොට ඇතේ: 1. කෘතියක් කරනාගේ නමින් හෝ ගුන්ප නාමයෙන් හෝ විෂය නාමයෙන් සෞයා ගැනීමට උපකාර කිරීම 2. කනුවරයෙකුට හෝ විෂයකට හෝ අයත් කිහිම් පොත් පත් ප්‍රස්ථකාලයේ තිබේ ද යන්න හෙළිදරව කිරීම සහ 3. කෘතියක් සංස්කරණය හෝ සාහිත්‍ය වර්ගය අනුව හඳුනා ගැනීමට උපකාර කිරීම ලෙස ඒවා සැකෙවින් දැක්වේ (Kumar, 1989, p.295). පායකාය තම ප්‍රලේඛනය විස්තර කර දීම, අදාළ ප්‍රලේඛනය සෞයා දීම, ඔහුගේ අරමුණ ඉටු කිරීම හෙත් ගැනී ඉතිරි කිරීම හා ප්‍රස්ථකාල සේවකයන්ගේ කාලය ආරක්ෂා කිරීම යන කරුණු සූචියේ අරමුණු ලෙස රංගනාදන් ඉදිරිපත් කරයි (Ranganathan, 1964, p.77). ගුන්පරියාපන ක්‍රම මගින් තොරතුරු සුංධිතානය කරනු ලබන්නේ ඒවා කාර්යාලය ලෙස නාවිතයට ගැනීම ට ඉඩ සැලැස්වීම පිශීස ය. වර්ගිකරණය මගින් ප්‍රලේඛන තාර්කික පිළිවෙළක් අනුව ස්ථානගත කෙරෙන අතර සූචියේ කාර්යය වන්නේ එසේ ස්ථානගත කරන ලද ප්‍රලේඛන විස්තර කිරීමෙන් හා විවිධ ප්‍රවේශ මාර්ග ඔස්සේ අදාළ ප්‍රලේඛනය සෞයා ගැනීමට උප යෝජක යාට උපකාර කිරීම ය (Gandhi, 1995, p.2). තොරතුරු මාධ්‍ය ස්වරුප, ගවේෂණ ක්‍රම, තාක්ෂණික උපකරණ හා උපයෝජක කාල වෙනස් වීම ගුන්පරියාපන ක්‍රමයට ප්‍රදායේ නව ප්‍රවේශනය යි.

ගුන්පරියාපන සම්පූදායේ නව ප්‍රවේශනාව වන්නේ තොරතුරු මූලාශ්‍ය විස්තර කිරීම හා ප්‍රවේශන (Resource Description and Access) පිළිබඳ විශ්‍යයයි (Functional Requirements for Bibliogra

phic Records, 1998). මේ විශ්‍යය අනුව සූචියේ අරමුණු හා කාර්ය තේස් සේවීම (to find), හඳුනා ගැනීම (to identify), තේරීම (to select), අන්කර ගැනීම (to acquire) හා යානා කිරීම (to navigate) දක්වා ඇත. ගතිලක්ෂණ භාවිත කොට කිසියම් ගුන්පරියාපන මූලාශ්‍ය සෞයා ගැනීම, සමාන ගති ලක්ෂණ ඇති මූලාශ්‍යයන් අතරින් අදාළ මූලාශ්‍යය වෙත් කර හඳුනා ගැනීම, උපයෝජකයාගේ අවශ්‍යතාව වට ගැළපෙන මූලාශ්‍යය තෝරා ගැනීම, විස්තර කරන ලද ප්‍රලේඛනය අන්පත් කර ගැනීම හා සූචිය හා ඉන් ඔබට ගවේෂණය ඉදිරියට දියන් කිරීම යන ක්‍රියාවලින් මෙම අරමුණු තුළ අර්ථවත් වේ ඇත.

"තොරතුරු මූලාශ්‍ය විස්තර කිරීම හා ප්‍රවේශන" පිළිබඳ සංකල්පය තීපිටිකාගත ගුන්ප වියාපනය තුළ ද යම් ආකාරයකට ඉදිරිපත් වේ ඇත. උපයෝජකයාට තීපිටිකයේ සූත්‍රයක් සෞයා ගැනීමට හා හඳුනා ගැනීමට සේතුවන විස්තර ප්‍රමාණයක් ඒ තුළ අන්තර්ගත වේ. සූත්‍රයේ නම, සූත්‍රය දේශනා කළ තැනැත්තා, සූත්‍රය අසන ලද ප්‍රාවක්‍ය, දේශනා කළ ස්ථානය හා අවස්ථා පිළිබඳ විස්තර මෙහි දී දැකගත හැකිය. මේ ලක්ෂණ තීපිටිකාගත සූත්‍ර හඳුනා ගැනීමේ ප්‍රධාන යාධික වේ. සංගායනා අවස්ථාවේ දී මුද්ද දේශනා එකිනෙක වෙත් කර හඳුනා ගන්නා ලද්දේ කෙසේද යන්න විමසා බැඳීමෙන් මේ කරුණ පැහැදිලි වේ. මුද්ද දේශනාවක් තවත් එවැනි ම දේශනාවකින් වෙත් කොට දැක්වීම සිදු කළ හැකි වන්නේ සූත්‍රවල ඇතුළත් ගුන්ප වියාපන ලක්ෂණ අනුවයි. සූත්‍ර වර්ගිකරණය තුළින් එවා ක්‍රමානුකූලව ස්ථාන ගත කිරීම සිදු විය. මේ මගින් සූත්‍රය තිබෙන ස්ථානය කිහිපයේ හිසුවකට තියුවය කරගත හැකි වේ. ධර්ම දේශනාවල දී අසුවල් තිකායේ අසුවල් තිපානයේ අසුවල් වශයෙයේ අසුවල් සූත්‍රය වශයෙන් සූත්‍ර උපටා දැක්වීමේ පුරුද්දක් හිසුවන් කෙරෙහි පිහිටා තිබේ. ඒ අනුව උන්වහන්සේලා දේශනාව සඳහා සූත්‍ර තෝරා ගැනීමක් පහසු වෙත් සිදු කරන ලදී. තීපිටිකය කටපාඩම් කිරීම වශයෙන් පැවති අඩිනයේ සූත්‍රයක් ලබා ගැනීම පහසු කාර්යයක් තොරා වාර් සම් ප්‍රදායේ මූලාශ්‍ය වියාපනය තීපිටිකාගත යාම, පිටපත කිරීම කියා දෙයක් තොරා විය. එහි දී අවශ්‍යතාව ඇති හිසුව අදාළ ධර්ම කොටපාඩය බාරණය කළ භාණක තොරුන් වෙත ගොස් කටපාඩම් කර ගැනීමෙන් එම සූත්‍රය ලබා ගැනීමට කියා කළ යුතු විය.

හිසුවකට තම අවශ්‍යතාව සඳහා කිසියම් සූත්‍රයක් සොයා ගැනීම, හදුනා ගැනීම, තෝරා ගැනීම හා අයත් කර ගැනීම පහසු වන ආකාරයේ ගුන්ප්‍රචාර පන ක්‍රමයක් තුළටිපෙන් අන්තර්ගත වේ ඇති. එබැවින් සංගිනිකාරකයන් වහන්සේලා මුද්‍ර ධර්මය ක්‍රමවත්ව හාවතියට ගත හැකි වන පරිදි සංග්‍රහ කිරීමේ දී සූචිතරණය පිළිබඳ අවබෝධයක් යුතුව ක්‍රියා කළ බව පැවැසීම සහේතුකය (අධ්‍යාපනය, 2002, ප.123).

### 3. මුද්‍ර දේශනාව සංවිධානය කිරීම

පළමු සංගායනාවේ වැදගත් කාර්ය වූයේ ඉළුවකයන් විසින් බුදුන් වහන්සේගත් අසා දැනු තිබූ දේශනා සියල්ල හදුනා ගැනීම හා එක්සේ කිරීමයි. මුද්‍ර දේශනාවේ වැදගත් ප්‍රමේණ පිළිබඳ දැනු සිටි උන්වහන්සේලා පළමුව විනය දේශනාවත් දෙවනුව සූත්‍රය දේශනාත් සංගායනා කළහ (ව්‍යුත්‍යාචාර නිමි, 2000, ප.5). මේ ධර්ම කොට්ඨාස පිළිබඳ බුදුරුදුන්ගත් අසා දැනු සිටි තෙරුන් අතර උපාලි හා ආනත්ද යන තෙරවරුන් සූචිත්ත විය. උන්වහන්සේලාගේ ප්‍රකාශ මුද්‍ර වවනයේ ප්‍රාථාකීක දේශනා ලෙස සම්මුතියක් ඇති කර ගැනීම මෙම සංගායනාවේ දී සිදු වූ බව පෙනෙන්.

පියන් වහන්සේගේ විනය පිළිබඳ විෂය විමසීමට උපාලි තෙරුන් ද ධර්ම පිළිබඳ විෂය විමසීමට ආනත්ද තෙරුන් ද තෝරා පත්තර ගත්තා ලද්දේ උන්වහන්සේලා තුළ පැවති වියේ සූදුසූකම් අනුවයි. උන්වහන්සේලාගත් එක් එක් පිටකය පිළිබඳ තෝරාගත් මාත්‍යකා අනුව ප්‍රශ්න විමසීම සිදු කරන ලද්දේ මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විසිනි. මෙහි දී මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විසින් උපාලි තෙරුන්ගත් විනය පිළිබඳ විමසීමට අවසර ගත් ආකාරය වූල්ලව්ග්‍රහපාලියේ පස්ක්ව සතිකකින්ධිකයේ සඳහන් වේ: ඒ “සූත්‍රාත්මක මේ ආව්‍යසා සංස්‍යා, යදි සංසස්ස පත්තකල්ලං අහං උපාලි විනයං ප්‍රචිතයා” යනුවෙති. විනය සංගායනා කිරීමට සූදුසූ කාලය වන බවත් ඒ සඳහා උපාලි ස්පේරියන්ගත් විනය විමසන බවත් මහා කාශ්‍යප තෙරුන්වෙන් දැන්වූහ. (වන්දවීමල නිමි, 2008). අනෙකුව උන්වහන්සේ මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විසින් අසන ප්‍රශ්න අනුව විනය විසින් කරන බව

මෙසේ දැන්වූහ. “සූත්‍රාත්මක මේ භන්තෙ සංස්‍යා, යදි සංසස්ස පත්ත කල්ලං අහං ආයස්මතා මහාකස්සපෙන විනයං ප්‍රචිතයා විස්සර්ලේ යාං”. එනැත් සිට උපාලි තෙරුන්වෙන් ප්‍රතිස්ථානයේ නැගි හිසුළුන් වැද විෂිනිපත ගෙන ධර්මාසනයේ වැඩ සිටිමින් මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විමසන ප්‍රශ්න අනුව විනය පිටකය දේනා කළහ. මෙම ප්‍රකාශවලින් සංගායනාවට සිදු විය හැකි බාධා යුරු කිරීමත් විනයේ සාධිකාරීන්වය තහවුරු කිරීමත් වෙනත් මතයක් ඉදිරිපත් වීමට ඇති ප්‍රවේශයන් වළකා සම්මුතියක් ඇති කිරීමත් ප්‍රකට වේ.

### 4. ප්‍රචිතා-විස්සර්ජන ක්‍රමය

මෙම සංගායනාවේ පළමු කාර්ය වූයේ ධර්ම හදුනා ගැනීම යි. ඒ සඳහා හාවති කරන ලද ක්‍රමවේදය වූයේ ප්‍රශ්න ඇයීම හා විසඳීම නමැති ක්‍රමයයි. එම ප්‍රශ්න ඇයීම සඳහා විශේෂයන් තෝරා ගන්නා ලද මාත්‍යකා කිහිපයක් විය. මෙම මාත්‍යකා බොහෝ දුරට ගුන්ප්‍රචාර ප්‍රතිස්ථාපන ස්වභාවයක් උප්පලයි. විනය පිටකය සංවිධානය කිරීමේ දී විනය සිකු පදයක් පිළිබඳ ප්‍රශ්න හතක් විසඳන ලද බව සමන්තපාසාදිකා බාහිර නිදානයේ සඳහන් වේ. එයින් පළමුව විමසන ලද්දේ කිසියම් නීතියක් හෝ සිකු පදයක් පනවන ලද ස්ථානය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය යි. නිදුස්ථනක් ලෙස මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විසින් උපාලි තෙරුන්ගත් “උපාලි ආයුණුමන්ති, හාගාවතුන් වහන්සේ විසින් ප්‍රථම පාරාජකාව කොතුනදී පණවන ලද ද?” යන පැනය විමසන ලදී. එයට පිළිතුරු වශයෙන් උපාලි තෙරුන්වෙන් “ස්වාමිනි, විශාලා මහනුවර දී යැයි” පැවුසුහ. දෙවනුව අසන ලද්දේ අදාළ සිකුපාදය පැනවීමට හේතුවූ තැනැන්තා පිළිබඳව යි. එහි දී මහා කාශ්‍යප තෙරුන් විසින් “පළමු පාරාජකාව ක්වරෙකු අරබයා පණවන ලදදැයි” අයන ලදී. උපාලි තෙරුන්වෙන් “කළන්දක ප්‍රති සූදින්න අරබයා ”යැයි රට පිළිතුරු දුන්හ (සමන්තපාසාදිකා, 2009, ප.14). මේ ආකාරයෙන් එක් එක් සිකු පදය පිළිබඳ විස්සර්ජන පිළිබඳ විස්සර්ජන වේ වෙන වෙන ම සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා ප්‍රශ්න හතක් විසඳන ලද බව සඳහන්වේ. එම මාත්‍යකා හත වස්තු, නිදාන,

පුද්ගල, ප්‍රඟාතී, අනුප්‍රඟාතී, ආපත්ති, අනාපත්ති යනුවෙන් දක්වා ඇත (මුල්ලව්ග පාලි 2, 2005, ප.548).

මෙම සංගායනාවේ දී විනය ඩිස්කා පද මාත්‍රකා වශයෙන් විමසන ලද බැවින් විනයට "මාතිකා" යැයි තවත් නාමයක් වේ (කති බාවිතරණී, 2009, ප. xi). එසේම ඩිස්කා පද විහාර කොට දැක් වූ බැවින් "විහාර" යැයි ද පැවත්සේ. එහෙත් ඩිස්කා පදයක් විහාර කිරීමේ දී කෙතරම් මාත්‍රකා ප්‍රමාණයක් යොදා ගෙන තිබේ ද යන්න නිශ්චිතව තිබා නො හැක. විනය ඩිස්කා පද විග්‍රහ කිරීමේ දී යොදා ගන්නා ලද මාතිකාවලිය පරිවාර පාලියෙහි ද දක්වට ලැබේ.

කෙසේ ව්‍යවත් ඩිස්කා පද පිළිබඳ මෙම මාත්‍රකාමය විශ්ලේෂණ ක්‍රමය තිසා ඒවා වර්ගිකරණය කොට කාණ්ඩ වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට හැක විය. සංගායනා කරන ලද ඩිස්කා පද සියල්ල මහා විහාරය හා හිස්කුණී විහාරය යැයි ප්‍රධාන කොටස් දෙකකට බෙදා දක්වන ලදී. උනෙක් විහාර (මහා විහාරය හා හිස්කුණී විහාරය) කොටසින් අනතුරුව බන්ධක සහ පරිවාර වශයෙන් බෙදා දක්වා ඇති ග්‍රන්ථ සම්බන්ධ විනය පිටකය සම්පූර්ණ වේ (මහාවග්‍ර පාලි 1, 2005, ප. xli).

### ෂ. සජ්‍යත්වීධ මාත්‍රකා

වුල්වග පාලියේ සජ්‍යත්වීධ මාත්‍රකා පිළිබඳ විමසා බැලීමෙන් තිෂ්වකාගත ග්‍රන්ථවිද්‍යාපනය කෙබඳදැයි හඳුනා ගැනීමට ආලෝකයක් වැට්ටේ. ඩිස්කා පදයක් විමසීමේ දී භාවිත කරන ලද "වත්පු" යන මාත්‍රකාවෙන් කියුවෙන්නේ අදාළ වරද සිදු කළ හිස්කුවගේ අරමුණ නොහැකි විෂය පිළිබඳව සිදු නොහැකි විනය විමසන ලද මාත්‍රකා රාඛියක් ඇති ප්‍රඟාතී වැව පෙනේ. ඩිස්කා පදයන් සඳහා සත්‍යාලාස් ආකාර සාධාරණ ලක්ෂණ ඇති බවත් කුවණුන්නන් විසින් ඒවා සුදුසු පරිදි යොදා ගන්නා බවත් එහි දක්වනු ලැබේ. සමන්තපාසාදිකා පරිවාර පාලි සංවර්ණනාවේ මහා විහාරයෙහි ඩිස්කා පද විමසනු ලබන සොලොස්වාර ක්‍රමයක් ද හිස්කුණී විහාරයේ සොලොස්වාර ක්‍රමයක් ද බැවින් දෙනිස්වාරයක් ඇති බව සඳහන් වේ (සමන්තපාසාදිකා 3, 2009, ප. 298). "පුද්ගල" යනු යම්

ඩිස්කා පදයක් කවරකු අරබයා පණවන ලද්දේ ද යන්න සි. නිදසු නක් ලෙස ප්‍රථම පාරාජිකා ඩිස්කා පදය පැණවීමට හේතු වූ පුද්ගලයා ලෙස සුදින්න නම් හැක්වේ.

"ප්‍රඟාතී" නම් බුදුන් වහන්සේ විසින් පණවන ලද විනය ඩිස්කා පදය සිදු පැණවීම අවස්ථා කිහිපයක් තිබිය හැක. බුදුන් වහන්සේ කාලය, දේශය, සමාජය හා ආර්ථිකය ආදි හේතු මත ද වරද කරන පුද්ගලයන්ගේ අහිමතය ද සලකා විටින් විට ඩිස්කා පද සංයෝධනය කළහ. එහෙත් වැදගත් කරුණ වන්නේ උන්වහන්සේ විසින් පණවන ලද ඩිස්කා පදයක් සංයෝධනය කිරීමට හෝ වෙනස් කිරීමට නිදහසක් ප්‍රාවකයන්ට ලබා නොදීම සි. සංගායනාවේ දී සිදු කරන ලද එක් කාර්යයක් වූයේ ප්‍රස්තුතයකට අදාළ වන ඩිස්කා පදයක හා එහි සංයෝධනවල පෙළගැස්වීමක් සිදු කිරීම සි. නිදසුනක් ලෙස බුදුන් වහන්සේ විසින් ප්‍රථම පාරාජිකා ඩිස්කා පදය පැණවීමෙන් පසු අවස්ථා දෙකක දී සංයෝධනය කරන ලදී. පළමු වන පැණවීම මූල ප්‍රඟාතීති නම් වේ. ප්‍රථම පැනවීමෙන් පසුව හිස්කුව වෙනක් ආකාරය කින් එකි වරදට යොමුවූ අවස්ථා ඇත්තේ නම් මූල ප්‍රඟාතීතිය සංයෝධනය කරමින් දෙවන ප්‍රඟාතීතියක් පණවනු ලැබේ. මේ ආකාරයට ඩිස්කා පදයක් පැණවීම් අවස්ථා අනුව ප්‍රඟාතීති ගණන ද තිරණය වේ. "ආපත්ති" යනු වරදට පන් පුද්ගලයන් වර්ග කොට දක්වීම සිදු වේ. මෙයින් කියියම් හිස්කුවක් වරදට හසු වී ද නො එසේ නම් වරද සංසාධීස්සාදී වෙනත් වරදින් වෙන් කොට හඳුනා ගන්නේ කෙසේ ද යන්න පවසනු ලැබේ. "අනාපත්ති" නම් අදාළ වරදට හසු නො වන අවස්ථා ය.

කංඩාවිතරණී නම් වූ ප්‍රාතිමෝස්ස සංවර්ණනාවේ සඳහන් පරිදි ඩිස්කා පදයක් සම්බන්ධව සංගායනාවේ දී විමසන ලද මාත්‍රකා රාඛියක් ඇති බව පෙනේ. ඩිස්කා පදයන් සඳහා සත්‍යාලාස් ආකාර සාධාරණ ලක්ෂණ ඇති බවත් කුවණුන්නන් විසින් ඒවා සුදුසු පරිදි යොදා ගන්නා බවත් එහි දක්වනු ලැබේ. සමන්තපාසාදිකා පරිවාර පාලි සංවර්ණනාවේ මහා විහාරයෙහි ඩිස්කා පද විමසනු ලබන සොලොස්වාර ක්‍රමයක් ද හිස්කුණී විහාරයේ සොලොස්වාර ක්‍රමයක් ද බැවින් දෙනිස්වාරයක් ඇති බව සඳහන් වේ (සමන්තපාසාදිකා 3,

2009, ප.297). නිදාන, පුද්ගල, වස්තු, ප්‍රයුෂ්ථිවිධි, ආණත්ති, ආපත්ති, අනාපත්ති, විපත්ති, අංග, සම්විධානවිධි, ක්‍රියා සංදා විත්ත යන මෙවායින් ඇති වන විවිධත්වය, වත්කම්ම ප්‍රහේදය සහ ත්‍රික්ද්වය වීධිය යනුවන් එම ලක්ෂණ භූත්වා තිබේ (කඩ්බාටිතරණී, 2009, ප.30). පරිවාර පාලියෙහි ද විනය ගිස්සා පද විස්තර කොට ඇත්තේ ද මෙම සෞලසාකාර මාත්‍රකා යටතේ ය (පරිවාරපාලි, 2005, ප.3). විනය පිටකයේ සැම ගිස්සා පදයක් ම පරිවාර පාලිය තුළ ඉහත දැක්වූ මාත්‍රකා යටතේ සම්පාදනය කොට ඇති බැවින් එය විනය පිටකයේ සුවියක් ලෙස හැඳින්වේ.

බරමය විමසීමේ නිදහස බුදුන් වහන්සේ තම ග්‍රාවකයින්හට ද ලබා දුන්න. මේ නිසා බරමය දේශනා කිරීමට හා පරිස්සා කිරීමට ග්‍රාවකයින්ට නිදහසක් තිබේ. එහෙත් එවැනි නිදහසක් විනය ගිස්සා සම්බන්ධව ක්‍රියාත්මක නො වි ය. විනය ගිස්සා පද පැණවීම හා වෙනත් කිරීම පිළිබඳ එකමතික අයිතිය බුදුන් වහන්සේ සතු විය (අබේනායක, 1983, ප.10). මේ නිසා බුදුන් වහන්සේ විසින් පණවන ලද විනය ප්‍රයුෂ්ථිවල සංඛ්‍යාවහි හෝ ස්වරුපයෙහි වෙනසක් එදාමෙදාතුර සිදු නො තු බව පිළිගැනේ. විවිධ නිකායන් හා සම්ප්‍රදායන් දහ අවකට අයන් ප්‍රාතිමෝස්යායන් සන්සන්දනාත්මකව අධ්‍ය යනය කිරීමේ ද පෙනී ගොස් ඇත්තේ එම නිකායන්හි පිළිගෙන ඇති ගිස්සා පද සංඛ්‍යාවල හා ගිස්සා පද වර්ගවල සැලකිය යුතු වෙනසක් නොමැති බව යි (හිසු ප්‍රාතිමෝස්යා 2007, ප.xiii). විනය දේශනා වේ සර්වකාලීන අය ආර්යා කිරීම සඳහා මෙවැනි ග්‍රන්ථ විද්‍යාපන ක්‍රම ඉතා වැදගත් බව පැහැදිලි ය. ගිස්සා පද මෙති නත් වැදුරුම් මාත්‍රකා අනුව සංලේඛගත කිරීම නිසා ගිස්සා පදවල අර්ථ වන් හාවයන් අරක්ෂාවන් තහවුරු විය. විනය ගැටුපු විසඳීමේ දී, වරද තන වුරු කිරීමේ දී, දුවම් නියම කිරීමේ දී හා නිදහස් කිරීමේ දී ගිස්සා පදයක අදාළ සියලු මාත්‍රකා වීමසා බැලීමට සිදු වේ. ඒ සඳහා ගුන්ථ විද්‍යාපන වශයෙන් සංඛ්‍යානය කරන ලද නීති සංග්‍රහයක් ලෙස විනය පිටකය භූත්වාගත හැකිය.

## 6. සුනු සංග්‍රහ කිරීම

සුනු පිටකයේ ඇතුළත් එක් එක් ධර්ම කොට්ඨාස සුනු නාම යෙන් භූත්වූ ලැබේ. සුනු පිටකය සම්පාදනය කිරීමට පදනම් වූයේ ආනත්ද තෙරුන් වහන්සේගේ විග්‍රහයයි. මෙහි දී මහා කාශයප තෙරුන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නවලට ආනත්ද තෙරුන් පිළිතුරු දුන් ආකාරය දිස්නිකාය අවස්ථාවේ දැක්වේ (2008, ප.15).

මහාකාශයප තෙරුන් : ආනත්ද ආපුම්මතුන්, භාග්‍යවතුන් වහන්සේ විසින් බුජම්පාල සුනුය කොතැන දී ව්‍යාරණ ලද ද?

ආනත්ද තෙරුන් : ස්වාමිනි, රජගහ තුවරටත් නාලන්දා වටන් අතර අම්බලටියිකා තම් රාජගහයේ දී ය.

මහා කාශයප තෙරුන් : කවරක්හු අරබයා ව්‍යාරණ ලද ද?

ආනත්ද තෙරුන් : සුජ්‍යීය පරිවාරක හා බුජම්දත්ත මාණවක අරබයා ය.

මහා කාශයප තෙරුන් : කිහිම් කරුණක දී ද?

ආනත්ද තෙරුන් : වරණ අවර්ණ කරුණෙහි දී ය.

සුලුවගෙහි පක්ෂවසනිකකින්දකයේ සඳහන් වන ආකාරයට මහා කාශයප තෙරුණුවේ ආනත්ද තෙරුන්ගෙන් ප්‍රධාන වශයෙන් සුනුයක් පිළිබඳ නිදාන, පුද්ගල හා සේතු යන මාත්‍රකා තුන විමසුහ. මේ මාත්‍රකා විසඳීම් වශයෙන් ආනත්ද තෙරුන් විසින් පස නිකායන් හි ම. සුනු සම්පාදනය කරන ලද බව වුල්ලවග්‍රහපාලියේ සඳහන්වේ (2, 2005, ප.550).

සුනු පිටකයේ ඇතුළත් සුනුයක ආකෘතිය විග්‍රහ කිරීමෙන් එම සුනුය සංග්‍රහ කිරීමට සංගිතිකාරකයන් විසින් හාවිත කළ මාත්‍රකා හෙවත් ප්‍රශ්නවලය භූත්වාගත හැකි ය. සාමාන්‍යයෙන් සුනුයක ආරම්භයක්, මධ්‍ය අවස්ථාවක් හා අවසානයක් පැහැදිලිව දක්නට ලැබේ. මෙම අවස්ථා තුනේ දී හාවිත ක්‍රමවේද කිහිපයක් ඇත. ඒ අනුව සුනුයක ආරම්භයේ දී නිදානය ද මධ්‍යයේ දී ධර්ම කරුණු ද අවසා

නයේ දී සූත්‍ර දේශනාවේ ප්‍රතිඵල ද සාකච්ඡා කෙරෙයි. සූත්‍ර ආකාශ තියේ ඇති විශේෂ ලක්ෂණ පිළිබඳ විමසා බැලීමෙන් එහි ගුන්ප වියාපන ලක්ෂණ කවරේද යන්න හෙළි කළ හැකි ය.

## 7. නිදානය

සූත්‍රාංගයක් වශයෙන් නිදානය ඉතා වැදගත් වේ. බුදුන් වහන්සේගේ සැම දේශනාවක් ම හා ගිණුමා පදායක් ම නිදානය මුළු කොට පවතී. දේශනාවක් නම් එය කවරකුට කොතැනක දී කවර අවස්ථාවක කුමක් අරබයා සිදු කරන ලද්දක් ද, විනයක් නම් එය කවරකුට කොතැනක දී කවර අවස්ථාවක කුමක් අරබයා පණවන ලද්දක් ද යන්න නිදානයේ විස්තර කරනු ලබයි. නිදානය දක්වීම සූත්‍ර හා විනය පිටකවල පොදු ලක්ෂණයකි. සමහර අවස්ථාවල අවවා රවකයන් විසින් වඩාත් උත්කර්ෂණත් ලෙස නිදානය ඉදිරිපත් කරනු ලබ තිබේ. ධරුණු යටපත් කොට නිදාන කරා උප්පා ගෙන විසිනුරු කොට ඉදිරිපත් කොට ඇති අවස්ථා බොද්ධ සාහිත්‍යයේ දක්නට ලැබේ. ජාතකට්තිකරා හා ධම්මපදවියිකරා වැනි පාලි ගුන්ප සඳහා ද ජාතක කතා, ස්දධර්මර්ත්හාවලි හා පූජාවලි වැනි සිංහල සාහිත්‍ය කතා සඳහා ද මූලාශ්‍රය වී ඇත්තේ ත්‍රිපිටකාගත නිදාන කතා ය.

සූත්‍රාගත නිදානය කොටස් කිහිපයකුට බෙදේ. කාල, දෙස, දෙසක, වත්පු, පරිසා, අපදෙස යන මාත්‍යකා නිදායනට අයත් වේ (දිසනිකායටියකතා 1, 2008, ප.54). ඒ අතර දේශනා සම්පත්තිය, ප්‍රාවක සම්පත්තිය, කාල සම්පත්තිය හා දේශක සම්පත්තිය යනුවෙන් දක්වන මාත්‍යකා තුන අවවාවල විසින් වේ. ආනන්ද හිමියන්ගේ ප්‍රකාශයක් වින සැම සූත්‍රයක ආරම්භයේ එන "එවං මේ සූත්‍රං..." යනාදී පාය නිදානය ලෙස අවවාවල දැක්වේ. අවවා මතය අනුව "එවං" යන් තෙන් දේශනා සම්පත්තියන් "මේ සූත්‍රං" යන්නෙන් ප්‍රාවක සම්පත්තියන් "එකං සමයං" යනුවෙන් කාල සම්පත්තියන් "හගවා" යනු වෙන් දේශක සම්පත්තියන් දක්වනු ලැබේ. (මැස්කිඩ - නිකායටියකරා 1, 2008, ප.16). "එවං මේ සූත්‍රං" යන සූත්‍ර ප්‍රාරම්භක පායයෙන් එම සූත්‍රය බුදුන් වහන්සේ එය දේශනා කරනු ලබන අවස්ථාවේ

ප්‍රාවක පිරිස අතර සිටි ආනන්ද තෙරුන් විසින් ස්වකිය කනින් අසන ලද බව කියැවේ. ප්‍රාවකයා විසින් බුදුන් වදාල ධර්මය තුන් ආකාරය යෙන් ඇසු බැවි පෙළෙහි එන නිදුසුන් වලින් පැහැදිලි වේ (ප්‍රාදාසාර ගිම්, 1961, ප.16). ඒ තුන් ආකාරයෙන් ඇසු ධර්මය ආනන්ද තෙරුන් විසින් දක්වා ඇත්තේ එකිනෙකට වෙනස් ප්‍රාරම්භක පාය තුනකින් ය. එනම්: "සම්මුඛ මේ සූත්‍රං", "එවං මේ සූත්‍රං" සහ "ඉති මේ සූත්‍රං" යනාදී වශයෙනි.

බුදුන් හමුවෙහි තැකිනම් ඉදිරියෙහි උන්වහන්සේ අසලින් ම සිට ආනන්ද තෙරුන් විසින් අසන ලද ධර්මය "සම්මුඛ මේ සූත්‍රං" ආදි නයින් දක්වා ඇතේ. බුදුන් වහන්සේ අහිමුබයේ දී වරක් ආනන්ද තෙරුන් විසින් අසන ලද ආයුර්වාය අද්දාත ධර්ම කාරණා දහ තාවයක් සම්මුඛ සූත්‍ර ධර්ම වශයෙන් තබන ලදී (මැස්කිඩ නිකාය 3, 2005, ප.288). "සම්මුඛ මෙත් භන්තේ, හගවතා සූත්‍රං, සම්මුඛ පායිගෙහි තං" යනුවෙන් ආනන්ද තෙරුන් බුදුන් වහන්සේගේ යම් දේශනාවක් උන්වහන්සේ හමුවේ දී ම අසන ලද ද පිළිගන්නා ලද ද එය ඒ අකාරයේ පාය යෙන් සංගායනාවේ දී ප්‍රකාශ කරන ලදී. කිසියම් දේශනාවක් ප්‍රාවක පිරිස අතර සිට හෝ ඇතින් සිට අසන ලද නම් එය "එවං මේ සූත්‍රං" යන ප්‍රාරම්භක පායයෙන් දක්වන ලදී. එසේ ම සමහර බැඳුන් දේශනාවක් ආනන්ද තෙරුන් විසින් අසන ලද්දේ තවත් කෙනෙකුගේ මාර්ගයෙනි. එවැනි දේශනා "වුත්තං හෙතං හගවා, ව්‍යුත්තමරණාති මේ සූත්‍රං" යනුවෙන් ඉදිරිපත් කොට ඇතේ. ප්‍රාවකයා ත්‍රිවිධ ආකාරයකින් බුද්ධ ව්‍යවහාර යුතුවය කර ඇති බව මෙයින් පෙන්වා දෙනු ලබයි.

## 8. ප්‍රාවක සම්පත්තිය

බුදුන්වහන්සේගේ දේශනා මැනවින් ඇසුවන් පිළිබඳ විස්තරය ප්‍රාවක සම්පත්තිය නම් වේ. මෙම දේශනා ඇසු ප්‍රාවකයන් අතර ආනන්ද තෙරුන් ප්‍රමුඛ වේ. "එවං මේ සූත්‍රං" යන ප්‍රකාශයෙන් ආනන්ද හිමියෙන් තමන් විසින් අසන ලද ධර්මය බුදුන් වහන්සේගේ ම වූවක් බව ප්‍රකට කරති. එමගින් උන්වහන්සේ මෙම දේශනා තමන්ගේ ප්‍රබන්ධ විශේෂයක් නො වන බව ප්‍රකාශ කරති. ධර්මයේ කර්තාභාවය හෙවත් සාස්ත්‍රංව්‍ය බුදුන් වහන්සේට පවරා තමන්

ජාවකයෙකු පමණක් බව ප්‍රතිඵා කොරේ ( අංගුත්තර නිකායටිකපා, 1, 2003, ප7). එසේ ම "භාගාච්‍යන් වහන්සේගේ මෙම වචන උත් වහන්සේ හමුවෙනි දී ම මා විසින් පිළිගන්නා ලද්දකි. ම විසින් මෙම ධර්මය ම පැහැදිලි සෝතද්වාරයෙන් පූඩුව ද අමතක නො විමෙන් භා නො මුලා වූ සිහියෙන් ද අසන ලද්දකි. මේ හැර අන් සිහිවක් මා විසින් නො කරන ලදී" යනාදී වූ අර්ථ ජනනය කිරීම සඳහා මෙම පායය සූජාත්ත ආරම්භයේ ද භාවිත කොට ඇති බව දැක්වේ. (දීපනිකායටිකපා1, 2008, ප.35). මේ යෙදුම මිනින් ධර්මය කොරේහි ජාවකයා තුළ පුද්ධාව උපදාව විශ්වසනීය දේශනාවක් වශයෙන් බුද්ධ වචනය සුරක්ෂිත කරනු ලැබේයි. වාචික දේශනා නිරන්තරව නිශ්චිත ජාවකයෙන් පිරිසක් ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කරනු ලබන දැනුමකි. ජාවකයෙකු නොමැති තැන වාචික දැනුමකට ද පැවැත්මක් නැත. පොතක පායක පිරිස යනු ක්‍රතුවරයාගේ කළුපිතයකි. එහෙත් වාචික දේශනාවක ජාවකයෙන් අවිනිශ්චිත හෝ කළුපිත පිරිසක් නො වේ. ජාවකයා යනු දේශනාවේ දාෂ්ට්‍රාන්ත විපාක අන්වීන සාක්ෂි කරුවායි. ඔහු දේශනා වේ ප්‍රතිඵා දරන්නා යි. මේ නිසා සූජාවල ජාවක සම්පත්තිය ඉතා වැදගත් මාත්‍රකාවක් වේ.

## 9. කාල ප්‍රකාශක වචනය

කිසියම් දේශනාවක් ඉදිරිපත් කරනු ලබන කාලය පිළිබඳ විස්තරය මෙයින් පැවැසේ. නිදානයන්හි කාල ප්‍රකාශක වචනය සූජා, විනය, අභිඛර්ම යන තුන් ප්‍රකාශනයන්හි යෙදී ඇත්තේ තුන් ආකාරය කිහි (විමලකීර්ති හිමි, 2498, ප.28). සූජා පිටකයේ "එකං සමය" කියා කම් විඛනෙන් ද විනය ප්‍රකාශනයනි "නෙන බො පන සම යෙන" කියා කරන විහක්තියෙන් ද අභිඛර්ම ප්‍රකාශනයනි "තස්මී. බො පන සමය" කියා සංඡන්ති විහක්තියෙන් ද කාල ප්‍රකාශක වචනය දක්වා තිබේ.

සංපුත්ත නිකාය අවියකරාවේ මෙසේ තුන් ආකාරයකින් කාලය දැක්වීමට හේතුව පහදා ඇත. ඒ අනුව සූජා පිටකයේ "එකං සමය" යනුවෙන් කම් විඛන යොදා ලද්දේ මූදුන් වහන්සේගේ තැනුණා සමාජත්වය විහාරයනි. ප්‍රකාශනයේ හා නොර තුරුවල අදාළත්වය හා කාලීන බව පිළිබඳ වැට්හීමක් මෙයින් උප යෝජකයාට ලබාගත හැකි ය.

නෙත සංයෝගය නිද්රියනය කිරීම සඳහා ය. විනය පිටකයේ කරණ විඛන යොදා ලද්දේ සිස්‍යා පද පැණුවීමට හේතුව දක්වනු සඳහා ය. අභිඛර්ම පිටකයේ සංඡන්ති විපන යොදා ලද්දේ හාව ලක්ෂණ දක්වනු සඳහා ය. ප්‍රස්ථාන ධර්මයට අදාළ පරිදි කාල ප්‍රකාශන පදය භාවිත කොට ඇති ආකාරය මෙයින් පෙනෙන්.

එක් එක් සූජාය වෙන් වෙන් වශයෙන් කිහිම් සංවත්සරයක, සංඡන්ති, මාසයක, ප්‍රකාශක, රාජ්‍ය හාගයෙක, දිවා හාගයෙක කියන ලද්දේ ද යන්න ආනන්ද තෙරුන් විසින් මැනවින් දන සිටි බව අවුවාවේ දැක්වේ. එහෙත් එක් එක් සූජායෙහි ඒ ඒ කාලය අසුවල් සංවත්සරය, අසුවල් සංඡන්ති, අසුවල් මාසය, අසුවල් ප්‍රකාශය, අසුවල් රාජ්‍ය-භාගය, අසුවල් දිවා හාය යනුවෙන් වෙන් වෙන්ව දැක්වීමට යාමේ ද එම සූජා මතක තබා ගැනීමට හෝ උදෙසීමට හෝ උදෙස වීමට පහසු නො වේ. එවිට සූජා තැවත තැවත බොහෝ කොට කිම් ද සිදු වෙයි. එවැනින් එක් පදයකින් ම ඒ සියලු අර්ථ එක්තින් කොට "එකං සමය" යන යෙදුම සැම සූජායකම දක්වා ඇත (දීපනිකායටිකපා1, 2008, ප.36).

කිසියම් දේශනාවක් ඉදිරිපත් කළ කාලය පිළිබඳ සංහන් තැබීමේ වැදගත්කම හදුනාගේ බවට මෙම යෙදුම සාක්ෂියකි. තුනන් දනුම ප්‍රකාශන මාධ්‍යන්හි එවා ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද කාලය අවශ්‍ය යෙන් ම දක්වනු ලැබේ. පොතක් තම් එය ප්‍රකාශ කළ වර්ෂය දැක්වීම වැදගත් ගුන්පිරිඩාපන විස්තරයකි. ප්‍රකාශනයේ හා නොර තුරුවල අදාළත්වය හා කාලීන බව පිළිබඳ වැට්හීමක් මෙයින් උප යෝජකයාට ලබාගත හැකි ය.

## 10. දේස සම්පත්තිය

දේස සම්පත්තිය යනු බුදුන් වහන්සේ ධර්ම දේශනාව පවත්වන ලද ස්ථානය යි. කිසියම් සූජා දේශනාවක් පවත්වන ලද හෝ විනය සිස්‍යා පදයක් පැණවන ලද ස්ථානය කොතුනාද යන්න දැක්වීම මෙහි අරමුණ යි. සූජා පිටකය හා විනය පිටකය විමසා බැලීමේ ද මූදුන්වහන්සේ එක් එක් දේශනා ඉදිරිපත් කොට ඇති ස්ථානවල නම් පැහැදිලිව හදුනා ගතහැකි ය. උත්ත්වහන්සේ වැඩිහිටි විහාර, ආරාම,

වන උයන් ආදිය ද ඒවා පිහිටි නගර හා ගම්වල නම් ද නිදානයෙහි ඇතුළත් වේ. මුදුන් වහන්සේ ප්‍රථම ධර්ම දේශනාව බරණුය ඉසි පතනේ මිගදාය නම් ස්ථානයේ සිදු කළ බව ධම්මවක්කපේ වන්නන සූත්‍රයේ සඳහන් වේ. මුශ්මජාල සූත්‍රය රුහු තුවර අම්බලටිකා උයන් රාජ ගෘහයේ දී ද සාම්ජ්‍යාදිල සූත්‍රය රුහු තුවර කේමාර හේව ජ්වකයාගේ අඩ වනයේ දී ද අම්බලටිකා සූත්‍රය ඉව්‍යානංගල නම් ග්‍රාමයේ වන පැහැදිලි දී ද සේනදානේ සූත්‍රය වම්පා තුවර ගුරුරා පොකුණු තෙර දී ද කුටද්නේ සූත්‍රය මගධ රට බාණුමත නම් බමුණු ගම අඩ උයනක දී ද වදාල බව එම සූත්‍රවල නිදානයෙහි දක්වා ඇත.

බොහෝ සූත්‍ර මුදුන් වහන්සේ සැවැන් තුවර අනේපිවුසිවුමා විසින් කළ උග්‍රවනාරාමයේ දී ප්‍රකාශිත ඒවා බව සූත්‍ර පිටකය විමස්මෙන් පැහැදිලි වේ. මුදුන් වහන්සේ වාරිකාවේ විධිනා අතර මග විවිධ ස්ථානවල දී මෙම දේශනාවන් ඉදිරිපත් කළ බව වැඩුදුටත් සඳහන් ය. එක් එක් මුද්ධ දේශනාවන් ප්‍රකාශිත ස්ථාන නාම සූත්‍ර න්තයන්හි පැහැදිලිව වෙන් වෙන් වශයෙන් දක්වා තිබේ ග්‍රන්ථවිදා පනයේ වැදගත් උස්සණයකි. යම් දැනුමක් නිවැරදිව හදුනා ගැනීමට, සොයා ගැනීමට හා එය තිබෙන ස්ථානය කරා ලැයා වීමට පුද්ගලයාට මග පෙන්වන්නේ දැනුම ප්‍රකාශිත ස්ථානය යි. එසේ ම සූත්‍රයේ අන්තරාව හා දේශනාවේ අන්තර්ගතයට නිශ්චිත අදාළත්වයක් ද මෙහි පැවැතිය හැකි වේ. පොත් පත් ප්‍රකාශනයේ දී ඒවා ප්‍රකාශයට පත්කරන ලද රට හෝ නගරය ඉදිරිපත් කිරීමත් ග්‍රන්ථවිදාපන විස්තර ටාගයක් වශයෙන් හාවිතයට ගැනීමත් වර්තමානයේ සිදුවන දෙයකි.

## 11. දේශක සම්පත්තිය

දේශක සම්පත්තිය යනු ධර්ම දේශනා කළ තැනැත්තා කවරේ ක් ද යන්න දක්වීම යි. ග්‍රන්ථවිදාපන විස්තරයක් වශයෙන් ගතහැන් එය කතුවරයා පිළිබඳ අදහසට සමාන වේ. කතුවරයා යනු විසියම් කාඩ්‍යික වුද්ධිමය හෝ කළුත්මත අන්තර්ගතය කෙරෙහි වශයෙන් තැනැත්තා ය (රණසිංහ, 1998, ප.154). සූත්‍රන්තයන්හි මේ වගකීම පිළිබඳ දක්වනු ලබන්නේ "හගවා" යන පදයකි. මුදුන් වහන්සේ සඳහා ගගවා යන නාමය පොදුවේ සැම සූත්‍රයක ම හාවිත කොට

ඇත. හගවා යනු ගුරුවරයා යන අර්ථයන් ද සියලු ගණවලින් විසින් වන්වයට පත් තැනැත්තා යන අර්ථයන් ද මුදුන් වහන්සේ පමණක් ව්‍යවහාර කෙරෙන නාමයකි. ත්‍රිපිටකයේ සැම දේශනාවන් ම මුදුන් වහන්සේගේ යැයි පිළිගැනීමට මෙම දේශක සම්පත්තිය හේතු වී ඇත. ඒ අනුව උන්වහන්සේ ත්‍රිපිටකයේ ඇතුළත් සියලු දේශනාවන්හි කරනාවරයා ද නිරමාපකයා ද වේ.

සූත්‍ර පිටකය ගත් කළේ එහි මුදුන් වහන්සේගේ ගාවකයින් විසින් සිදු කොට ඇති දේශනා ද ඇතුළත් වේ. නිදුසුනක් ලෙස අනුමාන සූත්‍රය මහා මොයේල්ලාන තෙරුන් විසින් ඡග රට සුංසු මාරගිරු තුවර මිගදාය නම් උයනක දී හිසුන්ට දේශනා කරන ලද්දකි (මර්යිංහිකාය1, 2005, ප. 228). සම්මාධිවිධි සූත්‍රය මුදුන් වහන්සේ සැවැන්තුවර උග්‍රවනාරාමයේ වැඩි සිටිය දී ම ගාරුපුත්ත තෙරුන් විසින් හිසුන්ට දේශනා කරන ලද්දකි (ජම, ප.110). අනංගන සූත්‍රය සැරුපුත් හා මුගලන් යන දෙනම වහන්සේ විසින් කළ සාකච්ඡාවකි (ජම, ප.74). රජවිතින සූත්‍රය සැරුපුත් තෙරුන් හා පුණ්න මත්තානී පුත්ත තෙරුන් අතර අන්ධවනයේ දී ඇති වූ සාකච්ඡාවකි. මුදුන් වහන්සේ මෙන් ම ගාරුපුත්ත මහා මොයේල්ලායන, මහාකාශ්‍යප, අනුරුද්ධ, රේවන හා ආනන්ද යන තෙරුන් වහන්සේලා අතර සිදුවූ සාකච්ඡා හා සංවාද ඇපුරින් මහාගේයිඩිග වැනි සූත්‍ර නිරමාණය වී තිබේ. ගෙයිඩිග නම් වූ සඳ වනය අනුරුද්ධ, තනුදිය, කිම්බිල අදී නම් ඇති වෙනත් බොහෝ තෙරුන් ධර්ම සාකච්ඡා සඳහා රසුවූ ස්ථානයකි. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ සූත්‍ර දේශනාවන් පැවැත්තු දේ ගෙයන් අතර මුදුන් වහන්සේගේ ග්‍රාවක පිරිස ද වූ බව යි. මුල්ල හත්පිපදාපම සූත්‍රය මුදුන් වහන්සේ විසින් සිදු කළ දේශනාවක් වන අතර මහා හත්පිපදාපම සූත්‍රය ගාරුපුත්ත තෙරුන් වහන්සේගේ දේශනාවකි.

සංපුත්ත නිකායේ හිසුන්හි සංපුත්තයේ සූත්‍ර අනුව තෙරුන් යන් විසින් ද දේශනා ඉදිරිපත් කොට ඇත. ඒ අනුව ත්‍රිපිටක යෙහි දේශනා මුද්ධ හාමිතය පමණක් නො වේ. එහි මුද්ධ දේශනාවට අමතරව ග්‍රාවක හාමිත, දේවහාමිත හා සාමි හාමිත ද වශයෙන් වනුර ප්‍රාමිතය ම අන්තර්ගත වේ (සංපුත්ත නිකාය1, 2005, ප.5). එසේ

ව්‍යවත් ත්‍රිපිටකයේ සඳහන් වෙනත් තැනැත්තන් විසින් සඳහන් කරන ලද දේශනා හා ප්‍රකාශන බුදුන් වහන්සේ විසින් අනුමත කිරීම නිසා හෝ බුද්ධ ව්‍යවත් අනුලෝච්නා නිසා හෝ බුද්ධ දේශනා වශයෙන්ම සලකා ත්‍රිපිටකයට ඇතුළත් කොට ඇත.

සූත්‍රයක් තවත් සූත්‍රයකින් වෙන් කර තදුනා ගැනීමට ද එහි දේශකයා පිළිබඳ විස්තරය වැදගත් වේ. යම්කිහි ගාථාවක්, සූත්‍රයක් හෝ වෙනත් ප්‍රකාශනයක් සිදු කරනු ලැබේ ඇත්තේ කවරකු විසින් ද යන්න තදුනා ගැනීමේ හැකියාව මේ නිසා ලැබේ. දේශකයා බුදුන් වහන්සේ ද හික්ෂුවක් ද හික්ෂුණියක ද තැනැත්තෙක් ද යන්න මෙහි දී පැහැදිලි කර ගත හැකි ය. දේශනාවල කර්තාව්‍ය පිළිබඳව සූත්‍රාන්තයන්හි සඳහන් කොට තැබීමට සූත්‍ර සම්පාදකයන් විසින් ගෙන ඇති ප්‍රයත්තය උත්වහන්සේලා තුළ පැවති ගුන්ප වියුත්ත දැනුමට තවත් නිදසුනාකි.

## 12. පිරිස් සම්පත්තිය

බුදුන් වහන්සේගේ දේශනා ගුවණය කොට ධර්මාවටෝධය ලැබූ පිරිසක් උත්වහන්සේ සම්ග වාසය කළහ. ඒ පිරිස තදුන්වා ඇත්තේ පිරිස් සම්පත්තිය යනුවෙති. බුදුන් වහන්සේ විසින් සැම දේශනාවක් ම කිසියම් පුද්ගලයෙකු හෝ පුද්ගල කණ්ඩායමක් සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලදහ. එම පිරිස පිළිබඳව විස්තරයක් සැම සූත්‍රාන්තය කම සඳහන් වේ. එම ආවක පිරිසට පෙදුවේ හික්ෂු, හික්ෂුණි, උපාසක, උපාසිකා යන සිව්වනක් පිරිස ඇතුළත් වූහ. නිදසුනක් ලෙස බුදුන් වහන්සේගේ පළමු දේශනාවේ ආවක පිරිස වශයෙන් පාවත්තිය හික්ෂුන් වූ බව සූත්‍රයේ සඳහන් කරනු ලැබේ. බුදුන් වහන්සේ මහා ජයදාන සූත්‍රය දේශනා කරන ලද්දේ දානයෙන් පසු කරෙරි මණ්ඩල නම් විවේකාගාරයට රස් වූ හික්ෂු පිරිසක් සඳහා ය. (දිස්නිකාය2, 2005, ප.2). මූහ්මජාල සූත්‍රය දේශනා කරන ලද්දේ අම්බලට්ධිකා උයන් නිසිදාන ගාලාවේ තමන් වහන්සේ සම්ග රාත්‍රී පහන් කළ හික්ෂුන් පිරිසක් සඳහා අලුයම් කාලයේ දී ය (දිස්නිකාය1, 2005, ප.4). සාකච්ඡාවක් නම් සාකච්ඡාවට සහභාගී වූ අනෙක් පිරිස පිරිස් සම්පත්තිය ලෙස සැලකේ. සාම්ද්‍යාච්‍යාල සූත්‍රය බුදුන් වහන්සේ හා

මගධාධිපති අරාසත්ත රජතුමා අතර සිදු වූ දීර්ඝ සාකච්ඡාවක ස්වරුපයෙන් ඉදිරිපත් කොට ඇත. අම්බටිය සූත්‍රය ද අම්බටිය හා පොක්කරසාදී යන නම් ඇති මාන්මණයන් දෙදෙනෙකු සමග බුදුරුදුන් විසින් කළ සාකච්ඡාවකි.

බොහෝ විට බුදුන් වහන්සේගේ දේශනාවන්ට ඉලක්ක වී ඇත්තේ හික්ෂුන් ය. සැවැන්තුවර ජේත්වනාරාමය බුදුන් වහන්සේ බොහෝ හික්ෂුන් සමග වාසය කළ ස්ථානයකි. එහි විස් හික්ෂුන්ට බුදුන් වහන්සේ නිරත්තරව දේශනා ඉදිරිපත් කළහ. විටින් විට හික්ෂුන් ඉදිරියට වැඩුම කරන බුදුන් වහන්සේ "මහණෙනි" යැයි උත්වහන්සේලා අමතති. එවිට හික්ෂුපු "භාග්‍යවතුන් වහන්ස" යැයි පිළිතුරු දෙති (මැක්කීමනිකාය1, 2005, ප.154). එම ඇමතිම බුදුන් වහන්සේගේ දේශනාවකට ප්‍රාරම්භය වේ. සංඛ්‍යාව, මූලපරියාය, ආක්ච්‍යාව, සම්මාදිවිධී, නිවාප, අරියපරියායන ආදී සූත්‍ර එසේ එක් තැනක රස්ව සිටි බොහෝ හික්ෂුන්ට දේශනා කළ සූත්‍ර වශයෙන් නිදසුන් කළ හැකි ය. සල්ලේඛ සූත්‍රය මහා වුන්ද තෙරුන්ට ද මහා සිහනාද සූත්‍රය සාර්ථකත්ත තෙරුන්ට ද වත්පුපම සූත්‍රය සූත්දීරික හාරද්වාපත ද වම් මික් සූත්‍රය කුමාර කාණ්ඩා තෙරුන්ට ද වශයෙන් තනි පුද්ගලය න්ට දේශනා කළ ජ්‍යාව වේ.

පසේනාදී කොසොල් රජ ද බුදුරුදුන්ගේ බොහෝ සූත්‍ර දේශනා ගුවණය කළ ප්‍රාවකයෙකි. එම රජ තමාට ඇතිවූ යැක හා ගැටුලුවලට පිළිතුරු ලබා ගැනීම සඳහා නොයෙක් විට බුදුන් වහන්සේ හමුවට ගොස් ජ්‍යාව විසඳුම් ලබාගෙන පිටව ගිය ආකාරය කොසොල සංයුත් තයෙන් හෙළි වේ. සැවැන්තුවර ජේත්වනාරාමයේ දී කොසොල් රජට මෙම දේශනාවන් සියලුල බුදුන් වහන්සේ විසින් ම පවත්වා ඇති බව පෙනේ. මිට අමතරව මාරයා, මාරදුවරුන්, මූහ්මයන්, යක්ෂයන්, සක්‍රියා, මාන්මණයන් වැනි පුද්ගලයන් ද බුදුන් වහන්සේගේ දහම ඇසු ආවක පිරිසට අයන් වේ.

බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මය ගුවණය කළ පිරිස අතර දෙවියන් ද සිටි බව දේශනා සංයුත්තයේ හා දෙවිපුත්තයේ සංයුත්තයේ සූත්‍රවලින් පැහැදිලි වේ. මේ සූත්‍ර දේශනා ඇසු දෙවියන් අතර නිරනාමික දෙවියන් මෙන් ම සටිකාර, කස්සප, අනාපමිණ්ඩික, සතුල්ලපකායික

දේවතා ආදි නම් ලද දෙවියේ ද වෙති. සැවැන් නුවර දෙවිරම, රජගහනුවර තපෝදාරාමය හා වේලිවනාරාමය යන ස්ථානවල ද දෙවි විරුන් පෙරයම ඉක්ම ගිය කළේහි මුළු වෙහෙර බෙඳුම්වා හාගාව තුන් වහන්සේ වෙත එළැඳ වැද එකත් පසෙක සිට බරමුගුවනය කළ බව සූනුවල දැක්වේ.

ඡුතන දැනුම් ප්‍රකාශන බොහෝවිට කළුපින පායක පිරිසක හෝ ප්‍රාවක පිරිසක් සඳහා ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ. එහි ද කතුවරයා තමන් සිතින් මොගන් පිරිසක් වෙත දැනුම් යෙනෙ යයි. එහෙතු දේශනාවක් නියුති වැදගත්කමක් දරන්නේ එය යාර්ථවත් ප්‍රාවක පිරිසක් අමතන බැවිනි. මේ යාර්ථවත් ප්‍රාවක පිරිස පිළිබඳ විස්තර කිරීම සූත්‍ර නිදානයේ ඇති සුවිශේෂ රුන්ප්‍රවිද්‍යාපන ලක්ෂණයක් බව පෙනේ.

### 13. සූත්‍ර සමේධානය

මුදුන් වහන්සේගේ දේශනාව ප්‍රවනය කළ ප්‍රාවකයා ලබන ලද අධිගමය හෝ අද්දුකීම පිළිබඳ ප්‍රකාශයෙන් සූත්‍ර සමාජතිය ඇතුළත් වේ. මුදුන් වහන්සේගේ පළමු දේශනාව වන ධම්මුවක්කප්පවත්තන සූත්‍රයෙහි එම දේශනාව ඇසු කොළඹයැන්දැනු තෙරුන් කෙළඳී මල දුරු කොට දහම් ඇසු පහළ කර ගත් බවත් උන්වහන්සේ මුදුරුදුන්ගෙන් දහම් අසා පළමුව වතුස්සනා අවබෝධ කළේය යන අර්ථයෙන් අක්ෂේදා කොළඹයැන්දැනු නම් වූ බවත් සූත්‍ර වසානයේ දක්වනු ලැබේ.

මුදුන් වහන්සේගේ දේශනා තිශ්චිල නොවූ බව පැහැදිලි වන්නේ මෙම සූත්‍ර සමේධානය කියුවීමෙනි. දේශනා අසු ප්‍රාවක යන්ගේ ප්‍රතික්‍රියාව කුමක් වී ද යන්න මෙහි දක්වනු ලැබේ. මුදුරුදුන් විසින් යම් දේශනාවක් සාමුහිකව හිසුන්ට දේශනා කළ විට එය එම හිසුන් විසින් සතුවින් පිළිගන්නා ලද බව දක්වීම සාමාන්‍ය කුමය යි. එසේ වුවත් මුළපරියාය සූත්‍රය වැනි දේශනාවක් ගත් කළේහි එහි සඳහන් වන්නේ එම දේශනාව පිළිබඳ හිසුන් නොසතුව වූ බව ය (මේකිමනිකාය, 2005, පි.18). මෙසේ හිසුන් සතුවූ නො විමත විය විය සූත්‍ර සිට ප්‍රතික්‍රියාව නො තුළ බව ය (මේකිමනිකාය, 2005, පි.18).

ආපහසු විම යි. එම දේශනාව මුදුන් වහන්සේ පවත්වා ඇත්තේ දැනුමෙන් තමන් උසස්යැයි මානය උපදා සිටි මාස්මණ වංශයෙන් පැවැදිවූ හිසු පිරිසගේ මානය බිඳ හෙළිම පිණිස ආත්මවාදය පිළිබඳ ගැඹුරු දේශනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම බව අවුවාවේ සඳහන් වේ. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ මුදුන් වහන්සේගේ සැම දේශනාවක් ම ප්‍රතිඵල දායක වී ඇති බව යි.

රහනන් වහන්සේලා අතර සිදු වූ ධරම සාකච්ඡා වැනි සූත්‍ර ත්තවල ද උන්වහන්සේලා එම සූත්‍රයිනයන් අනෙකානා වගයෙන් සතුවින් අනුමෝදන් වූ බව දක්වා ඇත (එම, පි.74). මුද්ධ දේශනාවන් ඇසු සමහර හිසි මාස්මණයේ ඉතා ඉහළින් මුදුන් වහන්සේගේ ගුණ වර්ණනා කරමින් මුදු සූත්‍රන් පැවැදි උල්ලා සිටියන. දේශනාවන් ඇසීමෙන් මුදුන් ලැබූ අවබෝධය පිළිබඳ උපමා වගයෙන් මෙයේ ඇතිමෙන් මුදුන් ලැබූ අවබෝධය පිළිබඳ උපමා වගයෙන් මෙයේ ඇති නියා ඇත. "හාගාවතුන් වහන්ස, ඉතා මැනවී. යටිකුරු කරන ලද්දක් උඩුකරු කරන ලද්දේ යම් සේ ද, වැසුණු දෙයක වැසුම් හරින්නේ යම් සේ ද, මංමුලා ව්‍යවකුට මග කියන්නේ යම් සේ ද, ඇසු ඇත්තා රුප දකින්නා සේ ද, අන්ධකාරයෙහි තෙල් පහනක් දේවන්නේ යම් සේ ද එපරිද්දෙන් ගොනමයන් වහන්සේ විසින් නොයෙක් අයුරින් ධරමය දේශනා කරන ලදී. ඒ මම ගොනමන් වහන්සේ ධරමයන් සංසයාන් සරණ යම්, මා පැවැදි උපසම්පදා කරන සේක්වා" (එම, පි. 92). මුදුරුදුන්ගෙන් පැවැදි ද උපසම්පදාවද ලැබූ උන්වහන්සේලා වහන් විරිය කොට බුහුම්වරියාවේ අවසානය වූ අරහන් එලයට පැමිණ රහනුන් අතර එක්තරා කෙනෙක් බවට පත් වූ බව ද සූත්‍රන්තයන්හි සඳහන් කොට ඇත. තවත් ප්‍රාවකයෙක් සේවාන් ආදි වූ මාරු එල වලින් සපුන් තිශ්චාවට පත් වූ බව පවසනු ලැබේ.

සමහර තැනැත්තෙක් බණ අසා දිවි හිමි කොට භවත් ගොනමයන් වහන්සේගේ සරණ ගිය උපාසකයෙක් වන බවට ප්‍රතිඵා ද පිටව ගිය බව සඳහන් කොට ඇත (එම, පි.446). පැවැදි විමට තරම් හාගා නො ලද ප්‍රදේශලයන් තමන්ගේ මිට්‍රා දැශ්වික ආගම් අතහැර බොද්ධ උපාසකයන් බවට පත්වීමට ද මේ දේශනා හේතු වූ බව පෙනේ. සවිවක වැනි තිගන්යනාර් ප්‍රත්ත ලබධිකයන් මුදුන්වහන්සේගේ දේශනාවන් ආසා සිට අවසානයේ තමන්ට බොහෝ

කටයුණ ඇති යැයි පවසා සිනින් නොව වහනයෙන් සතුට ප්‍රකාශ කොට පූන්‍යන්හෙත් තැගී නිකම හිය බව ද සඳහන් වේ (එම, ප.592).

මුද්ද දේශනාවන් යුවනය කිරීමට පැමිණි දේශයන්, මුහුම යන්, ගාන්ධර්වයන් හා යක්ෂයන් වැනි පිරිස් එම දේශනා අවසානයේදී සතුව සින් ඇතිව මුදුන් වහනයේට වැද පැදකුණු කොට එහි ම අනුරුදහන් වූ බව සුත්‍රාන්තයන්හි සඳහන් කොට ඇත. එසේ වුවත් මාර දිව්‍ය ප්‍රත්‍යායා එම දේශනා ආසා සතුවින් නොව නො සතුව සින් ඇති ව අනුරුදහන් වූ බව නිරතුරු දැක්වේ.

මෙලෙස මුදුන් වහනයේගේ ධර්ම දේශනා අවසානයේදී ඇති වූ තත්ත්වය කටරේද යන්න සාකච්ඡා කොට එහින් සුත්‍ර සම්බානය සිදු කිරීමට හේතු කිහිපයක් බලපා තිබේ. එහින් වැදගත් එකක් වන්නේ මුදුන් වහනයේගේ දේශනාවන් නිරතුරුව ම ප්‍රාවක යාට ප්‍රතිථ්‍යායක වූ බව සි. ආවකයාට නිවන් දොරටු විවර කිරීමෙන් දේශනාවේ අරමුණ ඉටු විය. එසේ ම විටෙක එය මුද්ද දේශනාවේ ප්‍රවාරය පිළිබඳ සටහනකි. මෙම සටහන සුත්‍ර දේශනාව ලොවට පිළිගැනීමට වැදගත් ප්‍රවාරක උපක්‍රමයක් වැනි ය. සුත්‍රය පිළිබඳ පසු සටහනක් හෝ විවාරයක් වශයෙන් ද එම සටහන සැලකිය හැකි ය. හිසුන්ගේ ධර්ම දේශනා අවසානයේදී එම දේශනා සම්බානයට පත්වන්නේ ආවකයන් විසින් සාඩු නාදයක් පැවැත් විමෙනි. සුත්‍ර දේශනාව නිවැරදි, පැහැදිලි හා පිළිගත් එකක් බව දක් වීමට මෙවැනි පාය සුත්‍රාන්තයන්හි භාවිතයට ගෙන ඇත. සුත්‍ර දේශනා පිළිබඳ මෙසේ තබන ලද පසු සටහන් කානියක් අතිරේක වශයෙන් විස්තර කිරීම හා හඳුනාගැනීම සඳහා සුව්‍ය පත්‍රයක ලියා තබන ලද ගුන්ප විද්‍යාපන සටහනක් වැනි ය.

#### 14. ඉතිවුත්තක

තරමක් වෙනස්ව ගිය නිදාන දක්වීමේ ක්‍රමයක් ඉතිවුත්තක පාලියේ දක්නට ලැබේ. එහි සුත්‍ර ආරම්භ වන්නේ "වූත්තං හෙතං හගවා වූත්තමරහතා" යනාදී වශයෙනි. යමිකිසි වැරදී මතයක එල්ල ගත් හිසුවකට එම මතය වූත්ත දක්වනු සඳහා කරණු හරහැරී වටහා ගත්තවුන්

විසින් මුදුන් වහනයේගේ ම දේශනා පායයක් ගෙන හැර පැමේ ක්‍රුමය ඉතිවුත්තක නම් ගාසනිකාංගය ඇති වීමට හේතු විය. "මෙසේ කියන ලදී" යනු ඉතිවුත්තක යන්නෙහි ව්‍යවහාරය සි. මුදුන් වදාල ධර්මය පිළිබඳ යම් කරුණක් තව කෙනෙකුට පැහැදිලි කිරීමේදී හෝ විස්තර වශයෙන් කෙනෙකුගෙන් අසා දාන ගැනීමේදී හෝ තමන් මුද්ද වශය වශයෙන් නිවැරදිව සලකා ගත් යමක් උද්ධාන පායයක් වශයෙන් ප්‍රකාශ කිරීමේදී හෝ එම පායය ඉතිවුත්තකයක් වන්නේ යැයි සඳහන් වේ (ප්‍රයාසාර හිමි, 1961, ප.7).

ආනන්ද තෙරුන් විසින් ඉතිවුත්තක පාලියේ එන සුත්‍රවල මුලට යොදන ලද "වූත්තං හෙතං හගවතා වූත්තමරහතාති මේ සුත්තං" යන පායයට අවශ්‍යවේ අරුත් තෙරු ඇත්තේ, "හාගාවත්තුන් වහනයේ විසින්, අරහතුන් වහනයේ විසින් මෙය වදාල බව මටිසින් අසන ලදී" සුත්‍රවෙති (ප්‍රයාසාර හිමි, 1961, ප.16). කුමක් නිසා අනෙක් සුත්‍රාන්තයන්හි මෙන් "එවං මේ සුත්තං" ආදී තයින් කාල දේශාදින් තො දක්වා අමුතු නිදානයකින් කියන ලදීදේ ද යන්න පැහැදිලි කොට ඇත. ඒ සඳහා යොදා ගෙන ඇත්තේ තරාගතයන් වහනයේ විසින් බඹුෂික හාවයෙන් අගැනැන්හි තබන ලද වූත්ප්‍රත්ත්තකරා තෙරණියගේ කතා ප්‍රවතකි. ඇය මුදුන් වහනයේ කොසඩි තුවර වැඩ වසන කුළුනි කළින් කළ උන්වහනයේ ලුගට ගොස් බණ අසා ඇසු බණ ඇතුළු තුවර ගොස් සාමාවති ප්‍රමුඛ ආරය ප්‍රවිතාවන් පත්සියයකට උන්වහනයේ විසින් දේශනා කරන ලද නියායෙන් සඳහන් කළා ය. එසේ ප්‍රකාශ කරදී ඇ "වූත්තං හෙතං හගවතා වූත්තමරහතාති මේ සුත්තං" යනාදියෙන් නිදානය තැබුවා ය. යම් හෙයකින් ඒ නාගරයෙහි දීම හාගාවත්තුන් වහනයේ හමුවෙහි දී අසා එදිනෙදා ම ඇ විසින් ඒ ස්ථ්‍යාන්ව නැවත කියන ලද ද එබැවින් "එකං සමය හගවා කොසඩි තුවර වැඩවාසය කරන යොකු යොවන් කාල-දේශ දක්වා නිදානය තැබීමක් අවශ්‍ය නොවේ. මක්නිසාද එහි දී සුත්තයේ කාල-දේශය ලක්ෂණ ප්‍රකාශ බැවිනි. මෙසේ පරම්පරාවෙන් හිසුන් අතරෙහි ද ඇය විසින් තබන ලද නිදානය ම ප්‍රකට විය (ඉතිවුත්තකටියකා, 2008, ප.44). ඒ ආකාරයෙන් ආනන්ද තෙරුන් විසින් ද හාගාවත්තුන්

වත්සේ විසින් වදාරන ලදයි අයන ලද එම සූත්‍ර මේ ආකාරයෙන් ඉතිචුතක පාලියේ තබන ලදී.

## 15. නිදානය දැක්වීමේ ප්‍රයෝගන

ඩරමය සංගායනා කරන කළේහි සූත්‍රාන්තයන්හි නිදාන ජායිය දක්වන ලද්දේ කුමක් පිණිස ද? උන්වහන්සේලට බුදුන්වහන් සේගේ වවනය පමණක් ගෙන සංගුහ කළ යුතුව තිබුණා තො වේ ද? එසේ කළා නම් තිවිටකයේ පැවැත්මට හා ස්වරුපයට කෙබඳ වෙනස් කම් ඇති විය හැකිව තිබුණේ ද? මේ ප්‍රශන පිළිබඳ සංගිනි කාරකයන් වහන්සේලා අවධානය යොමු කළහ. නිදානය තැබීමට හේතුව ලෙස දේශනාවේ පැවැත්ම, දේශනාව ගැන මූලා තො වීම, දේශනාව ඇදහිය යුත්තක් බවට පත් කිරීම යන කරුණු ඉදිරිපත් කොට ඇතා. (මහා තිද්දෙසටියකරා, 2008, පි.45). කාල, දේශ, දේශක, පිරිස, අපදේශ ආදියන් සංගුහ කොට තබන ලද දේශනාව බොහෝ කළේ පැවැත්මට හේතු වේ. එයින් භාවකයාට සූත්‍රය පිළිබඳ මූලා තො වී ඇදහිය යුත්තක් බවට පත් වන්නේ ය. එබැවින් මූලා කායුප තෙරුන් පළමු සංගායනාවේ ද මුත්මජාලාදී සූත්‍රවල නිදානය විමසන ලදී. ඒවා විසයින් ධර්ම හාණ්ඩාගාරක ආනන්ද තෙරුන් "එච්. මේ සූත්‍රං" ආදී වශයෙන් නිදානය පවසන ලදී.

නිදානය පාඨය යොදනු ලබන්නේ ගාස්තාස සම්පත්තිය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා ය යුතුවෙන් තවදුරටත් දක්වා තිබේ. බුදුන් වහන්සේගේ ධර්ම දේශනාවේ පෙර සූදානමක් කියා දෙයක් නැති බව අපුවාවේ සඳහන් වේ. ඒ උන්වහන්සේ අනුමානයක්, අනුගමන යක් හේ තරකයක් තොමැතිව සම්ම, සම්බුද්ධ වන බැවිනි. මෙසේ බුදුන් වහන්සේ සිවිච්චාරද හාවයෙන් යුත්ත බව ද ආන්මාරුප හා පරාරුප යහපත පිණිස පවතින ප්‍රතිපත්ති ඇති බව ද ඒ ඒ තැනට පැමිණි පිරිසේ අදහස්වලට අනුරූප වූ තැනට සූදුසූ වැටහිමෙන් ධර්ම දේශනා කළ බව ද දක්වීම සඳහා නිදානය තබන ලදී. එබැවින් "සන්දු සම්පත්තිං පකාසනයෝං නිදාන වවනා" (නිදාන වවනය ගාස්තාස සම්පත්තිය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා) යැයි කියන ලදී. එසේ ම නිදාන පාඨයෙන් ගාස්තාස් වහන්සේගේ ප්‍රමාණ හාවය ප්‍රකාශ වීමෙන්

ගාසනයේ (දේශනාවේ) ප්‍රමාණ හාවය දැක්වේ. මෙලෙස තිදානය තැබීමේ ප්‍රයෝගන දත් තෙරුන් වහන්සේලා ධර්ම විනය සංගායනා කරන ආකාරය මැනවින් දතිමින් විවිධ නයින් නිදාන තැබූ ය. තැනක ගාලාවලින් නිදානය තබමින් ද තැනක කිසි අපුරකින් නිදානය තො තබමින් ද ධර්මය සංගායනා කළහ.

## 16. සමාලෝචනය

බුද්ධ දේශනාව සූත්‍රාකාරයෙන් සංගුහ කරන ලද්දේ සංගිනි කාරක තෙරුන් විසිනි. එහි පරමාරුපය වූයේ ධර්මය සඳාස් ලෙස අර්ථ කරනය කිරීමට තිබෙන ඉඩ වළකාලීම ය. බුදුන් වහන්සේ වැඩ සිරින කාලයේ පවා ධර්මය පිළිබඳ සඳාස් අර්ථකරන ඉදිරිපත් කළ යුතුවකයේ සිටියන. එවිට බුදුන් වහන්සේ අහිමුබයේ දී ඒවා පිළිබඳ කිරණයක් ගැනීමට යුතුවකයන්ට හැකි විය. එහෙන් බුදුන් වහන්සේ ගෙන ප්‍රපුව තොයෙක් ප්‍රශ්නයන් විසින් ඉදිරිපත් කිරීමට ඉඩ ඇති අර්ථකරනවලින් ධර්මය ආරක්ෂා කරගැනීම ඉතා වැදගත් විය. කට පාඩමේ දී පහසුවක් ඇති කිරීම හා ධර්ම කරුණු ගිලිනි යාමට ඇති ඉඩකඩ වැළකීම ද මෙයින් අපේක්ෂා කරන ලදී. දේශනාවේ නිදානය පැහැදිලි ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ධර්මයට අතිරේක වශයෙන් ඇතුළත් විය හැකිව තිබූ විවිධ අර්ථකරන වළක්වාලන ලදී. ධර්ම කරුණු ස්ථීර පදනමක් මත සංගුහ කිරීමට මෙම සූත්‍රාන්ත කුමය උපකාර විය.

ලොව විවිධ මාධ්‍යයෙන් බිජිවන දැනුම හා තොරතුරු පිළිබඳ අවබෝධය කාල අවකාශය වශයෙන් මිනිසා වෙත රැගෙන ය යුතු වේ. ඒ සඳහා උපකාර වන්නේ එම දැනුම හා තොරතුරු මූලාශ්‍ය පිළිබඳ ගුන්පිළියාපනය යි. තොරතුරක් පිළිබඳ මෙන්ම තොරතුරු ඇත්තේ කොහො ද, එය ලබා ගන්නේ කෙසේ ද යන්න පිළිබඳ දැනුම ඉතා වැදගත් වේ. යම් තොරතුරක නිර්මාපකය ක්වුරු ද එම තොරතුර කවදා, කොතුනක, කෙලෙස, කවරෙකු සඳහා බිජිවී තිබේ ද යනාදී වශයෙන් තොරතුරු පිළිබඳ මූලාශ්‍ය ගැන අසනු ලබන ප්‍රශන තොරතුරු හඳුනා ගැනීමේ දී, ප්‍රවාරණයේ දී හා සම්බුද්ධරණය කිරීමේ ද වැදගත් වේ. ප්‍රස්ථකාලවල ඇති පොත් පත් පිළිබඳ තොරතුරු

වාර්තාවක් වන සූචිසංලේඛ ගොනුවකින් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඉහත හි අවශ්‍යතා ඉටු කරගැනීම සි.

තොරතුරු වාර්තාකරණයේ දී සම්මුති ඇති කර ගැනීමේ වැදගත්කම බොද්ධ ඉතිහාසය තුළ මැනවින් පෙන්වා දී ඇතු. තොරතුරු එකීය ස්වරුපයෙන් ඉදිරිපත් කිරීම හා සංවිධානය කිරීම තොරතුරු ආරක්ෂා කිරීමේ දී හා බෙදා හැරීමේ දී උපකාරී වේ. මේ නිසා ගුන්පරියුපන සේවාවල ප්‍රමිතිගතහාවය වැදගත් සේ යැළකේ. මේ තන්ත්වය තුළ තොරතුරු ප්‍රවාරණයේ දී ගුන්පරියුපන ප්‍රමිති හා කුම ලොවට හඳුන්වා දී ඇතු. තොරතුරු හා ප්‍රකාශන ලෝකයේ දැවැන්ත ව්‍යුපතිය සමග මෙවැනි ගුන්පරියුපන සේවාවල අවශ්‍ය තාව තුළතන ලෝකයට අවශ්‍ය වි තිබේ. බොද්ධ සම්ප්‍රදාය තුළ මෙම අවශ්‍යතාව මත් වූයේ එහි ආරම්භයේ පටන් බව පෙනීයයි. වියෝග යෙන් බුද්ධ දේශනා ආරක්ෂා කිරීම හා කටයාම් කිරීම එවැනි ගුන්පරියුපන කුම අනුගමණය කිරීමට හේතු වන්නට ඇතු. කෙසේ වෙනත් ඉතිහාසය පරික්ෂා කිරීමේ දී මෙවැනි සන්දර්භයකින් දැනුම සංවිධානය කරන ලද වෙනත් අවස්ථාවක් පිළිබඳ තොරතුරු තදුනා ගත හැකි ද යන්න සැක සහිත ය. තුනන දැනුම සංවිධාන පිළිබඳ ඉදිරිපත් වි ඇති ගුන්පරියුපන කුම පිළිබඳ දැනුම ඉපැරුණී බොද්ධ ආචාර්ය සම්ප්‍රදායයන් තුළ ඉතිහාසක වෙමින් පැවති බව මෙයින් තහවුරුවේ.

## ගුන්පරිනාමාවලිය

අධ්‍යිකායක, මලිවරු, (1983) විනය පිටකය, බොරලුස්ත්‍රූම්: ප්‍රඩ්ධ ප්‍රකාශකයේ.

අධ්‍යිකායක, සමරකෝෂ්‍ය, (2002) බොද්ධ ගුන්පරියුපන, *Journal of the University Library Association of Sri Lanka*, University Library Association of Sri Lanka, vol.6, pp.120-132.

අංගුත්තර නිකායවියකරා, 1, (2003) පරි. කමිල අභයව්‍ය, කොළඹ: ශ්‍රී ලංකා රාජකීය ආයිතාත්මක සම්මිය.

ඉතිහාසකවියකරා, (2008) පරි. ඇස්වන්තේ රේවන හිමි, දෙනිවල: බො.ස.ම.

කඩඩාවිතරණී කම් වූ ප්‍රාතිමෝස්ස වර්ණනාව, (2009), පරි. කමිල අභයව්‍ය, දෙනිවල: බො.ස.ම.

වන්දවිමල හිමි, රේරුකාන්, (2008) විනය කරම පොත, පොනුණුවිට: ප්‍රස්තක සංරාකාණ මණ්ඩලය.

මුල්ලවිගෘහාලි 2, (2005) බුද්ධ රාජන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්පරි මාලා පුනර් මුද්‍යාය, දෙනිවල: බො.ස.ම.

දිස්තිකාය 1, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

දිස්තිකාය 2, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

දිස්තිකාය රිකා, (1967) සංස්. ගේන්සේම කළපානයිරි පෙර සහ හේන්ගොඩ කළපානයිමලපරර, කොළඹ: සේමාවති හේවාවිතාරණ මුදුක.

දිස්තිකායරියකරා 1, (2008) පරි. දායාතුණසේකර සහ එ.අල්.කේ. පෙරේරා, දෙනිවල: බො.ස.ම.

පරිවාරපාලි 1, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

ප්‍රඩ්ධායාර හිමි, කිරීම්භූමිලේ, (1961) හාවාර්ථ ධර්ම විස්තර සහිත ඉතිහාසක පාලිය, කොළඹ: අනුල මුද්‍යාලාය.

හිසු ප්‍රාතිමෝස්සය, (2007) සම්. රුමුනෝවල ඇඟානයිහ හිමි, මහජාවර: සමාජ යාන්ත්‍රික සැක්සේය.

මේසේමනිකාය 1, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

මේසේමනිකාය 3, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

මේසේමනිකායරියකරා 1, (2008) දෙනිවල: පරි. අදාවල දේව්‍යිරි හිමි, බො.ස.ම.

මහානිද්දෙස්වියකරා, (2008) හදන්නාවරිය උරසෙනපෙර, පරි. භන්තොටුවල ඉන්ද රත්න හිමි, දෙනිවල: බො.ස.ම.

මහාව්‍යිගෘහාලි 1, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

රණසිංහ, පියාය (1998) සංස්කීර්ත ඇංශලා ඇමරිකානු ප්‍රවිත්තය නීති සංග්‍රහය 2, කරනා, රාගම.

වර්ත්‍යාන හිමි, නොරණ, (2000) ලක්දාව විනය සාමිකාය, කොළඹ: එස්. ගොඩෝ. විමලකිරිනි හිමි, මැදුලයන්ගොඩ, (ඉ.ව. 2498) යාසන විංග ප්‍රදීපය, මාතර: මාතර වෙළෙන්දේ.

සමන්තරාසාදිකා විනයවියකරා 1, (2009) පරි. අම්බලන්ගොඩ දම්මකුසල හා හිමි, දෙනිවල: බො.ස.ම.

සංස්කීර්ත නිකාය 1, (2005) දෙනිවල: බො.ස.ම.

159



- Cutter, Charles A. (1904) **Rules for a Dictionary Catalog**. 4th ed., rewritten., Government Printing office, Washington, D.C.
- Functional Requirements for Bibliographic Records: Final report, Munich: Saur, 1998., IFLA UBCIM publications new series; v. 19, London.
- Gandhi, T. M. K.(1995) **Cataloguing: Theory and practice**, New Delhi: Anmol Publication Pvt. Ltd.
- ICCP (1963) International Conference on Cataloguing Principles *Report*, IFLA, London.
- Kumar, Krishan (1989) **Library manual**, Vikas Publishing House Pvt. Ltd., New Delhi.
- Lubetzky, Seymour (1969) *Principles of Cataloging. Final Report. Phase I: Descriptive Cataloging*. University of California, Institute of Library Research, Los Angeles,
- Ranganathan, S.R.(1955) **Heading and Canons**, S. Viswanathan, 1955, Madras.
- Ranganathan, S. R. (1964) Classified catalogue code with additional rules for dictionary catalogue code, 5<sup>th</sup> ed., Asian Publication House, Bombay.
- Suraj, V.K.(2005) Encyclopaedic dictionary of library and information science, vols.3, Isha Books, Delhi.

