

එශ්‍යනිභාසික ලේඛන කළාව හා ලේඛන මාධ්‍යයන් පිළිබඳ විමසීමක්

පාතකඩ රේවත නිමි

හැදින්වීම

ලේඛනය මිනිස් ශිෂ්ටවාචාරයේ උසස් බව කියාපාන සංවර්ධනීය ලක්ෂණයක් වගයෙන් හඳුන්වා දිය හැකිය. ආදි කාලීන මිනිසා ක්‍රමානුකූලව ශිෂ්ටවාචාරවත්ම ලේඛනයටද ක්‍රමයෙන් පුරු වී ඇති ආකාරය එශ්‍යනිභාසික සාධක මත සනාථ වේ. සමාජයක් ශිෂ්ටවාචාරවත් විමෙදි ලේඛනයෙන් ද වැදගත් කාර්යභාරයක් ඉවු වේ. මිනිසාගේ සිතුම් පැතුම්, මතක සටහන් තැබීම්, අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම්, නව සොයා ගැනීම් සටහන් කර තැබීම් යනාදී දෙයට ලේඛන කළාවක් අවශ්‍ය වන්නාක් මෙන්ම ශිෂ්ටවාචාරයේ දියුණුවේම ඇති වන්නේ ද එවැනි අදහස් අන්දකීම් මතු පැවත එන්නන්ගේ දුනගැනීම සඳහා ලේඛනගත කර තැබීමෙනි. ඒ සඳහා ලේඛනයට අවශ්‍ය අක්ෂර හෝ සංකේත ක්‍රමයක් තිබිය යුතු අතරම ලේඛන මාධ්‍යයක් ද සකස් කර ගත යුතුය. මුළු කාලීන මිනිසා විසින් එම කාර්යයන් සාක්ෂාත් කර ගනු ලැබුයේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ විමසීමක් මෙමගින් සිදුකෙරේ.

පර්යේෂණයේ අරමුණු

1. එශ්‍යනිභාසික ලේඛන කළාව හඳුනා ගැනීම.
2. සිංහල ලේඛනයේ ආරම්භය විමසා බැලීම.
3. ඉපැරිණි ලේඛන මාධ්‍යයන් පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීම.

පර්යේෂණ ගැටුව

එශ්‍යනිභාසික ලේඛන කළාව හා ලේඛන මාධ්‍යයන් පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීම මෙහි පර්යේෂණ ගැටුවයි.

පරෝපේෂණ කුමවේදය

ලේඛන කළාවේ ඉතිහාසය පිළිබඳව ලියවී ඇති විවිධ පොතපත සහ ලිපි ලේඛන අධ්‍යයනය මෙම පරෝපේෂණයේ තොරතුරු රස්කළ කුමවේදයයි. ගණාත්මක දත්ත සහ තොරතුරු රස් කිරීමේ කුමවේදයක් අනුගමනය කරන ලදී.

ලේඛනය

පාලි සිංහල ගබ්දකෝෂයට අනුව ලේඛන සම්බන්ධ වචන සඳහා ලබා දී ඇති අර්ථයන් මෙසේය.

ලෙඛ- හසුන් පත, ලිවීම, දැඩි ආදිය ලියවූ කුඩා

ලේඛක- ලියන්නා

ලේඛන- ලියමන

ලේඛනී- පින්සල, තෙල්කර, පන්තිල, පැන්සලය, පැන (සිර සුමංගල හිමි, මධ්‍යතියවෙල, 1965).

ලේඛන ගබ්දයට අරුත් සපයන සංස්කෘත සිංහල ගබ්දකෝෂයේ පහත පරිදි අර්ථ දක්වා තිබේ.

ලේඛ- ලිවීම

ලේඛක- ලියන්නා, සිත්තරා

ලේඛන- ලියන, අදින

ලේඛනික- පැන සාධන බට ලි වර්ගයක්

ලේඛනී- පැන (අලගියවන්න, පුවතිසි, 2004)

සිංහල ගබ්දකෝෂයේ ලේඛන කළාව යන්නට ලබා දී ඇති නිරවචනය මෙසේය.

"ලිවීමේ ගාස්ත්‍රීය ; යම්කිසි රටාවකට හෝ සම්ප්‍රදායකට

අනුව ලිපි ලේඛන හා පොත් පත් රචනා කිරීමේ හිල්පය ; “විෂය රූප මූද්‍රාපුරයට යවන ලද ලිපිය එකල ලේඛන කළාවක් පැවති බවට සාධකයක් ලෙස විද්‍යාත්මු දක්වති ” (සන්නස්ගල, පී. ඩී. 1992).

මෙමලෙස ලේඛන යන්නට පාලි සංස්කෘත සිංහල යන හාඡා ත්‍රිත්වයේම සමාන විග්‍රහක් ඉදිරිපත් කෙරෙන බව පැහැදිලිව දක්විය හැකිය.

භාෂාව හා ලේඛනය ගත් විට හාඡාව ලේඛනයට වඩා පැරණි බව විද්‍යාත්මක මතයයි (ව්‍යෝගකාන්ති, අගෝකා, 2013), එබැවින් හාඡාව ප්‍රාථමික වන අතර ලේඛනය ද්විතීයියක ලෙස හැඳින්වේ. මානවයින්ටාවාරයේ ලේඛනය හෙවත් වාර්තා ලිපිය පහළ වූයේ මූල්‍ය වශයෙන් කතාව දායා රු සටහන් මගින් වඩාත් අංග සම්පූර්ණව තියෙන්නය කර දක්වීමට දුරුණු දීර්ඝ කාලීන ප්‍රයත්නයක ප්‍රතිඵලිවශයෙනැයි පිළිගැනේ (අරංගල, 1992). එය එකක්ට දිනකින් දෙකකින් හෝ වසරකින් දෙකකින් ඇති වූවක් නොව වසර සිය ගණනක උත්සාහයක ප්‍රතිඵලයක් බව පෙනී යයි. තමන් වනයේදී දුටු සත්ව රුපයක් හෝ ස්වභාවික සන්සිද්ධියක් තවත් අයෙකුට පැහැදිලි කිරීමට හෝමතක තබා ගැනීමට එය රුපයකට නැගීමේ අවසාන ප්‍රතිඵලය වූයේ අක්ෂරයක් බිජි වීමයි.

අක්ෂර කළාවේ ආරම්භය

ඉපැරණි මානව ශිෂ්ටාවාර යුග වශයෙන් බෙදා දක්වන ඉතිහාසයෙහින් විසින් එය ප්‍රධාන යුගතුනකට නම් කොට තිබේ. එනම්

හිලා යුගය

ලෝකඩ යුගය

යකඩ යුගය වශයෙනි.

නැවත හිලා යුගය කොටස් තුනකට බෙදේ.

පූර්ව හිලා යුගය

මධ්‍යම හිලා යුගය

නව හිලා යුගය වශයෙනි.

පහළ පූර්ව ශිලා යුගය, මධ්‍යම පූර්ව ශිලා යුගය, ඉහළ පූර්ව ශිලා යුගය වශයෙන් පූර්ව ශිලා යුගය නැවතන් ප්‍රධාන යුග තුනකට දක්වන මවුන් පූර්ව ශිලා යුගය හඳුන්වනු ලබන්නේ පැලියෝලිතික යුගය වශයෙනි. තන් කාලීන මස්ටෝලෝපිතේක මානව කල්ප වානරයින් විසින් විවිධ සංකේත භාවිත කරමින් ඔවුනොවුන් අතර සන්නිවේදන සබඳතා ගොඩනගා ගෙන තිබේ. මේ පිළිබඳව සාක්ෂි පැරණි ගුහා සිතුවම් භා සංකේත ඇසුරෙන් සපයා ගැනීමට හැකිය. අලේටම්රා, ලැස්කේ, කෝගුල් සහ ලා-මැණ්ඩලයින් වැනි ප්‍රාග් එතිහාසික ගුහාසිතුවම් වලින් කිස්තු පූර්ව 14,000-40,000 දක්වා ප්‍රාග් එතිහාසික අතිතයට දිවෙන සන්නිවේදන කළා සම්ප්‍රදායක් පැවති බවට තොරතුරු හමු වේ. (දයානන්ද, 2001).

මෙලෙස ඔවුනොවුන් අතර සන්නිවේදනය සඳහා යොදා ගන්නා ලද රුපාක්ෂර අක්ෂර රටාවන්ගේ මූල ස්වභාවයයි. අක්ෂර විද්‍යාව ඇති වීමට පෙර යොදා ගන්නා ලද එවැනි සංයුතික්මොග්‍රාෆ් (pictograph), අයිච්යොග්‍රාෆ් (Ideograph) සහ හයිරෝග්ලිප් (Hieroglyph) වශයෙන් වර්තමානයේදී හඳුන්වනු ලැබේ. එම සංයුත්වල ඇති ලක්ෂණයක් නම සංයුතා සහ හඳුන්වනු ලබන දැ අතර සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවක් තිබේ. උදාහරණයක් නම් මිනිසා විසින් සහෙකු මරණු ලැබුවේ යැයිප්‍රකාශ කිරීම සඳහා මිනිසෙකු ද ආයුධයක් සහ පහරක් ලද සහෙකු ද විතුයට නැගීමයි (ද සිල්වා, 1993).

ලේඛනය විනුක්ෂරයන්ගේ සිට තුළනන අක්ෂර හෝඩිය දක්වා වර්ධනය වීමේදී එක් එක් යුගවල එහිවිධ අවධීන් පැවති බවට විද්වතුන් විසින් පෙන්වා දී තිබේ. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන ගැල්බ මහතා එහි අවධීන් සතරක් දක්වයි.

විනුක්ෂර (Pictograph)

ලසු සංකේත අක්ෂර (Logograph)

ගබදාක්ෂර (Syllabic writing)

ගබදාක්ෂර (phonems) (ව්‍යුත් හිමි, හබරකඩ, 2000)

විතුෂාක්ෂර යනු රුප සලකුණු මගින් හාජාව අර්ථවත් කළ අවධියයි. නිශ්චිත ව්‍යවහාරක් වෙනුවට සටහනක් යොදා විතුයක් හාවිත කළ අවධිය ලසු සංකේත අක්ෂර යුගයයි. මිළගට පැමිණෙන්නේ ගබඳ සංකේත අක්ෂර යුගයයි. එහිදී වාක්‍ය බණ්ඩ හෝ අදහස් නැතහොත් ගබඳ වෙනුවට රුප හාවිත කොට තිබේ.

එතිහාසික සිංහල ලේඛන කළාව

සිංහල ලේඛනයේ ආරම්භය සිදුවූයේ ක්‍රි. පූ. තුන්වන සියවසේදී පමණ බව මූලාශ්‍රය අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වේ. එහි ආරම්භක හාජාව පිළිබඳ විවිධ මතවාද පැවතුන ද බහුතරයගේ මතය වනුයේ බුහුමීය අක්ෂර කළාව සිංහලයේ මාතා හාජාව වන බවයි. බුහුමීය අක්ෂර කළාව ඉන්දියානු සම්බන්ධක් සහිත වූවකි. මෙරට වෙනත් සැම සංස්කෘතිකාංගයක් මෙන්ම ලේඛන කළාව ද ඉන්දියාවෙන් ආහාසය ලබා මෙරට දී සංවර්ධනය වූ බවට ඒ පිළිබඳ අධ්‍යයනයන් මගින් කරුණු ඉදිරිපත් කෙරේ.

සිංහලයේ අක්ෂර මාලාව කවර කලෙක ඇති විදිය නිශ්චිත වශයෙන් ප්‍රකාශ කිරීමට තරම් සාධක තවම ලැබේ නැත. එහෙත් ක්‍රි. පූ. තුන්වන ගතවර්ශය තෙක් දිවෙන ඉපැරිණි ඉතිහාසයක් ඇති ලංකාවේ සෙල්ලිපි සඳහා මූලික වශයෙන් හාවිත වූයේ බුහුමීය අක්ෂර බව අවවාදයෙන් පිළිගෙන තිබේ (බණ්ඩාර, 2007).

සිංහල හාජාව කතා කරන ජාතියක් මෙරට බිජි වන්නේ ක්‍රි. පූ. වන සියවසේ දී පමණ බව මහාවංශය තහවුරු කරයි. විජයාගමනය මෙහි මූලිකම සාක්ෂිය ලෙස තුනන විද්‍වත්හු පෙන්වා දෙති. කෙසේ වෙනත් එලෙස සංක්‍රමණය වූ ජනනාවගේ හාජාව සිංහල නොවූ අතර ඔවුන්ගේ හාජාව කාලානුරුපිව විකාශය වීමෙන් දේශීය හාජාවක් වශයෙන් සිංහල හාජාව සකස් වී තිබේ. ඉන්දියානු සංක්‍රමණිකයන් මෙරටට පැමිණෙන විටත් දේශීය ජන කොටසක් මෙහි පදිංචි වී සිටි අතර ඔවුන්ගේ හාජාවට මේ ඉන්දියානු හාජා අභාසය ලැබෙන්නට ඇති බවට කිසිදු සැකයක් නැත. මෙලෙස ප්‍රථම සිංහල වර්ගයා හාරතයෙන් ලංකාදීපයට පැමිණ ඇත්තේ ක්‍රි. පූ. වන සියවසේ දී වන අතර ඔවුන් හා ඉන් පසුවත් වරින්වර හාරතයේ නොයෙක් දෙසින් පැමිණි තවත් සංක්‍රමණිකයන් ගෙන ආ හාරතීය ප්‍රාක්ත උප හාජා

විශේෂ ලංකාදීපයෙහි එකල වාසය කළ යක්ෂ දේව නාග ආදි රක්ෂාය නම් වූ මනුෂා වර්ගයාගේ භාෂා ව්‍යවහාරය හා මිශ්‍රව අනුතුමයෙන් සිංහල භාෂාව විකාශය වන්නට විය (අහයසිංහ, ඒ. ඒ ; රාජපක්ෂ, ආර්. එම්. බිඩ්, 1989).

යලෝක්ත කාරණාව තහවුරු කරනු වස් කළින් කළට සිංහල භාෂාවේ සිදු වූ වෙනස්කම් උපයෝගී කොට ගත හැක. ක්‍රිස්තු පුරුව තුන්වන ගතවර්ෂයෙහි පටන් ක්‍රිස්තු වර්ෂ දැඟවෙනි ගතවර්ෂය දක්වා තොයෙක් අවස්ථාවල සිංහල භාෂාවෙහි පැවති ප්‍රයෝගයන් විමසා බලන විට පෙනී යන්නේසිංහලයෙහි ව්‍යාකරණ රිති රට මුල් වූ පුරාණ භාරතීය භාෂාවෙන් (සංස්කෘතයෙහි) තත්සම රිතිවලින් ගන්නා දේදේය තොහොත් ඒ මුල් රිතින් අනුව සිංහලයෙහි නිපන් බවයි (නන්දසේන, 2000).

ඒ. ඩීසානායක පෙන්වා දෙන පරිදි සිංහල භාෂාවට මූලාශ්‍රය වූ භාෂා තුනක් අනුමාන කළ හැකි බව දක්වයි. දීසානායකට අනුව සිංහලයට මූලාශ්‍රය වූ භාෂා අයිති රටවල් තුනකි. එනම් වංග රට, ලාල රට භා කාලීං රටයි. මහාවංශයේ එන විෂයාගමනයේ විවිධ සංසිද්ධීන් ගෙන හැර දක්වමින් මේ බව තහවුරු කරයි. “වංගසු වංග නගරෙ වංග රාජා” යන මහාවංශ පායයට අනුව විෂය රුපුගේ මිත්තණියන්ගේ පියාණන් විසුවේ වංග රටේ බැවින් සිංහල භාෂාවේ මූලාරම්භය වංග භාෂාව බව පෙන්වා දෙනු ලැබේ. “ලාල රටය පුරු තසම්. සිහලාපු තරාධිපො රජජං කාරෝසි කත්වාන මහෙසි. සිහ සිවලි” තවද විෂය කුමරුගේ මධ්‍යසියන් රාජා කළ රට වන ලාල රටේ භාෂාව සිංහල භාෂාවට මූලාශ්‍රය විය හැකිය. විෂය කුමරුගේ මිත්තනියන් කතා කළ භාෂාව කළිගු රටේ භාෂාව වූ බැවින් එය කළිගු භාෂාව විය හැකිය. “කාලීං රජෝස්සු දීතාසි මහෙසි” (දීසානායක, 1992). එහෙත් එය අනුමානයක් පමණක්ම ලෙස සැලකිය හැක්කේ සිංහල භාෂාව මෙරට ව්‍යාප්ත වූ කාලයේදී ඉන්දියාවේ එවැනි භාෂාවක ලක්ෂණ දැකගත තොහැකි වීම නිසයි.

මේ ආකාරයට සංකුමණිකයන්ගේ භාෂාව කුමක් වූවන් ලක්දීව ආර්ය ජනාචාර පිහිටුවූ මුල් අවධියෙහි පටන්ම ලක්දීව සිංහලදීපය / සිහල දීප / හෙළදීව/සිංහල දේශ/සිහල දේශ/ හෙළ

දෙස ආදි නම්වලින් හැඳින්වුණු බවටත් එරට වැසියන් සිංහලයන් (හෙළයන්) වශයෙන් හා ඔවුන් හාවිත කළ හාඡාව සිංහල හාඡා/සිංහල හාඡා (හෙළ/එළුඩස) වශයෙන් හැඳින්වුණු බවටත් ප්‍රමාණවත් සාක්ෂාත් ලැබේ (බලගල්ලේ, 1998).

සිංහල හාඡාව සංවර්ධනය විෂයගේ බලපෑම පමණක් නොව කළින් කළට ඉන්දියවෙන් මෙරටට සංකුමණය වූ විවිධ ජන කොටස්වල බලපෑම ද හේතු වන්නට විය. මේ පිළිබඳව විමර්ශනයක් කරන ලද අහමඩ හසාන් දානි විසින් ඉන්දියානු පුරාක්ෂර විද්‍යාව නමින් ලියන ලද ආචාර්ය උපාධි නිබන්ධයේ අටවෙනි පරිවිශේදයේදී එම බලපෑම සහනාත කළ හැකි සාධක මූලාශ්‍ර පහකට බෙදා දක්වනු ලබයි.

1. සාතවාහන, බටහිර ක්ෂත්‍රප ලේඛන
2. දකුණු ඉන්දියානු ලෙන් ලිපි
3. නැගෙනහිර වෙරළබඩ ඉක්ෂවාක සෙල්ලිපි
4. බටහිර වෙරළබඩ කදම්බ හා අනෙකුත් පාලකයන්ගේ ලිපි
5. පල්ලව ගුණාක්ෂර (ලංකාගේ, 1996).

මිහිදු නිමියන් ප්‍රමුඛ ධර්මණත පිරිස ලංකාවට පැමිණෙන්නට පෙර දකුණු ඉන්දියාවටත් ලංකාවටත්පෙන ලබාධිකයන් විසින් අක්ෂර කළාව දහුන්වා දෙන්නට ඇතැයි විශ්වාස කරන අහය ආර්යසිංහ “සිංහල පුරාක්ෂර විද්‍යාව” තම ආචාර්ය උපාධි නිබන්ධයේදී ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වනසියවසේ සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂ 15 වන සියවස දක්වා අක්ෂර පරිණාමය පිළිබඳ විගුරයක් කර ඇත. එහිසිංහල අක්ෂර පරිණාමයේදී ඇති වූ විවිධ බලපෑම අනුව අවධි සතරක් දක්වා තිබේ.

1. අශේක ප්‍රාජ්‍යම්
2. දකුණු ඉන්දියානු
- 3 අර්ධද්වීපික ඉන්දියානු
4. දේශීය වශයෙන්.

මේ ආකාරයට මෙරට ලේඛන කළාව පෝෂණය විෂයෙහි ඉන්දියානු බලපෑමත් දේශීය හාජා සම්මිග්‍රණයන් තොයෙක් ආකාරයෙන් සිදු වී ඇති බව දැක්වීය හැකිය.

ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වන සියවස සිංහල ලේඛන කළාවේ ලිඛිත සාක්ෂි හමුවන පළමු කාල පරිවර්තීයයි. මේ බව සනාථ කළ හැකි සාක්ෂි අතර මෙරටින් හමු වූ ආදීම කිලා ලේඛනය ද වෙයි. එය ඉපැරණි බ්‍රාහ්මීය අක්ෂරවලින් ලියවී ඇති අතර මිහින්තලේ ලෙනක දක්නට ලැබේ. “ගමණී උති මහ රජ”යනුවෙන් ලියවී ඇති මෙහි “ගමණී උති” යනු දේවානම්පියතිස්ස රජුගේ (ක්‍රි.පූ. 250-210) ඇවැමෙන් රජ පැමිණි ඔහු සහෝදර උත්තිය බව හඳුනා ගැනීමට අපහසුවක් නැත (සංස්.හෙට්ටිආරච්චි, 1963). මෙලෙස ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන්වන සියවසෙහි පමණ සිට පැහැදිලි ලේඛන ඉතිහාසයක් සිංහල හාජාවට තිබූ බවට සාක්ෂි හමුවෙයි.

එසේ වුවත් ක්‍රිස්තු පූර්ව තුන් වන සියවසට පෙර සිටම ලේඛන කුමයක් තිබුණු බවට ඇතැම් එතිහාසික කතා පුවත් මගින් ප්‍රකාශ වුවද ඒ පිළිබඳ පැහැදිලි සාක්ෂි හමු තොයේ. මෙරටට පැමිණි ආර්ය පිරිසෙහි නායකයා වන විජය කුමරුගේ අහිමේකය සඳහා ක්‍රියා වංශික කුමාරයක් ගෙන්වා ගැනීමට පබිරට මධුරාපුර රජ වෙත දුන්‍යන් මගින් හසුන්පත් යවා ඇති. විජය කුමරු විවාහ වූයේ එම හසුන අනුව මෙරටට පැමිණි ක්‍රියා වංශික කුමරය සමගය. මෙසේ විවාහ වූ විජය රජුට රාජ්‍ය හාරදීමට පුතුන් තොසිරි තිසා සිංහ පුරයෙහි සිටි එතුමාගේ සොයුරු සුම්තින් කුමරුහට හසුනක් යවනු ලැබේය. අහය රජ (ක්‍රි. පූ. 414-394) විසින් ගෙනින් එතෙර වී සිටින ලෙස සඳහන් කරන ලද රහස් හසුනක් පණ්ඩිකාභය කුමරු වෙත යවා ඇති (රණසිංහ, 2006). මෙලෙස ක්‍රි. පූ. තුන්වන සියවසටත් ප්‍රථම පටන්ම මෙරට සාක්ෂරතාවක් සහිත ජන කණ්ඩායම් විසු බව පැහැදිලි වේ.

ලෙන් ලිපි, ගිරි ලිපි, ටැම් ලිපි, රන් පත්, තඹ පත්, පුස්කොල පොත්වල ලියු සන්නස්, කුඩ පත්, සිට්ටු වැනි ලිපි ද පොත් අතර සංස්කෘතයෙන් ලියවුණු බුද්ධදාස රජුගේ සාරාර්ථ සංග්‍රහයන් කුමාරදාස රජුගේ ජානකීහරණයන් සිගිරි කැටපත් පවුරේ ලියු සිංහල

කවි කිවිදියන් අතරට සංස්කෘත ග්‍රේලෝකයක් එකතු කළ මූල්‍යවර්මන් නැමැත්තෙක් ද සිටීමෙන් ප්‍රකට වන්නේ සිංහල ලේඛන කළාව බුහුමිය අක්ෂරයන්ගෙන් උප්පත්තිය ලබා ස්වදේශීය භාෂාවන්ගෙන් පෝෂණය වී මුදු දහම හඳුන්වා දීමෙන් පසු පාලි සංස්කෘත භාෂාවන්ගෙන් තවදුරටත් පෝෂණය වී අංග සම්පූර්ණ භාෂාවක ලක්ෂණ සහිතව එය වර්ධනය වූ බවයි.

ඉපැරණි ලේඛන මාධ්‍යයන්

මිනිසා ලිවීමට හෝ ඇදීමට යම් දච්චක මූල පිරුවේ නම් එදා පටන්ම ලේඛන මාධ්‍යය අවශ්‍ය විය. මිට වසර 35000 කට පමණ ඉහතදී මුවන්ගේ ලේඛනය ආරම්භ වූ බවත් ලේඛන මාධ්‍යයන් ද එතරම් පැරණි බවත් පෙන්වා දිය හැකිය (G. L. Bashell). නමැති ලේඛකයා සඳහන් කරන අන්දමට මිනිසා සිය ලේඛන කළාව ආරම්භ කර ඇත්තේ පොලොවේ පස් හෝ වැලි මත ලිවීමෙනි (විරසිංහ, 2002).

මුලදී පොලොවේ පස් හෝ වැලි මත ලිවීමෙන් ආරම්භ වුවත් කළේයන්ම පහසු සහ කළේපවත්නා මාධ්‍යයන් මත ලිවීමට භා ඇදීමට මුවහු පෙළමුණහ. ඒ අනුව ලේඛන දච්චයක් වශයෙන් ප්‍රථමයෙන්ම හාවිත කොට ඇත්තේ පාෂාණ බව ඒ ඉස්චිල් මහතා සඳහන් කරයි. රට උදාහරණ ලෙස වසර 50000 ක් පමණ පැරණි ගුහා සිතුවම් පෙන්වා දීමට හැකිය. ප්‍රංශයේ ලැයිකේ ස්පාය්ස්ක්‍රේයිඩ් ඇල්ටම්රා මිට හොඳම උදාහරණ වේ (විරසිංහ, බිඛ්‍රිත, 2002).

ආදි කාලීන මානවයා පාෂාණ ලේඛන දච්චය වශයෙන් යොදා ගෙන ඇති බව අපට දැක ගත හැකි වනුයේ ඒවා කාලාන්තරයක් තොනැසී පවතින බැවිති. රට අමතරව එක් එක් පරිසරයන්ට අනුකූලව පහසුවෙන් සොයා ගත හැකි කොතොතුන් ලේඛන දච්චයන් මුවන් විසින් හාවිත කරන්නට ඇති බව ලේඛන විද්‍යාඥයන්ගේ අදහසයි. පාෂාණ ලේඛන අපට හමුවන නිසා මුවන් ඒවා මූලින්ම හාවිත කළ බවත් අනෙකුත් ලේඛන මාධ්‍යයන්ට සාම්පූර්ණ බුහුලව හාවිත කළ බවත් තුනන විද්‍යාත්මක විසින් පෙන්වා දෙනු ලැබේ. රට අමතරව හාවිත කරන්නට ඇති ලේඛන දච්චයන් විශාල ප්‍රමාණයක් කාලයාගේ ඇවැමෙන් විනාශ වී ගොස් තිබේ.

පාශාණවලින් පසු ශිෂ්ටාචාර යුගයන් පැවති පුදේකවලින් අපට හමුවන්නේ මැටි පුවරුය. මුල් අවස්ථාවලදී තෙත මැටි ගෙන පුවරුවක් ලෙස සකස්කර ගෙන උල් හැඩැනී ආයුධයකින් එහි අක්ෂර කොටා ලේඛනයක් නිරමාණය කොට ගෙන තිබේ. තෙත මැටි හාවිත කොට සකස් කළ මෙම ලේඛනයන් කළේ පවත්වා ගැනීම අසිරු වන්නට විය. මේ නිසා උයන ලද හෝ අදින ලද මැටි පුවරු පුළුස්සා ගැනීමට සිදුවිය. පුළුස්සා ගත් මැටි පුවරු කාලයක් සුරක්ෂිතව තබා ගැනීමට හැකි වීම නිසා අදවා එවැනි මැටි පුවරු කැණීම හුම්වලින් හමු වේ. එලෙස හමු වූ ප්‍රථම සහ විශාලම මැටි පුවරු තොගය සොයා ගන්නා ලද්දේ 1843 දී ප්‍රංශ ජාතික පවල් එම්ලා බොත්නා (Paval Emila Botta) විසිනි (විරසිංහ, 2002). මැටි පුවරු කාලයාගේ ඇවැමෙන් විවිධ කැටයම් ද විවිධ හැඩයන්ගෙන් ද යුත්ත වී තිබේ. අතැම් විට විවිධ විෂයන්ට අනුව ඒවායේ හැඩයද වෙනස් වී තිබේ. අතිතයේ මැටි පුවරු ලේඛන සහිත පුස්තකාල පවා බිජි වී තිබේ මේ එකල කෙතරම් ජනප්‍රිය ලේඛන මාධ්‍යයක් බවට පත් වුවාදියි පැහැදිලි වේ. උදාහරණ ලෙස හ්‍රි. පු. 667-627 කාලයේදී බැඳීලෙස්නියාවේ රජ කළ අසුරු බතිපාල් රජතුමා විසින් නිනාවේ තමැති ස්ථානයේ ගොඩනගන ලද පුස්තකාලය පැහැදිලි සාක්ෂියකි.

සිය ගණනක් වූ ලේඛන ද්‍රව්‍යයන් අතුරෙන් පැපිරස් ද එකල ඉතා ජනප්‍රිය ලේඛන මාධ්‍යයකි. ශ්‍රී ලංකාව ප්‍රමුඛ ආසියානු රටවලට ආගන්තුක ලේඛන මාධ්‍යයක් වුවත් මැදපෙරදිග කළාපයේ විශේෂයෙන්ම රේඛ්පත්තුව වැනි රටවල බහුල වශයෙන්ම හාවිත වූයේ පැපිරස්ය. ලේඛකයේ සම්භාවය ලේඛන රසක්ම පැපිරස් මත රවනා වී තිබේ. ඉන්දියාව ශ්‍රී ලංකාව වැනි ආසියානු රටවලට පුස්තකාල ලේඛන කළාව කෙතරම් වැදගත් වූයේද එතරම්ම වටිනාකමක් යෙළේක්ම කළාපයට පැපිරස් මගින් සිදුවිය. පැපිරස් මත සම්භාවය ලේඛන ගණනාවක්ම රවනා කොට තිබේ. හෝමරගේ ඉලියඩ් කාවය පැපිරස් රෝල් 24 ක් මත රවනා කොට තිබුණි. රේඛ්පත්තු වාසීන්ගේ ජනප්‍රිය ග්‍රන්ථයක් වූ මලුවුන්ගේ ග්‍රන්ථය (The Book of The Dead) රවනා කර තිබුණේද පැපිරස් මතය (විරසිංහ, 2002).

රේඛ්පත්තුවේ නයිල් ගග දෙපස සුලහව පැපිරස් වැවීම නිසා මලුන්ට ඒවා ප්‍රධාන ලේඛන මාධ්‍ය බවට පත් කර ගැනීමට මහත්

පිටුබලයක් විය. ශ්‍රී කරෝම යුගයන්වල ප්‍රධාන ලේඛන මාධ්‍ය වූයේද පැපිරස්ය. ලේඛකයේ උසස්ම පැපිරස් තිරමාණය කර ඇත්තේ ඇලෙක්සින්ඩ්‍රියාවේ වන අතර ඇලෙක්සින්ඩ්‍රියානු පුස්තකාලයේ ප්‍රධාන ලේඛන ද්‍රව්‍ය වූයේ ද පැපිරස් ලේඛනයි.

මධ්‍යධරණී පුදේශයේ හ්‍රි. පූ. දෙවන ගතවර්ගයේ පමණ සිට භාවිත වූ තවත් ලේඛන මාධ්‍යයක් වශයෙන් පාර්විමන්ට් හඳුනාගත හැකිය. එංචන්, බැට්ලවන්, ගවයන් වැනි සතුන්ගේ හම් මේවා සකස් කර ගැනීමට යොදා ගන්නා ලදී. කුඩා පැටුවන්ගේ හම් යොදා ගෙන වෙළම් නිෂ්පාදනය කළ අතර ඒවා පාර්විමන්ට්වලට වඩා මැදු හා පහසුවෙන් ලිවිය හැකි මාධ්‍යයක් විය. මේ දෙවර්ගයම පැපිරස්වලට වඩා ලිවිමට පහසු ලේඛන ද්‍රව්‍යයන් වේ. රේජ්ප්තුව මෙසපොටේමියාව පර්සියාව පලස්තිනය ආදී පුදේශවල බහුල වශයෙන් සත්ව හම් භාවිත වී තිබේ. පාර්විමන්ට් සොයා ගන්නා ලද්දේ පර්ගමම්වල රජ කළ දෙවන ඉයුම්නිස් රජුය. මහු විසින් පාර්විමන්ට් යොදා ගෙන පුස්තකාලයක් ද ගොඩ නගා තිබෙන බව වාර්තා වේ.

හ්‍රි ලංකාවේ අතිත දුනුම බොහෝ ප්‍රමාණයක් එක් රස්කොට තැබුවේ පුස්කොළ පොත් තුළය. ඒවා මෙරට ප්‍රධානම ලේඛන මාධ්‍ය වී තිබුණේ යැයි සිතිම අතිශයේක්තියක් නොවේ. විවිධ රජවරු විසින් පුස්කොළ පොත් සඳහා භාවිතයට ගැනෙන තල් ගස් වැවීම සඳහා වෙනම ගම්වර වෙන් කොට තිබුමෙන් පුස්කොළ පොතට අතිත හ්‍රි ලංකාවේ කුමන තත්ත්වයක් තිබුණේදිය පැහැදිලිය. පුස්කොළ පොත් නිරමාණයේදී ඒවාට අවශ්‍ය අමුලුවා නිෂ්පාදනයේ සිට පොත සකස් කර ගැනීම, අක්ෂර ලිවිම, කළ මැදීම, සංරක්ෂණය කිරීම, වන්දනා කිරීම ආදී ඒ හා සම්බන්ධ සංස්කෘතියක් දක්නට ලැබුණි. මෙරට දී අපට හමුවෙන පැරණිම පුස්කොළ පොත 13 වන සියවසයට අයන් වූල්ල වශ්‍ය පාලියයි (විරසිංහ, 2002). දුනට මෙරට විශාලම පුස්කොළ පොත් එකතුව ඇත්තේ ජාතික කොළඹකාගාර පුස්තකාලයේය. එහි පුස්කොළ පොත් පන්දාහක් පමණ තිබේ. දෙවන විශාලම පොත් එකතුව පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුස්තකාලයේ තිබේ. විවිධ දේශපාලනික, නිකායික සහ විදේශ බලපෑම් මත මෙරට තිබු දහස් ගණනක් වූ පුස්කොළ පොත් විනාශ වී හෝ රැගෙන ගොස් තිබේ. බ්‍රිතාන්‍ය කොළඹකාගාර පුස්තකාලයේ එවැනි පුස්කොළ පොත් විශාල ප්‍රමාණයක් අදවත් දැකගත හැකිය.

මෙට අමතරව විනය වැනි රටවල විවිධ ලේඛන ද්‍රව්‍යයන් හාවිත වී තිබේ. බමුව ලේඛන සිල්ක් රෙදි සන්ව ඇටකටු ඉන් කිපයකි. බමුව ලේඛන සඳහා යොදා ගෙන තිබෙන්නේ උණ ගසේ කොටස්ය. ක්‍ර. ව. 281 දී විනයේ රජ කළ පාලකයෙකුගේ පොහොනක් විවෘත කිරීමේදී එහි තිබූ බමුව ලේඛන පැක්ශයකට වඩා ප්‍රමාණයක් හමු වී තිබේ. සේද රෙදි ලේඛන ඉතා අලංකාර වූ අතර විවිතවත්ද විය. පේන කියන ඇටකටු ලෙස ජනප්‍රිය වී තිබූ විනයේ ඇටකටු ලේඛන ද බහුලව දැකිය හැකිය. මේවා සකස් කර ගැනීමේ පුවිගේ තාක්ෂණ කුම්වේදයන්ද එකල පැවතුණි. බොහෝ විට මිනිසාට සම්ප ගවයන් වැනි සතුන්ගේ අස්ථී මේවා නිර්මාණයට යොදා ගෙන තිබේ. බහුලව නොවුවත් ලි පුවරු ලේඛන තහඩු සහ ගස්වල පොතු ද ලේඛනය සඳහා යොදා ගෙන තිබේ. විශේෂයෙන් ලේඛන අතර රන් තම ආදී තහඩුවල අක්ෂර ලියා ඇත. ලංකාවේ ද රජවරු සහ පුහුවරු රන් තහඩු, තම තහඩු ලේඛනය සඳහා යොදා ගත් අවස්ථා දැක ගත හැකිය. බොහෝ විට රන් හාවිත කෙරෙන්නේ විශේෂ පණිව්‍ය ආදිය සටහන් කිරීම සඳහාය. නොඑසේ නම් පුරුණීය ලියවිලි සඳහාය.

රාජකීය දීම්නා තම රිදී හෝ රන් පත්වල ද සමහර අවස්ථාවන්හි රජේකු විසින් තවත් රජේකු වෙත යවන ලද වැදගත් භසුන් සහ මංගල භසුන් රන්පත් වල ද ලියා ඇත. දේවානම්පියතිස්ස රජ විසින් අනාගතයෙහි පහළ වන දුටුගැමුණු නම් රජක් රුවන්වැලි සැය කරවන බව රන්පතක ලියා රජගෙයි වූ කරඹුවක තැන්පත් කර තිබුණි. මිනිදු මානිමියන් දිවැසින් අනාගතය බලා කි පරිදි අනාගතයෙහි දුටුගැමුණු නම් රජක් රුවන්වැලි සැය පමණක් නොව ලේඛනම්භාපාය ද කරවන බව රන්පතක ලියා රාජ හාණීඩාගාරයේ රන් කරඹුවක තැන්පත් කළ බව සද්ධර්ම රන්නාකරයේ සඳහන් වේ (රණසිංහ, 2006).

ඊට අමතරව දුනුකේ පත්, වස්තු ආදියද ලිවීමට සහ විතු ඇදීමට යොදා ගෙන තිබේ. වළාගම්බා රජ මහාතිස්ස හිමියන්ට වැටකේ පතක ලියා සංස බෝග දුන් බවත් මහාවංශයේ සඳහන්ය. තවද දුටුගැමුණු රජට ලේඛනම්භාපාය කරවීමට සැලැස්මක් රහනන් වහන්සේලා විසින් හරණී නම් දෙවනගනගේ දිව්‍ය විමානය පෙනිකඩක ඇදුගෙන පැමිණි බව සද්ධර්මරන්නාකරයේ සඳහන් වේ (රණසිංහ, 2006).

මෙමලෙස ත්‍රි. ව. 105 දී වින ජාතික ත්සායිලු විසින් කඩදායිය හඳුන්වා දීමට ප්‍රථම සහ පසුවත් ආදි කාලීන මාධ්‍යය විවිධ ස්වභාවික ද්‍රව්‍යයන් ලේඛන මාධ්‍ය වශයෙන් භාවිත කොට තම ලේඛන අවශ්‍යතාවන් සපුරාගෙන ඇති අතර එක් එක් රටවලට හා සංස්කෘතින්ට අනුව ඒවා විවිධ වූ බවත් දිරිස කාලීනව පැවතිය හැකි මාධ්‍යයන් පමණක් ඉතිරි වී වෙනත් ලේඛන මාධ්‍යයන් අභාවයට යන්නට ඇති බවත් පැහැදිලිය.

ශ්‍රී ලංකාවේද වසර දෙදහස් පන්සියකට අයිති ඉතිහාසයක් ලේඛන කළාවට තිබෙන අතරම කළීන් කළට විවිධ ලේඛන ද්‍රව්‍යයන් භාවිත කර ඇති අතර නොනැසී පැවති ඇතැම් ලේඛන මාධ්‍යයන් අදවත් පුරාවිද්‍යා කැණීම් මගින් හමු වේ.

ආදි කාලීන මිනිසාගේ සිට වර්තමාන ඩිජිටල් සුගයේ මිනිසා දැක්වා කුමෙයෙන් මුවුනොවුන් අතර සන්නිවේදනය සඳහා විවිධ සංකේත හා භාෂාවන් නිර්මාණය කර ගත් අයුරුත්, එක් එක් මිනිසා විසින් රස් කර ගත් දැනුම සමාජයක් වශයෙන් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ලේඛන කුමෙවිදය නිර්මාණය කරගත් අයුරුත්, ඒ සඳහා තමන් ජීවත් වූ පරිසරයේ බහුලව දක්නට ලැබෙන ලියා තැබිය හැකියැයි සිතු ලේඛන මාධ්‍යයන් භාවිතයට ගත් අයුරුත් මෙම කරුණු මගින් පැහැදිලිව සනාන කළ හැක.

ආග්‍රිත ග්‍රන්ථ

1. අහයසිංහ, ඒ.ඒ. සහ රාජපත්‍රා, ආර්. එම්. ඩිඩ්. සංස්. (1989), භාෂා විද්‍යානා : භාෂා විෂයක ලිපි සංග්‍රහය, අභායන්න මුද්‍රණාලය, රඳාවානා.
2. අරුගල, රත්නසිරි, (1992), සිංහලයේ සම්බන්ධ සහ ජුලියේ ද ලැනෙරෝල්ගේ සිංහලයෙහි නා-ණ-ල-ල භාවිතය, ගොඩගේ, කොළඹ.
3. අලයිවන්න, පුවතිසි සම්. (2004), සංස්කෘත සිංහල ගබඳකෝෂය, සුරිය ප්‍රකාශකයේ, කොළඹ.
4. බණ්ඩාර, තිස්ස (2007), මහනුවර ඇස්ගිරි මහාචාර පුස්කොළ ලේඛන පිළිබඳ ග්‍රන්ථ විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක්, සමාජ විද්‍යාපති උපයිය, කුලම්ය විශ්වවිද්‍යාලය, කුලම්ය.
5. බලගල්ලේ, විමල් ජී. (1998), සිංහල භාෂාධ්‍යන ඉතිහාසය, ගොඩගේ, කොළඹ.

සමාජීයවිද්‍යා අධ්‍යයන කාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

6. මුදියන්සේ, නන්දයේන සංස්. (2000), සිංහල ශිලාලේඛන සිංහලය, ගොඩගේ, කොළඹ.
7. රණසිංහ, ආර්. එච්. අයි. එස්. (2006), පැරණි ලංකාවේ පොත්ගුල් සම්පූද්‍යය, කර්තා, කැලණිය.
8. ලංකාගේ, ජයසිර (1996), සිංහල වර්ණ මාලාවේ විකාශනය, ගොඩගේ, කොළඹ.
9. ව්‍යුරුකාන්ති, අගේකා (2013), නාෂණය හා ලේඛනය, [මාර්ගගත] " Available at:http://aksharamalawa.blogspot.com/2013/07/blog-post_8976.html
10. සන්නස්ගල, පී. බී. සංස්. (1992), සිංහල ගබුදකේෂය, 22 කාණ්ඩය හෙවත් 42 වන හාගය, සංස්කාතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.
11. සිරිපුමංගල හිමි, මධ්‍යියවෙල සම. (1965), පාලි සිංහල ගබුදකේෂය, ගුණසේන, කොළඹ.
12. සිල්වා, හරිස්විඟ (1993), ලේඛන ඉතිහාසයේ ප්‍රහවය හා විකාශය, පුවත්පත් කලා සම්පාදන, 3 (2) පී. 1-4
13. හෙටිටිඳාරවි, ඩී. එ. සංස්. (1970), සිංහල විශ්වකෝෂය, 1 කාණ්ඩය, සංස්කාතික කටයුතු පිළිබඳ අමානවංශය, කොළඹ.