

පාලිප්පෙනාන මහාකිලා සූයානය හා තත්කලාපීය පූර්ව එකිනාසික සූයාන කැනීම්වලින් විද්‍යාමාන වන අනුරාධපුර තදාකිත ප්‍රදේශයේ සංස්කෘතික හු දුරශනය

මහාචාර්ය ඩී. කුසින මැන්දිස්

පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ අධ්‍යාපනය, ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය,
මිහින්තලේ.

Abstract

The Palippothana megalithic burial site is located in the Ratmalgahawawa No. 224, Grama Niladhari, Division, Kahatagasdigliya Secretariat Division in Anuradhapura District, Sri Lanka. The department of Archeology and Heritage Management, Rajarata University of Sri Lanka, was conducted survey in 2021 Based on several research problems, after exploration three burial were selected for archaeology excavation, two of which were Cist type burials and one was a Double Orthostat burial. It is a special type megalithic burial found from Sri Lanka. According to C14 dating Double Orthostat burial was dated 369 BC. In relation to this research, three rever basing is most important for study ancient human settlement pattern those are Yan Oya , Malwatu Oya and Ma Oya basing, the human settlements built in these rever basing were studied in a systematic way from the prehistoric and proto historic period, where the peculiarities of the prehistoric and proto historic period were pointed out for the culture landscape of these area. In this article has discussed regarding how developed culture landscape from pre history to proto history period in Anuradhapura peripheral area.

Key Word : Double Orthostat, Megalithic, Proto history, Cultural Landscape

හැඳින්වීම

අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ කහටගස්දිගිලිය ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාගයේ රත්මල්ගහවැව - අංක 224, පාලිප්පොතාන ග්‍රාම නිලධාරී වසම තුළ පිහිටා ඇති පාලිප්පොතාන මහාකිලා සූසානය ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය විසින් 2020 වර්ෂයේ ගවේෂණයට ලක්කරන ලදී. “ඉහළ මා ඔය සහ ඉහළ මල්වතුමය නිමිනවල පුරුව එතිහාසික අවධියට අයත් කහටගස්දිගිලිය - රත්මල්ගහවැව - පාලිප්පොතාන මහාකිලා සූසාන ක්ෂේත්‍රය ආශ්‍රිත පුරාවිද්‍යා ගවේෂණය (RUSL/PP/EXP1/2020)” යන කේත්තු නාමය යටතේ 2020 වසරේ මුළු කාර්කුවේ සිදු කරන ලද මෙම පුරාවිද්‍යා ගවේෂණය ප්‍රථිඵලය මත නව පර්යේෂණ ගැටුම් කිහිපයක් පදනම් කර ගෙන 2020 වසරේ අග හාගයේ පුරාවිද්‍යා කැනීම් සිදුකරන ලදී.

පුරාවිද්‍යා කැනීම් කිරීම සඳහා ගවේෂණයේදී හඳුනාගත් පර්යේෂණ ගැටුම් හා අරමුණු පදනම් කරගනිමින් ඕලා මංඡල සූසානයක් එක් කැනීමක් සඳහා තෝරාගත් අතර එහි නිරපේක්ෂ පිහිටීම 8.52254852, 80.6688265 විය. RUSL/PP/EX1/2020 යන කේත් නාමයෙන් මෙම කැනීම් නම් කරන ලදී එසේ ම කැනීමට තෝරා ගනු ලැබූ අනෙක් සූසානය ඕලා සුවරු දෙකක් සහිත පියන් ගලක් තොමැති පැනිගල් දෙකක් සහිත (Double Orthostat) වර්ගයේ සූසානයක් වන අතර ශ්‍රී ලංකාවෙන් මුල්වරට මෙවැනි සූසානයක් වාර්තා කර ඇත්තේ රංජ්ත් දිසානායක විසින් මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ කරගහවෙළ ප්‍රදේශයෙනි (Disanayake, 2018) නමුත් එය කැනීම් කර නැතු. මෙම සූසානය මෙරටින් වාර්තා වන සුවිශේෂ වර්ගයේ සූසාන ආකෘතියක් වන අතර මුල්වරට කැනීම් කරනු ලැබූවේ ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය විසින්. GPS දත්ත අනුව එහි නිරපේක්ෂ පිහිටීම 8.52245559, 80.66874884 වේ.

ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා අවශ්‍ය දත්ත ලබාගැනීමට ප්‍රස්තකාල ගවේෂණයට අමතරව ක්ෂේත්‍ර ගවේෂණයක් හා පුරාවිද්‍යා කැනීමක් සිදු කරනු ලැබේය. ගවේෂණය හා කැනීම තුළ අවශ්‍ය ස්ථානවලදී තියදි ලබාගන්නා ලද අතර සැලසුම් මගින් වාර්තාගත කිරීම, හරස්කඩ සැලසුම් මගින් වාර්තා කිරීම, ත්‍රිමාණ සිතුවම් මගින් වාර්තාගත කිරීම, සංසිද්ධි පත්‍රිකා මගින් වාර්තා කිරීම, පුරාවස්තු අනු අංක පත්‍රිකා මගින් වාර්තා කිරීම, ජායාරූප හා වීඩියෝ මගින් වාර්තා ගත කිරීම සිදු කරන ලදී.

ගවේෂණයේ දී අනාවරණය කරගත් ප්‍රතිඵල පදනම් කරගෙන සිදු කරන ලද පර්යේෂණ පුරාවිද්‍යා කැනීම් සඳහා සිරස් කැනීම් ක්‍රමවේදය (Vertical Excavation Metord) හාවිත කරන ලද අතර, පස් ඉවත් කිරීමේ ක්‍රමවේදය ලෙස එච්ච්ව්‍ය සි. හැරිස් (Edwerd C. Harris) විසින් හඳුන්වා දෙන ලද සංසිද්ධිගත අංක යෙදීමේ ක්‍රමය (Context System) හාවිත කරන ලදී.

විමර්ශනය

ප්‍රාග්ලේනිහාසික අවධියේ සංස්කෘතික හු දර්ශනය

පාලිප්පොතාන මෙගලිතික සූසාන හුමිය ආශ්‍රිතව සිදු කරනු ලැබූ පුරාවිද්‍යා

කැනීම් ස්ථානය ඉහළ මල්වතු ඔය හා මහ ඔය නිම්නවලට අයත් ව පිහිටා තිබේ. මෙතෙක් සිදුකර ඇති පුරාවිද්‍යා කැනීම්වලින් හමු වූ හොතික සංස්කෘතික තොරතුරු අනුව විශේෂයෙන්ම මල්වතු ඔය ඉහළ නිම්නය, මහ ඔය ඉහළ නිම්නය හා යාන්ත්‍රය මධ්‍ය නිම්නයේ තු දැරුණු තොරතුරු සඳහා මානව ක්‍රියාකාරීත්වයේ බලපෑම පිළිබඳව හඳුනාගැනීමට අවකාශ සැලසී තිබේ. මෙම නිම්නවල මානව සම්බන්ධයේ සමාරම්භය ප්‍රාග්ලේනිභාසික අවධිය දක්වා ඇතට දිවයන බව හඳුනාගත හැකිය. මෙම නිම්නවල ජනාචාර රටාව තිරස ලෙස විමර්ශනය කිරීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ අනුරාධපුර නගරය හා එහි තදාක්ෂිත ප්‍රදේශය තුළ ප්‍රාග් ලේනිභාසික මධ්‍ය ශිලා මානවයාගේ පැලපදියම් වීම අදින් වසර 5850 කට පුරුෂ කාලයේ සිට සිදු වී ඇති බවය. විකිරණමාන දින තීරණය කිරීම්වලින් මේ බව තහවුරු කරගෙන ඇත (Deraniyagala, 1992). අනුරාධපුර ඇතුළුපුර ගෙඩිගේ (AG85) පුරාවිද්‍යා කැනීම් සාධක අනුව එහි රතු දුම්රිරු පාංශු කළාපය තුළ තිබේ ක්ෂේද ශිලා මෙවලම් වාර්තා වී තිබේ. මේ පිළිබඳ ව දුරකීයගල හා කෙනෙක් විසින් සිදු කරන ලද අධ්‍යයන අනුව මෙසෙලිභාසික මානවයා අනුරාධපුර ඇතුළුපුර භුමිය තුළ ජීවත්වී ඇති බව හඳුනාගෙන තිබේ (Deraniyagala, 1972).

අනුරාධපුරයේ හා තදාක්ෂිත ප්‍රදේශයේ ජීවත් වූ මධ්‍ය ශිලා මානවයින් එළිමහන් වාසස්ථාන හා ගුහා ආක්‍රිත පරිසරය තුළ ජීවත්වන්නට ඇතැයි උපකල්පනය කළ හැකිකේ ස්වාභාවික ගල් ගුහා රාජියක් අනුරාධපුරය හා තදාක්ෂිත ප්‍රදේශයේ තුළින් හඳුනාගත හැකි බැවිනි. එසේ ම එළිමහන් ස්ථාන ආක්‍රිත ව මෙතෙක් කරන ලද කැනීම්වලින් අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයට අමතර ව ජීවත්වන විභාර භුමියෙන් හා වෙස්සගිරිය පුරාවිද්‍යා භුමියෙන් ද ශිලා මෙවලම් වාර්තා වී තිබේ (මැන්දිස්, 2009, මැන්දිස්, 2010, මැන්දිස්, 2006). ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග්ලේනිභාසික අවධිය සම්බන්ධ ව මෙතෙක් සිදුකරනු ලැබූ අධ්‍යයන අනුව පෙන්වා දී ඇති කාරණය වන්නේ එකතු කිරීම් හා දඩයම මූල් කරගත් (Hunting and gathering) සංස්කෘතිය මෙම යුගයේ ක්‍රියාත්මක කිරීම අවශ්‍ය මූලික පසුව්‍යීම අනුරාධපුරය හා තදාක්ෂිත ප්‍රදේශ ඇසුරින් තීරණමානය වී තිබේ ඇති බවය. මධ්‍ය ශිලා සංස්කෘතිය අවශ්‍යයෙන්ම ක්‍රියාත්මක වූයේ දඩයම් කිරීම, එලවැල තෙලා ගැනීම, මසුන් ඇල්ලීම මත පදනම් වූ ආර්ථිකයක් තුළය. මෙම මිනිසුන්ගේ ජීවන රටාවට අදාළ සියල්ල ක්‍රියාත්මක වූයේ ස්වාභාවික පරිසරය ඇසුරෙනි. අනුරාධපුරයේ හා තදාක්ෂිත කළාපයේ මල්වතු ඔය ඉහළ නිම්නය, මහඹය ඉහළ නිම්නය හා යාන්ත්‍රය මධ්‍ය නිම්නයේ ප්‍රාග්ලේනිභාසික මධ්‍ය ශිලා ජනාචාර ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා එම හු ප්‍රදේශවල ස්වාභාවික පිහිටීම සංපුරුව බලපා ඇති. විශේෂයෙන්ම පාභාණ සහිත හින්න (Rock outcrop) ආක්‍රිත ස්වාභාවික ගල් ලෙන් රාජියක පිහිටීම වෙස්සගිරිය, අභායගිරිය, පාලාල, පුංචි දුම්ලේල, ව්‍යක්තාගල හින්න නැවැවුක්කන්ද, සංගිලමලෙයි කන්ද ආක්‍රිත ව හඳුනාගත හැකිය. එම පරිසරය සමෝෂ්වීජ විවිධත්තවයකින් යුක්ත වන අතර ඒ නිසා භුමිය ආක්‍රිතව ස්වාභාවික හු පතන (Hollow) තීරණමානය වීම ද හඳුනාගත හැකිය. මෙම ප්‍රදේශවලට රෝන දිග මේසම් සුළුග මගින් ලැබෙන වර්ෂාව නිසා එම ස්වාභාවික හු පතන ආක්‍රිතව අහස් ජලය රැදෙන ස්ථාන තීරණමානය වීම මත මූල් මානව ජනාචාර මෙම නිම්නවල ස්ථානයේ වන්නට ඇති බව හඳුනාගෙන තිබේ (මැන්දිස්, 2019) එසේම මේට අමතරව කුර සහිත සතුන් වන වල්ලාරා (Suiscrofa), තිත්මුවා (Axis axis), ගෝනා (Rusa unicolor), කුළහරකා (Bubalus

arnee), මේන්නා (Moschiola meminna), ආදී සතුන්ගේ ඉහළ ජ්වන පැවත්මක් මෙම කළාපයේ පවතින බැවින් යැපීම් ධාරිතාවයේ (Carring capacity) පවතින ඉහළ අය නිසා මධ්‍යමිලා මානවයාට ද්‍රියම් මෙම නිමින තුළ සුළඟ වන්නට ඇත (මනමේන්ද්‍රාරච්චි, 2007; මනමේන්ද්‍රාරච්චි හා අදිකාරී, 2014).

අනුරාධපුර පැරණි නගරය ආග්‍රිතව ප්‍රාග්ලේනිභාසික මධ්‍යමිලා ජනාවාස පිළිබඳව සාධක ලැබේමට අමතරව අනුරාධපුර පුරාණ නගරයේ සිට කි. මී. 35 දුරින් පිහිටන යාන්මය මධ්‍ය නිමිනය තුළ ද ප්‍රාග්ලේනිභාසික මධ්‍ය ඩිලා ජනාවාස පවතින්නට ඇතැයි මේ වනවිට උපකල්පනය කර තිබේ. සිරාන් දරණියෙල විසින් 1982 වර්ෂයේදී කොක්ෂේබේ පුදේශය ආගුයෙන් සිදුකරන ලද ගවේෂණයක දී භුමිය පරික්ෂා කිරීම ආග්‍රිත කැනීමක් ව්‍යුල්ලෙන ආග්‍රිතව සිදුකර ඇති අතර එහි දී තිරුවානා පතුරු (Quatz flakes) හා තාන්ස්සේන් හඳුනාගෙන තිබේ. ඔහු පෙන්වා දී ඇති ආකාරයට මෙම සාධක ප්‍රාග්ලේනිභාසික මානව කානි නොවන නමුත් කොක්ෂේබේ ග්‍රාමයට උතුරු දෙසින් පිහිටන සංගිලිමලයි කන්දේ ඇති විශාල ලෙන තුළින් ප්‍රාග්ලේනිභාසික සාධක වාර්තා වීමට වැඩි ඉඩක් පවතින බවට විශ්වාසය එලකර තිබේ (Deraniyagala 1982 in Senaviratne, 2007).

ප්‍රාග්ලේනිභාසික අවධියේ මානව වාසස්ථාන මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය, මහ ඔය ඉහළ නිමිනය හා යාන් ඔය මධ්‍ය නිමිනයේ හා එහි තදාග්‍රිත නිමිනවල ක්‍රියාත්මක වීමට නම් එහි ස්වාභාවික පරිසරයේ පිහිටීම ද අතිශයින් ම වැදගත් විය යුතුය. දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ කාලය හරහා සිදු වී ඇති වෙනස්කම් ඔස්සේ මහ ඔය ඉහළ නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා යාන්මය මධ්‍ය නිමිනයේ භු සැකැස්ම නිර්මාණය වී ඇත්තේ ස්වාභාවික ජලධාර, භු පතන හා ගේෂ කදු රාජියක් ඇසුරිනි. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කය ගතකළ එහි නැගෙනහිර සීමාව තුළින් රසාන දිග දිගානුගත ව මෙම නිමිනවල ප්‍රධාන ජල මූලාශ්‍ර වන මල්වතු ඔය, මහමය හා යාන් ඔය ගලා බසී. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කය හරහා ගලා යන ප්‍රධාන ජල මූලාශ්‍ර වන කළාමය, මල්වතු ඔය, හැරුණු වීම ඇති ප්‍රධාන තම ගංගාව වන්නේ යාන් ඔයයි. මෝසම් සුළුගින් ඇදු භැලෙන මෝසම් වර්ෂාවෙන් පෝෂණය වන යාන්මය වසර මූලුල්ලේම ජලය නොසිදි පවතින ගංගාවක් වන අතර අධික වියලි කාල වන ජුනි සහ සැපැතැම්බර මාස අතර ද ජල ධාරිතාවයේ යම් අඩුවක් පෙන්වුව ද නොසිදෙන ජල මූලාශ්‍රයක් වේ. එසේම යාන් ඔය අතු ගංගාවක් වහල්කඩ වැව පෝෂණය කරමින් යාන් ඔයට එක්වීම නිසා එහි පහළ නිමිනයේ පෝෂක පුදේශය ජලය නිසා තවදුරටත් සඳුක වීමට බලපා ඇති.

ඉහත නිමිනවල පුළුල් පරිසරය ගතකළ සමෝච්ච විවිධත්වයෙන් යුත් භුමියක් දුකශගත හැකිය. සමෝච්ච විවිධත්වයෙන් යුත් මෙම භුමිය නිර්මාණය වීම සඳහා බොහෝ වීට බලපා ඇත්තේ මෙම නිමින වටා පිහිටා ඇති ගේෂ කදු පන්තියයි. එම ගේෂ කදු බොහෝ වීට ගොඩැලි ලෙස ස්ථානගත වීම හඳුනාගත හැකි අතර එම ගොඩැලි සහිත ගේෂ කදු නිර්මාණය වීම සඳහා බයෝටයිටි නයිස් (Biotite gneisses) හෝන් බිලෙන්ඩ් බයෝටයිටි නයිස් (Hornblende – biotite gneisses) මිග්මටිටික් සහ ගුනාරික් නයිස් (Migmatitic & Granatic gneisses) ආදී පාෂාණ වර්ග බලපා ඇති අතර ක්වාචිසයිටි හා (Quartzites) හා ක්වාචිස් මිස්ට් (Quartz schists) වැනි කදුකර කාණ්ඩයට (Highland group) අයත් පාෂාණ වර්ග බලපා තිබේ (Cooray, 1984). මෙම කදුවල පිහිටීම මත බොහෝ ස්ථානවල ස්වාභාවික ලෙස නිර්මාණය වූ ගල්ගුහා (Natural cave)

රාකියක් කොක්ලබේ, රස්නකවැව, වලහඉද්දවැව, මිශ්‍රගස්කබවල, සීරම්බැව, කල්පේ, මැදුගමකන්ද, සංගිලිමලෙලයි, කුඩා දුමුල්ල, හඳුගල යන කදුවටි ආශ්‍රිතව හඳුනාගත හැකි වේ. ගේමින කදු වැටි සහිත මෙම පරිසර පද්ධතිය පුරා හැඳුනාගත හැකි ප්‍රධාන පස් වර්ගය වන්නේ රතු දුමුරු පස වේ (ibid, fig 14 – 2 :291).

මෙම හු විද්‍යාත්මක පිහිටීම නිසා ප්‍රධාන වශයෙන් ම ප්‍රාග්ලේතිභාසික මානව පැවැත්මට අත්‍යවශ්‍ය කාරණා රාකියක් මෙම පරිසර පද්ධතිය තුළින් ස්වාභාවිකවම සැකසී තිබේ. ඒ අතර ප්‍රාග් මානවයන්ට සිය වාසස්ථාන ලෙස හාවිත කළ හැකි ස්වාභාවික ගල් පියැසිවල (Rock shelter) පිහිටීම හා ද්‍රව්‍යම සඳහා සකසා ගත යුතු ගල් අව් (Stone tool) නිරමාණයට අවශ්‍ය පාඨාණ වර්ග වන තිරුවානා වර්ගයේ පාඨාණ (Quartz) රතු දුමුරු පාංඡ කළාපයේ මෙන්ම කල්පේ වඩිගවැව සිට කිරලාගල දෙසට උතුරු දකුණු දියානුගතව දිවෙන තිරුවානා වැටිය තුළින් පහසුවෙන් සහයාගත හැකි අමුදුවා වේ. එසේම ගේප කදු නිරමාණය වීම නිසා ස්වාභාවිකව සැකසී තිබූ හු පතන ලක්ෂණ නිසා ඇති වන ස්වාභාවික පතනස් ආශ්‍රිතව පහසුවෙන් මෙන් ද්‍රව්‍යම කරගැනීම හැකි කුර සහිත සතුන්ගේ යැපිම් බාරිතාව වැඩිවීම නිසා මුවන්, ගෝනුන්, කුලු භරකුන්, මිශ්‍ර මුවන්, මී මින්නන්, වල්දාරන්, වැනි සතුන්ගේ බහුලතාවය ප්‍රාග්ලේතිභාසික මානව පැවැත්ම තහවුරු කිරීමට සුදුසු පරිසර තත්ත්වයන් බව පැහැදිලි වේ. එම නිසා ඉහතින් පෙන්වා දුන් කාරණා සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී ජ්‍යෙනෝපාය කුමය සඳහා අවශ්‍යකරන කාරණා මෙන්ම ජනාචාස රටාව නිරමාණය කරගැනීමට අවශ්‍ය ගුණ බොහෝමයක් මෙම පරිසර පද්ධතියේ තිබූ බැවින් ඉහත නිමිත්වල ආරම්භක ජනාචාස ප්‍රාග්ලේතිභාසික මධ්‍යයිලා අවධිය තුළ ආරම්භ වන්නට ඇතැයි යන්න උපකල්පනය කළ හැකි අතර මෙම ප්‍රදේශයේ මුළුම සංස්කෘතික හු ද්‍රේශනය නිරමාණය ප්‍රාග් එතිභාසික අවධියේ සිදුවන්නට ඇතැයි පෙන්වා දිය හැකිය.

පුර්ව එතිභාසික අවධියේ සංස්කෘතික සන්දර්භගත වීම

මධ්‍ය යාන් ඔය මහ ඔය මහ ඉහළ නිමිත්තය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිත්තය හා මධ්‍ය නිමින ආශ්‍රිතව නිරමාණය වන මීලග තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධිය ලෙස පුරුව එතිභාසික සංස්කෘතික අවධිය පෙන්වාදිය හැකි ය. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කය තුළ පුරුව එතිභාසික සංස්කෘතියට අදාළ පැරණීතම සාධක දැනට වාර්තා වන්නේ අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයෙනි. විකිරණමාන දින නියම කිරීම (C14) හා ඔක්ස්කැල් (OSL) කාලනීරණ කිරීම අනුව එම සංස්කෘතිය ක්‍රිප්: 1000 තරම ඇතට ගමන් කරන බව මේ වනවිට තහවුරු කරගෙන තිබේ (Deraniyagala, 1992; Deraniyagala) Abyerathne,1997, Conningham, 1999). මෙම නිමින ආශ්‍රිතව වාර්තා වන පුරුව එතිභාසික සංස්කෘතියට අයන් සුසාන ස්ථාන අතර වඩිගවැව, ගුරුගල්හින්න, කොක්ලබේ, රණිව, තම්මැන්නාගොඩැල්ල, වලහවිද්දවැව, දුවල්වැව, මාවතවැව, වලස්මුල්ල, වාහල්කඩ, පාලිප්පේපාතාන ආදි ස්ථාන අතරින් මේ වනවිට කාලය නියම කිරීම සිදුකර ඇත්තේ තම්මැන්නාගොඩැල්ල හා කොක්ලබේ ආශ්‍රිතවය (Dissanayake, 2018; මැන්දිස්, 2017) රංජිත් දිසානායක තම්මැන්නාගොඩැල්ල ආශ්‍රිතව සිදුකර ඇති කැනීම් මගින් එම සුසාන ක්‍රි. පූ. 490 අයන් බව තහවුරු කරගෙන තිබේ. (රංජිත් දිසානායක සමග සිදුකළ සාකච්ඡාවක් ඇසුරනි). එසේම කොක්ලබේ සුසානය ක්‍රි.පූ. 790 අයන් බව රජරට විශ්වවිද්‍යාලය සිදුකළ කැනීම්වලින් තහවුරු කරගෙන තිබේ (මැන්දිස්, 2017). එසේම 2020 වර්ෂයේදී රජරට විශ්වවිද්‍යාලය විසින් කහටගස්දිගිලියට නුමරු

රත්මල්ගහවැව පාලීපෙශාතාන මෙගලිතික සූසානය ආස්‍රිතව සිදුකළ කැනීම්වලදී එම සූසානයේ කාලනීරණ ක්‍රි.පූ 369 - 165 අතර කාලයට අයත්ව ලැබේ තිබේ (අදින් අවුරුදු 2318 - 2114, Beta Lab No. 586181). ඒ අනුව පැහැදිලි වන ප්‍රධාන කාරණයක් වන්නේ අනුරාධපුරයෙන් නැගෙනහිර දිගාවට පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතිය විහිදීමේදී අනුරාධපුර පැරණී නගර සිමාවේ සිට අවුරුදු 200 කට වඩා පසුව සිදුවී ඇති බවය. මෙය අතිශින්ම වැදගත් වන්නේ මෙම ස්ථාන අතරින් යාන් ඔය නිමිනය, මල්වතු ඔය නිමිනය හා මහ ඔය නිමිනය ආස්‍රිතව පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතිය අයත් විශාල ප්‍රමාණයක් සූසාන එහි මධ්‍ය නිමිනයේ කේත්දුගතවේ තිබේ වැදගත් වේ. එසේ තම විමර්ශනය කළයුතු කාරණය වන්නේ පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතිය අනුරාධපුරය කේත්දුගත කරමින් ඉන් පිටත කළාප දක්වා ව්‍යාප්තවීමක් සිදුවා ද යන්නය. යම් ස්ථානයක ඇතිවන ආරම්භක ජනාචාර්ය එම ස්ථානයෙන් ප්‍රසාරණය වීම සඳහා ජ්‍යෙන්සාය තුමය (Subsystem pattern), තාක්ෂණ හිල්පයේ දියුණුව (Technology), ජනාචාර්ටාව (Settlement pattern), බහු සම්පත් යැපුම් රටාව (Multy Resource used) බලපාන බව පුරාවිද්‍යායින් පෙන්වා දී ඇත (Senaviratne, 1996). ඉහත සඳහන් කරන යම් ජනාචාර්යක් තුළ ජනගහනය වැඩිවීමෙන් පසු ජනාචාර්ය ප්‍රසාරණය වීම මත නව ජනපද ගොඩනැගෙන අතර එමගින් ලබාදෙන අන්තර ත්‍යාකාරිත්ව ක්‍රියාදාමය ඉන් පසු මුදුන් පැමිණෙන්නේ සමාජමය, ආර්ථික, දේශපාලන, හා ආගමික, යනුවෙන් හැදින්වෙන ආයතන හැඩැසීමෙනි.

යාන් ඔය මධ්‍ය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමින තුළ ස්ථානගත වන පුරුව එතිහාසික ජනාචාර්ය එම නිමිනවල ස්ථාවර වීම සඳහා කාලය හා අවකාශය (Time and Space) තුළ ගොඩනැගෙන්නා වූ බහුවිධ කාරණා බලපාන්නට ඇත. විශේෂයෙන්ම දැනට අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතියේ පැරණීතම සාධක අනුරාධපුර ඇතුළුපුරය ඇසුරින් හඳුනාගෙන ඇති බැවින් ලැබේ ඇති කාලනීරණ අනුව අපට වඩාත් තරකානුකූලව පිළිගත හැකිකේ අනුරාධපුරයේ සිට නැගෙනහිර කළාපය දෙසට පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතිය ප්‍රසාරණය වීම සිදු වී ඇති බවය. ඒ අනුව හැඩැසෙමෙන් ඇති සමාජ ආර්ථික හා තාක්ෂණ හිල්පය පදනම් කරගෙන සුවිශේෂ වූ අමුදවා සොයා මෙවැනි පුදේශවලට පැමිණෙන්නට ඇති බව පැහැදිලි වේ. දැනට සිදුකර ඇති පුරාවිද්‍යා පරියෝගීතාවලට අනුව ක්‍රි.පූ. 500 පමණ වන විට අනුරාධපුරය නාගරික තත්ත්වයට පත් වී ඇත. එම කාල පරිවිශේෂයට අනුව හමු වී ඇති දෙස් විදෙස් පුරාකාති තුළින් ඒ බව මැනවින් පැහැදිලි වේ (Deranayagala, 1992). ප්‍රධාන ජනාචාර්ය ලෙස අනුරාධපුරය ඉස්මතු වීමත් සමග ප්‍රධාන ජනපදයට අවශ්‍ය ගාමක බලය සැපයීම, රේට හාත්පස පුදේශවල පිහිටුවා ගන්නා කුඩා ජනපද මගින් සිදුවීම සාමාන්‍ය ක්‍රියාදාමයකි. මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනය ආස්‍රිත පිහිටා ඇති පුරුව එතිහාසික ජනාචාර්ය සාර්ව ලෙස ගෙන අධ්‍යයනය කර බැලුවහාත් පැහැදිලිවන කාරණය වන්නේ ජනාචාර්ය අතර අන්තර සමාජ සම්බන්ධතාවය කාරණකාට ගෙන ජනපද ස්ථාපිත වී ඇති බවය.

මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනය තීරණාත්මක වැදගත් කමකින් යුත් සම්පත් ඇති පුදේශයකි. මෙම පුදේශය විෂයානු සංකීරණයට හා උස්සුම් සංකීරණයට අයත් අන්තර ගැනු කළාපයක පිහිටා ඇත (Cooray, 1984). පුදේශය පුරා හඳුනාගත හැකි ප්‍රධාන පස් වර්ගය රතු දුම්බුරු පාංශු කළාපය (RBE) හා ඇලුවියල් පාංශුවලින් (Alluvialsoil) යුත්ත වේ. මෙවැනි පරිසරයන් තුළ ද

හැඩගැසෙමින් ඇති ප්‍රාථමික ජන සමාජයක් මූල්බැස ගැනීම සඳහා ප්‍රධාන කාරණා කිහිපයක් බලපා තිබේ. ඒ අතර ප්‍රධාන වශයෙන්ම මෙම නිමින තුළින් හඳුනාගත හැක්කෙක් ග්‍රාමීය ජනපදයක් පිහිටුවා ගැනීමට අවශ්‍ය කරන පාරිසරික කරුණු හා ඒ ප්‍රදේශයට ආසන්නතම ස්ථානවල පිහිටා ඇති බනිජ සම්පත්වල පිහිටීමය. මෙම නිමින ආග්‍රිතව පූර්ව එළිභාසික අවධියේ පූලිල් පරිසරය සැකසී ඇත්තේ භුදෙකලා කදු කිහිපයක් සහිත සරුපසකින් යුත් පරිසර පද්ධතියක් තුළය. මෙම භුදෙකලා කදු ආග්‍රිත පරිසර පද්ධතිය ආගුර කරගෙන පූර්ව එළිභාසික ජනාචාස ගණනාවක් ස්ථානගතවේ ඇති බව ගුරුගැලීහින්න, දිවුල්වැව, කොක්ෂබේ, රඹුව, වඩිගැවැව, තම්මැන්නාගොඩුල්ල, පාලිජ්පෙෂානාන ආග්‍රිත ප්‍රදේශවල සිදුකර ඇති ගෛවෙෂණවලින් හඳුනාගෙන තිබේ (Dissanayake, 2018, මැන්දිස්, 2020). මෙවැනි භුදෙකලා කදු හෝ ගොඩුලි නිර්මාණය වීම නිසා එම භුම් ආග්‍රිතව සමෝච්ච විවිධත්වයක් නිර්මාණය වී තිබේ. එම නිසා මෙවැනි පරිසර පද්ධතිය තුළ ස්වාභාවික භු පතන (Hollow) නිර්මාණය වීම හඳුනාගත හැකි අතර එම ස්ථාන රේසාන දිග මෝසම් වර්ෂාව සක්‍රීය වීම සමග ජලය රැදෙන ස්ථාන බවට පත් වේ. පූර්ව එළිභාසික අවධියේ ජනාචාසවල ස්ථානගතවීම පිළිබඳ ව විමර්ශනය කිරීමේ දී මෙවැනි භු පතන සහිත ස්ථානවල එම ජනාචාස ස්ථානගතවේ ඇති බව ඉඩ්බන්කටුව, ඉදමොරුව, පොම්පරිප්පුව මෙන්ම යාන්මය මධ්‍ය නිමිනයේ ගුරුගැලීහින්න, කොක්ෂබේ, තම්මැන්නාගොඩුල්ල, දිවුල්වැව ආදී ස්ථාන තුළින් පුරාවිද්‍යායෙන් හඳුනාගෙන තිබේ (සෙනවිරත්න, 1996).

මෙම නිමින ආග්‍රිත පරිසර පද්ධතිය තුළ ජලයේ උපයෝගීතාවය විමර්ශනය කිරීමේ දී සැම පූර්ව එළිභාසික ස්ථානයක් ආග්‍රිතව කුඩා වැවක් වර්තමානයේ දී හඳුනාගත හැකිය. එවා මෙම වනවිට බෙහෙවින් වෙනස්වීම්වලට ලක් වී ලොකු කුඩා වී තිබෙන නමුදු පුරාණයේ මෙම වැවේ ස්ථාපිත කර ඇත්තේ භු පතන ඇසුරින් බව හඳුනාගෙන හැකිය. රේසාන දිග මෝසම් වර්ෂාවෙන් ප්‍රදේශයට ලැබෙන වර්ෂාපතනය මිලි මේටර 1000- 1500 පුරාණයක් ගන්නා බැවින් මෙවැනි කුඩා වැවේ ආග්‍රිතව ජලය ගෙබා කර ගැනීමට වැඩි පහසුකමක් සැලැස්. සීමිත කාෂ්පිකර්මාන්තය හා හේත් ගොවිතැන හා සත්ත්ව පාලනය පවත්වා ගෙන යනු ලැබූ මෙම සංස්කෘතියේ ජ්වත් වූ මිනිසුන් මෙම කුඩා භු පතන තරමක් විශාල කර අනිත් තැනු වේලි බැඳ වැවක් ලෙස සකස් කරගැනීම සිදුකර ඇති බව උපකල්පනය කළ හැකිය. එමගින් වියලි සමයන්හි මධ්‍ය ගොවිතැන සිදුකර ගැනීමට මවුන්ට හැකි වේ. මෙම නිමින තුළ ජ්වත් වූ පූර්ව එළිභාසික ජනනාවට මධ්‍ය ගොවිතැන සිදුකර ගැනීමට අවශ්‍ය කරන ඇශ්‍රුවියල්පස (Aluvial soil) මෙම නිමින ප්‍රදේශය පුරා ව්‍යාප්තව පවතී (Cooray, 1984). එසේම වියලි ගොවිතැන සඳහා අවශ්‍ය කරන රතු දුම්බුරු පස් පූලිල් ව්‍යාප්තියකින් යුතුව මෙම ප්‍රදේශය පුරා හඳුනාගත හැකිය. එම නිසා මෙම භුම් ප්‍රදේශය පූර්ව එළිභාසික සමයේ දී ආකර්ෂණය වීම සඳහා ජලය හා පසෙකි උපයෝගීතාවය සාපුරු බලපාන්තට ඇති බව උපකල්පනය කළ හැකිය. එසේම පූර්ව එළිභාසික ජනය කාෂ්පිකර්මාන්තයට අමතරව පැහැ පාලනය සිදුකළ ජන පිරිසක් ද වේ. විශේෂයෙන්ම ගවයා කාෂ්පිකාර්මික කටයුතුවලට මෙන්ම කිරී හා මස් ලබාගැනීම සඳහා ප්‍රයෝගනවත් වන අතර ගවයින් ඇති කිරීම මේ අතර ප්‍රධාන වන්නට ඇතු. වර්තමානයේ දී යාන් ඔය මධ්‍ය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනය තුළ කුඩාරකුන් හිලැ කරන ජනයා පිවත්වන අතර මවුන් ප්‍රදේශයේ වැසියන් හඳුන්වනු ලබන්නේ මරිකරුවන් ලෙසය. මරිකරුවා වනය තුළ වසන හිලැ නොවූ මී හරකුන් සම්පුදාසික කුමවේද හාවිත කර වරමන්ද උපයෝගී

කර ගනිමින් අල්ලා හිලැකර තම ගබ පටිවියට රැගෙනවින් සිය අවශ්‍යතා සඳහා යොදා ගනු ලැබේ. වර්තමානයේ මෙම නිමින තුළ මේ හරක් පටිවි වශයෙන් ඇති ජනතාව තවමත් ජ්‍වන් වේ. විශේෂයෙන්ම කාෂී කටයුතුවලට එම සතුන් භාවිත කිරීම මෙන්ම කිරී ලබාගැනීමට ඔවුන්ගේ ප්‍රධානතම කාර්ය වේ. එබැවි කටයුතු සිදුකිරීමේ දී අධික වර්ෂාව සහිත පරිසරය එයට නොගැලුපේ. ඒ සඳහා වඩා හිතකර වන්නේ මෙවැනි පරිසර පද්ධතියක් බැවින් ඉහතින් විස්තර කරන ලද නිමිනවල එබැවි කටයුතුවල පහසුව සඳහා ස්වාභාවික ජලය රැදෙන ස්ථාන වැදගත් වේ එවැනි ස්ථාන මෙම නිමිනවල නිවැසි ජනය හුදුන්වනු ලබන්නේ එබැවයෙනි. වර්ෂය පුරාම ජලය නොසිදෙන එබැවි මිනිසුන්ගේ නිර්මාණයකි. පූර්ව එතිහාසික මිනිසුන් විසින් ගංගාවට සමඟ එහි රළුග උස සමෝච්ච රේඛාවේ එබැව නිර්මාණය කර තිබේ. මෙවැනි එම රාජියක් මෙම නිමිනවල දක්නට තිබේ. මෙම එබැව ගවයින් ඇතුළු තාණ වර්ග ආභාරයට ගනු ලබන සතුන්ට අනුගි තාණ භුමි නිර්මාණය වී තිබෙන අතර අතිතයේ ද මෙවැනි භුමි එබැවි කටයුතු සඳහා වැදගත් වන්නට ඇත (මැන්දීස්, 2006). ඒ අනුව මධ්‍ය යාන් මය නිමිනය, මල්වතු මය ඉහළ නිමිනය හා මහජය ඉහළ නිමිනය තුළ පූර්ව එතිහාසික ජනාවාස පිහිටුවේ දී කාෂී, වාර් හා එබැව කටයුතු සඳහා යොග්‍ය පරිසර පද්ධතිය අතියින්ම වැදගත් වී ඇති බව පෙන්වාදිය හැකිය.

ඉහතින් විස්තර කරන ලද නිමින ආස්‍රිතව ස්ථාපිත වී ඇති පූර්ව එතිහාසික ජනාවාස පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ දී එම ජනපද එම භුමියේ ස්ථාන ගතවීම උදෙසා බණිජ සම්පත්වල පිහිටීම ද බලපා ඇති බව පෙන්වාදිය හැකිය. ඒ අතරින් ලෝහ සම්පත් යාන් මයට ඉතා ආසන්න පුදේශවල ස්ථානගත වී තිබේ. යකඩ හා තඹ යන බණිජ සම්පත් ශ්‍රී ලංකාවේ හාවිතය ආරම්භ වන්නේ පූර්ව එතිහාසික යුගයේ දී බව සුදුරුණ් සෙනවිරත්න පෙන්වා දී ඇත (Senaviratne, 1994). යාන් මය මධ්‍ය නිමිනය. මල්වතු මය ඉහළ නිමිනය හා මහ මය ඉහළ නිමිනවලට ආසන්නව නිධිගත වී ඇති ලෝහයක් ලෙස තඩ ලෝහය පෙන්වාදිය හැකි අතර තම ලෝහ සේරුවිල පුදේශයේ ස්ථානගතව තිබේ. 1971 වර්ෂයේ ශ්‍රී ලංකා භු සම්ක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සේරුවිල සිදුකර ඇති භු විද්‍යා අධ්‍යනයන්ට අනුව මැශේනටයිට තඩ (Copper Magnatite) නිධිගතවී ඇති බව හඳුනාගෙන තිබේ (Senaviratne, 1995). මිට පෙර මෙම පුදේශයේ විෂ්‍යය මාත්‍රික ජාතික බෙවි (Davy) විසින් මැශේනටයිට යපස් පවතින බව ද වෙනත්වී විසින් රසදිය පවතින බව ද හඳුනාගෙන තිබේ. පී.ඩී. කුරේ පෙන්වා දී ඇති ආකාරයට මෙම මැශේනටයිට තඩ නිධිය සම්හවය ලබා ඇත්තේ තැගෙනහිර විෂයානු සංකීරණය හා උස්භුම් සංකීරණයට අයන් අත්තර භු කලාපයේය (Cooray, 1984). සේරුවිල භුමි පුදේශයේ දී මතුපිටට ප්‍රවිෂ්ට වී ඇති විපරිත පාඊාණ බාණ්ඩයට අයන් මෙම දෙනාවත් බණිජ තීරය සැුතපුම් 250ක් දිගින් යුක්තව සේරුවිල සිට හමුන්තොට දක්වා ව්‍යාප්ත වේ. මෙම බණිජ නිධිය තුළ මැශේනටයිට, රිදි, ඩිස්මන්, සින්ක්, මධිකා, තෙකුම්යම්, නිකල් යන බණිජ ද්‍රව්‍ය ද ගැමුරු කොටස්වල රතුං ද පිහිටා තිබෙන බව හඳුනාගෙන තිබේ (Senaviratne, 1995). සේරුවිල පුදේශයේ දී මතුපිටට ප්‍රවිෂ්ට ව ඇති මැශේනටයිට තඩ ටොන් මිලියන 07 ක් එම භුමියේ මතුපිට මට්ටමේ සිට අඩ් 200 ක් පොලව අභ්‍යන්තරයට විහිදෙන බව ශ්‍රී ලංකා භු සම්ක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සිදුකළ පර්යේෂණවලින් තහවුරු කරගෙන තිබේ (ibid). අර්ථත තන්තිලගේ හා තවත් අය විසින් පෙන්වාදී ඇති ආකාරයට අර්ථපු පුදේශය තුළ විශාල ලෙස මැශේනටයිට නිධිගත වී තිබේ (Thanthilage, Vithange, 2015).

ලෝහ මූල් යකඩ පුගයේ ජනතාවගේ ස්ථිර පැවැත්මට අදාළ සම්පත් පරිහරණ රටාවේ මූලික අංයක් වී ඇත. මේ නිසාම යාන් ඔය නිමිත්තයේ නැගෙනහිර සීමාව තුළ එනම් කුදිරවේලි ප්‍රදේශයේ දී මූල් යකඩ පුගයේ ජනාචාස ස්ථානගත වීම ද සිදු වී ඇත්තේ ඉහත කාරණය මූල්කරගෙනය. මූල් එතිහාසික අවධියේ ජනාචාස ආශ්‍රිතව සේරුවිල ලෝහ නිධියේ වූ යපස පරිහරණය සිදු වී ඇති බව පර්යේෂණ තුළින් මෙවන විට තහවුරු කර ඇත (Senaviratne, 1995). අනුරාධපුර ඇතුළුපුර පුරුව එතිහාසික අවධියට අයත් ජනාචාස ස්තරවලින් හමු වී ඇති ලෝහ මූලුවය හා ලෝහ මෙවලම් ආශ්‍රිතව සිදුකර ඇති රසායනික හා සුෂ්කම මූලුවය විශ්ලේෂණයට අනුව එම මෙවලම් නිර්මාණයට හාවිත කර ඇති ලෝහ ඉතාම සම්පූර්ණ වන්නේ සේරුවිල ලෝහ නිධියේ ලෝහ පස්වලට බව සුදුරුණ් සෙනවිරත්න හා මල්ලියස්නා යන විද්‍යාත්ම්ක හඳුනාගෙන තිබේ (ibid). මිට අමතරව ගුරුගල්හින්න, දිවුල්වැව, වඩිගවැව, කොක්සබේ, කදිරවේල යන ස්ථානවල කැනීම් සිදුකර ඇති රාජා ද සිල්වා එම ස්ථාන ආශ්‍රිතව යකඩ හා තඹවලින් නිර්මිත පුරාවස්තු හමු වූ බව ප්‍රකාශ කර ඇත (Senaviratne, 1995). මේ පිළිබඳව අධ්‍යයනයන් සිදුකර ඇති අර්ථන තන්තිලගේ ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙවා තම ද ලෝකඩ ද යන්න නිස්විත ලෙස රාජා ද සිල්වා ප්‍රකාශ කර නොමැති බවය (Thanthilage, 2008). මේ අතරන් ගුරුගල්හින්න ආශ්‍රිතව තඹවලින් උපකරණ ලැබේ ඇති බව රාජා ද සිල්වා 1970 වර්ෂයේ වාර්තා කර ඇති බව සුදුරුණ් සෙනවිරත්න පෙන්වාදී තිබේ (Senaviratne, 1984). එසේම වඩිගවැව ශිලා මංුෂ්‍ය සුසානයක් ආශ්‍රිතව යකඩ වාර්තා වී ඇති බව එස්. කේ. සිත්‍රපලම් පෙන්වා දී ඇති ආකාරයට ගුරුගල්හින්න ආශ්‍රිතව වාර්තා වී ඇති ලෝහ මෙවලම් අතර තඹවලින් පමණක් නිර්මාණය කරන ලද ඒවා හමු වී තිබේ. එසේම කොක්සබේ, වඩිගවැව, දිවුල්වැව, යන ස්ථාන ආශ්‍රිත ව යකඩ හා තම යන මාධ්‍ය දෙකෙන්ම නිර්මිත උපකරණ හමු වී තිබේ (Thanthilage, 2007).

තම්මැන්නාගොඩැල්ල ආශ්‍රිත සුසාන 2013 වර්ෂයේ කැනීම් කරන ලද රංඡීන් දිසානායක එම සුසාන තුළ තන්පත් කර තිබු රන් පබල, යකඩවලින් නිර්මිත වළඳ, කරාමු, දුනු හී හා කාෂී උපකරණ ද තඹවලින් කරනු ලැබූ ඇස් අලංකරණයට හාවිත කරන අංශන කුරු හා වළඳ ද හමු වූ බව වාර්තා කර ඇත (මනමේන්ද්‍රාරච්චි සහ අදිකාර 2014). එසේම 2020 වර්ෂයේ පාලිප්පෙපාතාන මෙගලිතික සුසානය ආශ්‍රිතව රුහුරට විශ්වවිද්‍යාලය සිදුකළ කැනීම්වලදී ද ඇස් අලංකරණයට හාවිත කරණ තමවලින් නිර්මිත අංශන කුරු හා යකඩවලින් නිර්මාණය කරනු ලැබූ යකඩ කුරු වානේවලින් නිර්මාණය කරන ලද කිනිස්සකට සමාන නිර්මාණයක් සොයා ගෙන ඇති. තු. සු. 500 -300 පමණ කාලය වන විට මධ්‍ය යාන්ධිය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහුමය ඉහළ නිමිනය තුළ යකඩ හා තම කර්මාන්තය මෙන්ම රන් කර්මාන්තය ව අදාළ තොරතුරු ලැබීම ඉතාම වැදගත් වේ. මෙම කාල පරාසය හා අනුරාධපුර ඇතුළුපුර තම අමුලුවය උණු කිරීමට අදාළව ලෝහ සම්බන්ධව ලැබෙන තොරතුරු 3A ස්තරයෙන් වාර්තා වන අතර විකිරණමාණ දින නියම කිරීම අනුව හු.සු. 600-500 කාලයට එම ස්තරය අයත් වන බව හඳුනාගෙන තිබේ (Deraniyagala, 1972; Senaviratne , 1995).

මෙයට අමතරව පාලිප්පෙපාතාන පුරුව එතිහාසික අවධියට අයත් සුසානය කැනීම් දී එම සුසාන ආශ්‍රිතව ලැබේ ඇති පබල ද අතිශයීන්ම වැදගත් වේ. එම පබල නිර්මාණය කිරීම සඳහා බනිජ පාඨාණ මෙන්ම විදුරු උපයෝගී කරගෙන ඇති අතර ඒ අතරන් විදුරු පබල වැඩි වශයෙන් වාර්තා වී තිබේ. විදුරු පබල පුරුව එතිහාසික

සුගයේ දී මෙරට නිර්මාණය කළ බවට තොරතුරු පූර්ව එතිහාසික සුගයේ සුසාන හා ජනාචාර්ය ආක්‍රිතව ලැබේ තිබේ. අනුරාධපුරයේ විදුරු පාල නිර්මාණය සම්බන්ධව පැරණිතම කාලනීරණ දැනට ලැබේ ඇත්තේ කහටගස්දීමිලිය කොක්ස්ත්බේ මෙගලිතික සුසානය ඇසුරිනි. එම සුසානය ආක්‍රිත ව 2016 වර්ෂයේ රජරට විශ්වවිද්‍යාලය සිදුකරන ලද කැනීම්වල දී ක්‍රි.පූ 790 ට දින නියම වී ඇති සුසානය තුළින් නිල් කොළ හා දුමුරු වර්ණයෙන් නිරීම්ත විදුරු පාල ලැබේ තිබේ (මැනැදිස්, 2016).

අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයේ AG 69 කැනීමේ දී හමු වී ඇති විදුරු පාල ක්‍රි.පූ. 350-100 අතර කාලයේ හාවිත වී ඇති බවට කාලනීරණය වී තිබේ (Deraniyagala, 1972). දැරණියගලගේ විශ්‍රාශ කිරීම අනුව ඇතුළුපුරයෙන් හමු වූ පාල වර්ගවල හැඩවලට සමාන හැඩ, උජ්ජේන් (Ujjain), අහිච්ත්‍ර (Ahichchatra) හා හස්තිනාපුර (Hastinapur) කැනීම්වල දී ද වාර්තා වී තිබෙන බව සේෂ්ඨ, ඩික්සින් හා උජ්ජේය විද්වත්තු පෙන්වා දී ඇති බව දැරණියගල පැහැදිලි කර දී තිබේ (ibid). දැරණියගලගේ 1972 අනුරාධපුර ඇතුළුපුර පාල වර්ගීකරණයට අනුව එහි සඳහන් හැඩවලට සමාන වන හැඩ සහිත පාල වර්ග කොක්ස්ත්බේ මෙගලිතික සුසාන තුළින් හා පාලිප්පෙනාන මෙගලිතික සුසාන තුළින් ලැබේ තිබේ. එසේම මෙම සුසාන තුළිය තුළින් විනිවිද පෙනෙන තිරුවානාවලින් නිර්මාණය කළ පාල රාභියක් ලැබීම අනුව බනිජ සම්පත් පරිහරණය මෙම නිමින පුදේග ආක්‍රිතව සිදු වී ඇති බව මැනැදින් පැහැදිලි වේ.

එම අනුව සමකාලීන අවකාශයක් තුළ මෙම තාක්ෂණය මධ්‍ය යාන් ඔය තිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනයේ මෙන්ම අනුරාධපුර ඇතුළුපුරයේ ද හාවිත වී ඇති ආකාරය මේ අනුව පෙන්වාදිය හැකිය. එමගින් අනුරාධපුර සාර්ව සංස්කෘතික භු ද්‍රැගනය නිර්මාණය සඳහා මෙම නිමින තුන තීරණාත්මක ලෙස වැදුගත් වී ඇති බව පැහැදිලි වන අතර මේ සඳහා තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධිවල පරිවර්තනය හා මානව සාධකයේ තුළිකාව වඩා සාපුරු ලෙස බලපා ඇති බව ද පෙන්වාදිය හැකිය. විශේෂයෙන්ම තං ලෝහය ලබාගැනීම හා අත්ථත් කරගැනීම පදනම් කරගෙන සාර්ව ලෙස මෙම නිමින තුළ පූර්ව එතිහාසික ජනාචාර්ය ව්‍යාජ්‍යත්වීමට ඇතැයි උපලක්පනය කළ හැකි අතර එම කාරණය පදනම්න් ජනාචාර්ය විභාල ප්‍රමාණයක් මෙම නිමින ත්‍රිත්වය ඇසුරින් ලෝහ සම්පත් පරිහරණය, ලෝහ තාක්ෂණය පුරුණ කිරීම යන කාරණා පදනම් කරගෙන පැළපාදියම් වීමට ඇති බව පෙන්වාදිය හැකිය.

ඉහත නිමින ආක්‍රිතව පූර්ව එතිහාසික අවධියේ සංස්කෘතික භු ද්‍රැගනය හඳුනාගැනීමේ දී දැනට එම පුදේගය ඇසුරින් හඳුනාගත හැක්කේ මෙගලිතික සොහොන් සංකීරණ රාභියක් හා ජනාචාර්ය ස්ථාන වන කුඩාවැව, පඩියල්ලාව ඇල්ලෙලපාතාන, බෙරවායකන්ද, හම්මිල්ලකඩවල ආදි කිහිපයක් පමණි. එම සුසාන සංකීරණවල වපසරිය පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීමේ දී ඒ හා සබැදි විභාල ජනාචාර්ය එම පුදේගය ඇසුරින් තිබිය සුතුය. සැම සුසානයක් ආගුයෙන්ම කුඩා පරිමාණයේ වැවක් දක්නට ලැබෙන අතර වර්ෂාකාලයේ දී මෙම වැව පිටි ඉතිරි සුසාන සංකීරණ යටතා අතර එමගින් පැහැදිලි වන්නේ එම වැව පසුකාලයේ දී විභාල කිරීම්වලට හෝ වෙනස් කිරීම්වලට ලක්කර තිබෙන බවය (Dessanayake, 2018).

කෙසේ වෙතත් යාන් ඔය මධ්‍ය නිමිනය මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනය යන නිමින තුළ නිරීම්ත පරිසරය හා එහි භු ද්‍රැගනය සකස් කිරීම

ග්‍රාමීය සංස්කෘතියකට ගෝගේ ලෙස මූල්‍ය වරට වෙනස් කරනු ලබන්නන්නේ පුරුව එළිභාසික යකඩ යුගයේ දී ය. විශේෂයෙන්ම අතින් තැනු වේලි සහිත කුඩා වැවේ ඉදිකිරීමට තු පතන උපයෝගී කර ගැනීමක් ග්‍රාම නිර්මාණය කිරීම මෙන්ම සුසාන ආස්‍රිත වාස්තුවිද්‍යාව පවත්වා ගෙන යමින් ගැවේෂවාර ක්‍රම හා ගවකරුම ආස්‍රිත අහිවාර කටයුතු අනුගමනය කිරීමත් නිසා එනෙක් පැවති තු දරුණුනය වෙනස් කිරීම මෙම තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධියේදී සිදු වී ඇත. එම තිස්සාම කාලය හරහා සිදු වූ වෙනස් කම් ඔස්සේ ඇති වන්නාවූ මෙම තත්ත්වය වර්තාමානයේ දී හඳුනාගත හැකිකේ ඉතිරි වී ඇති මෙගලිතික සුසාන සංකිරණ තුළිනි. මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනය, මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා ඉහළ මහ ඔය නිමිනය තුළින් හමුවන මෙගලිතික ස්ථාන 45 කට වඩා වැඩි ප්‍රමාණය අනුව (මනමේන්ද්‍රාරච්චි, 2014; Dissanayake, 2018; මැන්දිස්, 2017). සුසාන ආකෘති ගණනාවක් හඳුනාගත හැකි ය. ඒ අතර

- I. ශිලා මංුජ්‍ය සුසාන (Cist burial)
- II. ගල් ගොඩැලු සුසාන (Cairn mounds), හෙවත් ශිලා කේතුක සුසාන (Cairn heap).
- III. ශිලා මණ්ඩල සුසාන (Cairn circle).
- IV. ශිලා මංක්ස්වක සුසාන (Delmenoid cist) (Senaviratne, 2007 ; Dissanayake, 2018).
- V. ශිලා පෙළ සුසාන (Allinement) (මැන්දිස්, 2016, 2017)
- VI. පැතිගල් දෙකක් සහිත සුසාන (Double Orthostat) (මැන්දිස් සහ තවත් අය, 2020)

ආදී සුසාන ආස්‍රිත වාස්තුවිද්‍යාව (Grave Architecture) හඳුනාගත හැකිය.

එමගින් පුරුව එළිභාසික ප්‍රජාව පරීසරය අතර අන්නේනානය පැවැත්ම ගොඩනගා ඇති ආකාරයෙන් ඔවුන්ගේ තාක්ෂණික ක්‍රියාදාමය තුළින් හඳුනාගැනීමට ද හැකියාව ලැබේ. මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනය මල්වතු ඔය ඉහළ නිමිනය හා මහ ඔය ඉහළ නිමිනය ඇසුරින් හඳුනාගත හැකි සුසාන අතර ශිලා මංුජ්‍ය සුසාන තම්මැන්නාගොඩැල්ල. ගරුගල්හින්න, වඩිගැටුව, කොක්ලබේ, දිවුල්ටැව, රඛුව, පරංගියාවාඩිය, මරදංමත්‍රිව, වලස්මුල්ල, පාලිප්පෙපාතාන, වාහල්කඩ, මාවතවැටුව, මරදංමත්‍රිව යන ස්ථාන ඇසුරින් හඳුනාගත හැකිය. මෙම ශිලා මංුජ්‍ය සුසාන වතුරුපු ආකාරයට හා ස්වස්තික හැඩයට නිර්මාණය කර තිබේ (Pres: comm. S.K Sitrampalam 1982 in Senaviratne, 2007). මෙම ආකෘති නිර්මාණය මුළුන්ගේ යම අහිවාරමය ක්‍රියාවන් පදනම් කරගෙන සිදු ඇති බව උපකල්පනය කළ හැකිය.

ශිලා මංුජ්‍ය සුසාන ඉදිකිරීම සඳහා විශාල ශිලා පතුරු හාවිත කර තිබේ. මෙම ශිලා පතුරු ස්වාභාවික ලෙස පර්වතවලින් ගැලවී ගිය ශිලා පතුරු හා පර්වතවලින් ලෝහ හාවිත කර ඉවත් කර ඇති ශිලා පතුරු ද වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. තම්මැන්නාගොඩැල්ල. ගරුගල්හින්න යන ස්ථාන ආගුයෙන් බහුල ලෙස පර්වතවලින් ස්වාභාවිකව වෙන් වූ ශිලා පතුරු හාවිතය ද වඩිගැටුව හා කොක්ලබේ පාලිප්පෙපාතාන සුසාන ආස්‍රිතව ලෝහ හාවිත කර ඉවත් කරන ලද ශිලා පතුරු හාවිතය ද සිදුකරන ලද

ගෙවීමෙන්වලදී හඳුනාගත හැකි විය. එම ස්ථාන ආශ්‍රිතව සිදුකර ඇති විමර්ශනවලදී පාෂාණ පුවරුවල දක්නට ලැබෙන පාෂාණ විහෙළදන ක්‍රියාවලයට භාවිත කර ඇති ගල් ක්ෂේක්ස් සලක්කු (Chesels marks) ඉතා පැහැදිලි ලෙස හඳුනාගත හැකි බැවින් මෙම තාක්ෂණය ක්‍රි.පූ. 800 පමණ සිට මෙම නිමිත්වල විසු පුරුව එතින්හාසික ප්‍රජාව භාවිත කර ඇති බව කොක්ෂේන් මෙගිලිතික සුසානය ඇසුරින් පැහැදිලි වේ. එම නිසා නිර්මිත පරිසරය ගොඩනැගීමේ මුළුම කාර්යය මෙම ප්‍රජාව මෙම නිමිත් ඇසුරින් සිදුකළ බව පෙන්වාදිය හැකිය.

විශේෂයෙන් මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිත්තයේ හමුවන සුසාන අතර ගල් ගොඩැලි වර්ගයට අයන් සුසාන (Cairn mounds) වාර්තා වන බව රංජිත් දිසානායක ප්‍රකාශ කර ඇත (Dissanayake, 2018). මෙහි පෙන්වා දී ඇති ආකාරයට මෙවැනි සුසාන ඕලුවැව, පර්‍යියාවායිය කිනෙහි උද්‍යත ස්ථානවලින් වාර්තා වී ඇත (ibid). මේවා ගිලා කේතුක සුසාන වශයෙන් ද (Cairn heap) හඳුන්වන අතර ඒවා නිර්මාණයේ දී ගල් ගොඩගසා සකස් කරනු ලැබේ. ගල් ගොඩගැසීමට ප්‍රථම එම ස්ථානයේ මානව අස්ථි හෝ අගුරු බහා වල දමන මැටි බදුන් මත ගල් ගොඩගසා මෙම සුසානය සකස් කර තිබේ. මේ අමතරව ගල් තබා රවුම් ආකාරයට සකසන ලද ගිලා මණ්ඩල සුසාන සුසානය තුළ මැටි බදුන් තුළ බහා හ්‍යමාවගේ තැන්පත් කිරීම සිදුකර ඇත. මෙවැනි සුසාන තුනක් පළතුවැවැව ප්‍රදේශයේ වෙල් යායක් මැද දක්නට ලැබේ (ibid). වර්තමානය වනවිට මානව ක්‍රියා හේතුවෙන් මෙම සුසානය විනාශීමට ලක්වෙමින් තිබේ. මේ අමතරව ගිලා මණ්ඩලක වර්ගයේ සුසාන ගල්අදෑකටුව, දිවුල්වැව, වාහල්කඩ යන ස්ථානයේ දැකිය හැකිය (ibid). මෙවැනි ආකාරයේ සුසානයක් මධ්‍ය යාන්මය නිමිත්තයට ආසන්නයේ වන සේරුවිල ස්තුපය ඉදිකර ඇති ස්ථානයේ ද පවතින්නට ඇති බව බාහුවංස තොරතුරු අනුව පෙනේ. බාහු වංසයේ සඳහන් වන ආකාරයට වංකිතමණ්ඩ්ස් යන සොහොන් භුමියේ සේරුවිල ස්තුපය ඉදිකර තිබේ (Dv). එහි ස්තුපය තින්පාසාන ප්‍රිප ලෙස නම් කර තිබේ (ibid). පාලි භාෂාවෙන් වංකිතමණ්ඩ්ස් යනු ගල්අදෑ යන්න වශයෙන් විශ්‍රාජිත වන අතර එම ස්ථානයේ ද ගිලා මණ්ඩලක සුසානයක් තිබෙන්නට ඇත. වර්තමානයේ ද ගල්අදෑකටුව යන නමින් ව්‍යවහාර කරන ස්ථානයක් ද මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිත්තයේ පවතින අතර එමගින් ද ගිලා මණ්ඩලක යන්න ගම්‍ය වේ. ඒ අනුව එම ස්ථානයේ එවැනි ආකෘතියේ සුසානයක් දිවුවී තිබෙන්නට ඇත. වර්තමානය වනවිට මෙම සුසානය නිදන් භෞරුන් විසින් විනාශ කර තිබේ.

මෙම සුසාන ආකෘතිවලට අමතරව සුවිශේෂ සුසාන ආකෘතියක් වන ගිලාපෙල (Allinment) සුසානයක් කොක්ෂේන් සුසාන භුමිය තුළ පිහිටා තිබෙන අතර මෙතෙක් ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තාවී ඇති දුර්ලභ ගනයේ සුසාන ආකෘතියක් වන පැනිගල් දෙකක් පමණක් සහිත (Double Orthostat) වර්ගයේ සුසාන කිහිපයක් පාලිප්පෙළාතාන සුසාන භුමියෙන් වාර්තා වී තිබේ. මෙම තොරතුරුවලට අනුව පැහැදිලි වන්නේ මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිත්තය, මල්වතු ඔය නිමිත්තය හා ඉහළ මහ ඔය නිමිත්තය තුළ ජනාචාර්ය පිහිටුවා ගත් පුරුව එතින්හාසික ප්‍රජාව විවිධ ආකාරයේ සුසාන ආකෘති ගොඩනාගා භු දරුණනය සකස් කර නිර්මිත පරිසරය නිර්මාණය කර ඇති බව පැහැදිලි වන බව ය.

විශේෂයෙන් පුරුව එතින්හාසික ප්‍රජාවගේ ගෙවෝපාවාර කුමවේද සමග පවත්වනු ලැබේ අහිවාර කුමවේද පිළිබඳ තොරතුරු ද පාලිප්පෙළාතාන මෙහිලිතක සුසානය ආශ්‍රිත කැනීම්වලදී හඳුනාගත හැකිය. ඒ අතරින් මියගිය පුද්ගලයාගේ හ්‍යමාවගේ සමග

මහු භාවිත කරන ලද ආහරණ සහ උපකරණ හෝ වෙනත් භාණ්ඩ තැන්පත් කිරීම සොහොන් අභ්‍යන්තරයේ මැටි භාජන තුළ තැන්පත් කර තිබෙන පැඩල හා ලෝහ ද්‍රව්‍යය ඇසුරින් හඳුනාගත හැකිය. ඒවා තැන්පත් කිරීමට විවිධ ප්‍රමාණයේ කාල රක්න වර්ණ මෙවලම (BRW) භාවිත කර තිබේ (Senaviratne, 2007; මැන්දිස්, 2020). එසේම සමහර පියන්ගල් මත ඇති කුසලාන සලකුණු තුළින් යම් ආකාරයකට මිහිදන් කළ තැනැත්තා වෙනුවන් පවත්වනු ලැබූ ගව පූජාවන් හඳුනාගත හැකි අතර එය තහවුරු වන ලෙස තැනු මැටි බදුන් ද පාලිප්පොතාන මෙගලිතික සුසානයෙන් වාර්තාවේ තිබේ. පාලිප්පොතාන සුසාන භුමියේ සමහර සුසානවල පියන්ගල් මත්පිට කුසලාන දක්නට ඇති අතර එම සලකුණුවල අවකාශීය ව්‍යාප්තිය සුසාන පොකුරු තුනක විද්‍යමාන වේ. එහි නැගෙනහිර හා බටහිර පොකුරුවල සාපේක්ෂව ප්‍රමාණයෙන් විශාල ශිලා මංුෂ්‍ය සුසාන දෙකක පියන්ගල මත කුසලාන සලකුණු දක්නට ලැබේ. සුසාන පියන්ගල මත යම් අවපාත රටාවක් සටහන් කිරීම වනාහි නිශ්චිත ස්ථානයක් සනු ද්‍රව්‍යයක් බහාලීම සඳහා කුහරයක් ලෙස භාවිත වීම බව පෙන්වා දිය හැකිය. පාලිප්පොතාන සුසාන කැනීමේදී සුසානයට පිටත ගිණිකොණ දිගාවෙන් තැම්පත් කර තිබූ කුඩා මැටි බදුනක් හමුවන අතර එම බදුනේ පාදම B1 කුසලාන හා බොහෝ සේයින් ගැලපෙන බව හඳුනාගැනීමට හැකි විය. මෙම බදුන් කුසලාන සඳහා වූ යම් පූජාවිධියකට භාවිත කළ ඒවා ලෙස උපක්ල්පනය කළ හැකි වේ. සුසානයට බාහිරින් තැම්පත් කිරීමට හේතුව ඒවා ප්‍රශ්නාත් ග්වකරුමයකට අදාළ සුසාන ග්වෝපවාරවලදී යම් යම් පූජා ද්‍රව්‍ය මළවුන් වෙනුවෙන් පිදීම අදවත් පවත්නා සම්ප්‍රදායකි. අනුව Gotamei ප්‍රදේශයේ ජ්වමාන මෙගලිතික සම්ප්‍රදාය තුළ වසරකට වරක් සුසානය ආස්‍රිතව පුදුපූජා පැවැත්වෙන අතර මියගිය අයගේ ආත්මය සඳහා මත්පැන් පිදීමද සිදු කෙරෙන බවත් Gadaba ජන පූජාව මියගිය අයගේ ආත්මය වෙනුවෙන් ආහාර පිදීම සිදු කරන අතර Bondo ජනයින් මෙන්හිර සුසාන මත වාර්ෂිකව සත්ත්ව රුධිරය පිදීම කරනු ලබන බවත් හඳුනාගෙන තිබේ (Mendaly, 2017). මෙම අහිවාර ක්‍රමවලට අමතරව මියගිය තැනැත්තාගේ දේහය සුසාන භුමිය තුළ තබා සිදුකළ අහිවාරකුම සඳහා භාවිත කළ බවට විශ්වාස කළහැකි ගලින් තැනු අඩ් 06 කට ව්‍යා විශ්කම්හයෙන් සුන් වෘත්තාකාර ශිලා රුම් හා රේ කුඩා වෘත්තාකාර ශිලා නිර්මාණය තමිනැත්තාගොඩැල්ල සුසාන භුමිය ආස්‍රිතව දැකිය හැකිය. මෙම වෘත්තාකාර නිර්මාණය ලෝහ තාක්ෂණය භාවිත කර නිර්මාණය කර තිබෙන අතර මෙම කාරණා මගින් එම සංස්කෘතියේ ජ්වත් වූ ජනපිරිස්ගේ සුවිශේෂ අභ්‍යන්තර කටයුතු සිදුකළ බව ඉන් ගම් වේ. විශේෂයෙන්ම මෙවැනි නිර්මාණ බොහෝවිට මියගිය තැනැත්තා භුමිදානය කිරීමට පෙර මළ මිනිය තබා අහිවාර පැවැත්වීමට හාවිත කරන ලද ස්ථාන ලෙස ද හඳුනාගත හැකි සාධක වේ. එසේ තොවන්නේ නම් සුසාන භුමියක් අභ්‍යන්තරයේ මෙවැනි නිර්මාණ තිබීම කිසිදු පදනම් විරහිත කාරණයන් වේ. මෙම තත්ත්වයන්ට අනුව මෙම සාර්ව භුමිය තුළ ජ්වත් වූ පූර්ව එතිහාසික ජන කණ්ඩායම් එම නිමිනයේ සංස්කෘතික හු දෝගනය වෙනස් කිරීමට ග්‍රාමීය ජනපද මෙගලිතික සුසාන, ග්‍රාමීය වැව්, මෙන්ම විවිධ ශිල්ප නිෂ්පාදන කටයුතු සිදුකරමින් මානව සාධකයේ තීරණාත්මක පියවරක් ඉදිරියට ගෙන ගොස් ඇති අතර එම තත්ත්වයන් එස්මයේ එතිහාසික අවකාශය හඳුනාගැනීමට ඉවහල් වන බව පෙන්වාදිය හැකි අතර මෙම නව සොයාගැනීම් මෙරට ඉතිහාසය අධ්‍යයනයට අතිශයින් වැදගත් වනු ඇති බව ද පෙන්වා දිය යුතුය.

ග්‍රන්ථ හා ලිපි නාමාවලිය

මනමේන්ද්‍රාරච්චි, කේ. එන් හා ඩී. අදිකාරී. (2014), අනුරාධපුර පුරා ජෙවත විවිධත්වය හාවර්තමාන ජෙවත විවිධත්වය, ජෙවත විවිධත්ව ලේකම් කාර්යාලය, පරිසර හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යාංශය.

මැන්දිස්, ඩී. වී. (2016), මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනයේ පූර්ව එළිභාසික සූසාන ආඹිත වාස්ත්‍රවිද්‍යාව ARSUR 2016, The Proceeding of Second Archaeology Symposium, Department of Archaeology and Heritage Management, Rajarata University of Sri Lanka, 150- 153.

මැන්දිස්, ඩී. වීත සි. ආර්. විනානාවි (2017), මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනයේ ජනාධාන පුරාවිද්‍යාව, පර්යේෂණ හා ප්‍රකාශන අරමුදල, ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය,

මැන්දිස්, ඩී. වී. (2019), පුරාණ අනුරාධපුර සංස්කෘතික විකාශනය සහ තු දැරුණු ඇත් ගොඩිගේ සහ සහෙළරයේ, මරදාන.

Cooray, P.G., (1984), an introduction to the Geology of Sri Lanka, National Museum of Sri Lanka, Colombo.

Coningham, R.(1999), Anuradhapura The British – Sri Lanka Excavation at Anuradhapura Salgha Watta 2, BAR International Series 824.

Deraniyagala,.(1992), The Prehistory of Sri Lanka; An Ecological Perspective, Archaeological Survey Department. Colombo

Deraniyagala, S.U. and M. Abyerathne, (2000), Redio Carbon Chronology of Anuradhapura, Sri Lanka: A reviced age estimate, South Asian Archaeology 1997, European Association of South Asian Archaeologist, Vol. II,

Dissanayake, Ranjith Bandara, (2018),Traversing the Megalithic funerary landscapes: The Yan Oya Middle basin archaeological survey, Postgraduate Institute of Archaeology, Colombo.

Mendaly, S., (2017). Funeral Rituals and Megalithic Tradition: A Study on Some Ethnic Communities in South, Western Part of Odisha. Heritage: Journal of Multidisciplinary Studies in Archaeology, 3, Volume 5,

Seneviratne, S. (1984), The Archaeology of the Megalithic - Black and Red Ware Complex in Sri Lanka, Ancient Ceylon.

The Archaeology of the Megalithic - Black and Red Ware Complex in Sri Lanka, Art and Archaeology of Sri Lanka, Central Cultural Fund, Ministry of Cultural Affairs,

The Ecology and Archaeology of the Seruwila: Copper Magnetite prospect North- East Sri Lanka in Sri Lanka Journal of Humanities. Vol. xxi (1&2):114-146, University of Peradeniya.

Thanhilage, A. (2007), An Archaeo-Metallurgical Investigation of Sri Lankan Historical Bronzes, Unpublished PhD Thesis. Protohistory Copper Mataiiurgy in Sri Lanka: An Overviwe in Cutiwongs, N and De Silva (eds), Roland Silva Felicitation Volume, Post Graduate Institute of Archaeology, Colombo.

Thanhilage, A. & I. Vithanage (2015), Resourse Utilization in Sri Lankan Historical Iron Prpduction, Post Graguate Institute of Archaeology, Colombo.



පැතිගල් දෙකක් සහිත (Double Orthostat) මහා ශිලා සූසානය කැනීම් කිරීමට පෙර



පැතිගල් දෙකක් සහිත (Double Orthostat) මහා ශිලා සූසානය කැනීම් කරන අතර තුර



ශිලා මංජුසා සූසානයේ කොටසක් කැනීම් කරන අතර



හිලා මංුජ්‍ය සූසානය කැනීම් අවසන් කළ පසුව



කැනීම් කුළින් හමු වූ විනිවිද පෙනෙන තිරුවානාවලින් නිර්මිත පෙළ



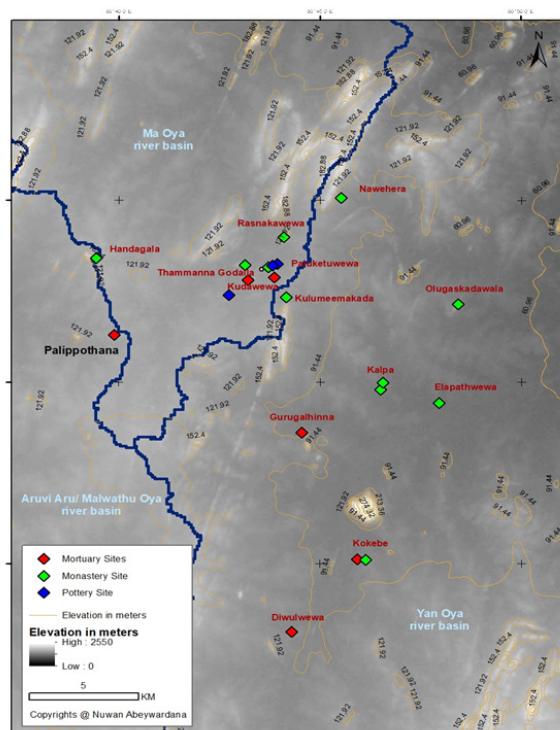
කැනීම් වලින් හමු වූ තම කුරු



කැනීම් වලින් හමු වූ වානේවලින් නිර්මිත කිනිස්ස



සූයානයේ අභ්‍යන්තරයේ මානව ආස්ථී අවශ්‍යෙක තැන්පත් කර තිබූ මැටි බඳුන්



පාලිප්පේශානාන සූයාන හුම්මයේ පිහිටිම