

විමලරත්න කුමාරගමයන්ගේ කවියෙන් ප්‍රකට මානවත්වය

The humanity revealed Wimalarathna Kumaragama's Poetry

කංචෝචිචියන සේරත හිමි

Abstract

A poet must be enriched with the necessary energy to see the society and human life realistically. Wimalaratne Kumaragama, a poet of the second generation of poets in Colombo, is also a poet who has a realistic quality of composition. He also wrote poems for the people. Kumaragama poet recognized the rhythm of the heart of the helpless people who were living bitterly and wrote rich verses with humanitarian intimacy. The poet Wimalaratne Kumaragama wrote poems with good discipline and self-restraint. His poems were not the experiences he got from the book, but the experiences he got from the book brought out the air. Although his works were written with deep devotion to humanity, its visible essence is a social reality, the socio-politics behind the lives of people who are suffering in the contemporary society. He grasped the crises delicately. He looked at the lives of the poor as well as the animals who are struggling for their lives with the kindness born. He also identified a hidden social aspect in it. Through that research, Wimalaratne Kumaragama brought out the way that Wimalaratne Kumaragama was engaged in poetry with human devotion, but thereby expressed the socio-political crises.

Key words:- Poem creations, Metaphor, Real time, Devotion, humanity

සාරසංකීර්ණය

සමාජය සහ මිනිස් ජීවිතය යථාර්ථවාදීව දැකීමට අවශ්‍ය ගක්තිය කවියෙකු පොහොසත් කළ යුතුය. කොළඹ දෙවැනි කවි පරම්පරාවේ කවියෙකු වන විමලරත්න කුමාරගම ද යථාර්ථවාදී රචනා ගුණයකින් හෙබි කවියෙකි. ඔහු ජනතාව වෙනුවෙන් කවි ලිවිය. කටුක ජීවිතයක් ගත කරන අසරණ මිනිසුන්ගේ හද්වතේ රිද්මය භදුනාගත් කුමාරගම කවියා මානුෂීය ලෙන්ගතුකමෙන් පොහොසත් පදවැල් ලිවිවේය. විමලරත්න කුමාරගම කවියා තොද හික්මේකින් සහ සංයමයකින් කවි ලිඛි අතර ඔහුගේ කවි පොතෙන් ලද අත්දැකීම් නොව පරිසරයෙන් ලද අත්දැකීම් කවියට නැගු අතර ඔහුගේ කාති මනුෂාන්වය කෙරෙහි ගැහුරු හක්තියකින් ලියා ඇතත්, එහි දායාමාන සාරය සමාජ යථාර්ථයකි. සමකාලීන සමාජයේ දුක් විදින මිනිසුන්ගේ ජීවිත පිළිපස ඇති සමාජ, දේශපාලනය ආදී අර්ථවාද ඔහු සියුම් ලෙස ගුහණය කර ගත්තේය. දුජ්පතුන්ගේ මෙන්ම ජීවිතය වෙනුවෙන් අරගල කරන සතුන්ගේ ජීවිත දෙස ද ඔහු බැලුවේ උපන් කරුණාවති. එහි සැගවුණු සමාජ පැතිකඩක් ද ඔහු භදුනා ගත්තේය. මෙම පරෝයේෂණය හරහා විමලරත්න කුමාරගමයන් මානව හක්තියෙන් කාවාකරණයේ නියුත් ආකාරය විමලරත්න කුමාරගමයන් මතු කළ නමුත් එමගින් සමාජ දේශපාලන අර්ථවාද ප්‍රකාශ කර ඇතු.

ප්‍රමුඛ පද:- කාවාය නිරිමාණ, රුපක, තත්කාලීන, හක්තිය, මානවත්වය ප්‍රමේණය

කවියා සමාජ ගෙයධකයෙකි. අපූර්ව වස්තු නිර්මාණක්ෂමා ප්‍රතිඵාවන් යුතු කවියා මිනිස් දිවිපෙවත හා සම්බන්ධ සිදුවීමක්, අවස්ථාවක් හෝ අන් කවර දෙයක් වුවද සියුම් ලෙසත් සංකීරණ ලෙසත් වින්දනය කොට ජීවිතය සම්බන්ධ අප්‍රති අවබෝධයක් ලබාගති. ඔහු එම අද්දැකීම් තම වින්දන, වින්තන හා ලේඛන ගක්තිය එක් කරමින් සහානුභුතියක් බවට පරිවර්තනය කරයි. මේ නිසාම කවියා වූ කළී ලොව සුඩ දුක්කාදී සංවේදනා හේතුවෙන් තම සිත්හි උපදීන අනන්ත සිතිවිලි නිර්මාණාත්මකව සහංස්‍ය භාවුවට ගෙන එන මැවුම්කරුවෙකි. කොළඹ යුගයේ දෙවන කවි පරපුර නියෝජනය කරන විමලරත්න කුමාරගම කවියාද සමාජයේ මානව ජීවිතය සියුම්ව

නිරික්ෂණය කරමින් මානව හක්තියකින් යුතුව කළේ නිරමාණය කළ විද්‍යාතෙකි. ඔහු සහ මිහුගේ නිරමාණ විමසීමට පෙර කොළඹ ක්‍රියා පිළිබඳ සංකීජ්‍යා සටහනක් තැබීම උච්ච යැයි හැගේ.

කොළඹ යුගයේ ජේත්ස්ථි ක්‍රියා ලෙස ප්‍රකට වන්නේ පියදාස සිරසේන, ආනන්ද රාජකරුණා, ජී.එච්. පෙරේරා, එස්. මහින්ද කිමි, කුමාරතුංග මූතිදාස වැනි ක්‍රියා සෞඛ්‍ය සෞඛ්‍ය දරුයය වර්ණනය, පාතිකානුරාගී හැඟීම මතු කිරීම වැනි තේමාවන් ඔවුන්ගේ නිරමාණයන්ට වැඩි වශයෙන් දායක ව්‍යවස්ථා වේ.

කොළඹ දෙවන ක්‍රියා පරුෂුර හෙවත් තරුණ ක්‍රියා ලෙස ප්‍රකට වන්නේ වන්දුරත්න මානවසිංහ, මිමින ප්‍රේමතිලක, විමලරත්න කුමාරගම, සාගර පලන්සුරිය, එච්. එම් කුබලිගම, මහගමසේකර, ගුණදාස අමරසේකර, ජී. ඩී සේනානායක, මහගමසේකර වැනි ක්‍රියා මොවුනු පොදු ජනයාගේ ජ්‍යෙන් අද්දුකීම් තොහෝටි ක්‍රියා සඳහා විෂය කරගත් බව පෙනේ. වස්තු විෂයෙහි පමණක් නොව ආකෘතිමය හා භාෂාමය ලෙසද සිංහල ක්‍රියා නව ප්‍රවනතාවන් ඇති කිරීමට කොළඹ දෙවන පරුෂුරෙහි ක්‍රියා සමත් විය.

කොළඹ දෙවන ක්‍රියා පරුෂුර නියෝජනය කරන විමලරත්න කුමාරගම ක්‍රියා මිනිසා විදින අනෙක්වේද දුක් කම් කටොල් හා ඔවුන්ට නිරතුරුවම පැමිණෙන කරදර දෙස සානුකම්පිත දාෂ්ටේයකින් බැඳු විශිෂ්ට ක්‍රියෙකි. ඔහු ඇත පිටිසර වටපිටාවන්ගෙන් ලත් අද්දුකීම් ආත්ම සංයමයෙන් යුතුව ගෙනඹයි. මෙසේ මානව හක්තියකින් හා වින්දනාත්මක අවබෝධයකින් ක්‍රියා ලියු විමලරත්න කුමාරගමයන් ඒ හරහා තත්කාලීන සමාජ දේශපාලන ප්‍රස්තුතයන් දෙසද විවාරණය යොමුකළ ආකාරය මිහුගේ පදා නිරමාණ පිරික්සීමෙන් විෂද වේ. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වනුයේ විමලරත්න කුමාරයන් සමාජ සත්තාව ප්‍රකාශයෙහිලා තම කාව්‍ය ගක්තිය විගා කළ ආකාරය අධ්‍යනය කිරීමයි.

පර්යේෂණ කුමවේදය

සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර පරිඹිලනය කිරීම මගින් තොරතුරු ඒකරායි කිරීම පර්යේෂණයේ මූලික කුමවේදය වෙයි. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණය

ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය පරිශීලනය, ද්විතීයික මූලාශ්‍රය පරිශීලනය, සගරා හා අන්තර්ජාල පරිශීලනය යන ක්‍රමවේදයන් ඔස්සේ සිදුකොට ඇත.

සාකච්ඡාව

විමලරත්න කුමාරගමයන් වූ කලී මූහුකුරාගිය පරිකළේපනයෙන් හා ජ්විත පරියාණයකින් හෙවි කවියෙකි. තත්කාලීන බොහෝ කවින්ට විෂය නොවූ අදෑදැකීම් ස්වත්තිය කාව්‍ය රචනා හරහා මතු කිරීමට ඔහු සමරථ වූහ. වියලි කළාපයේ විවිධ දූෂ්ඨකරණවන් හමුවේ අසරණ ලෙස ජ්විකාව ගෙනයන මිනිසුන්ගේ ගේකාලාපය ඔහු මතු කළේය. වන්නියේ ජ්විතය ඔහුගේ කවිතය පිළිබඳ ස්වර්ණමය යුගයෙකි. පොදු ජනයාගේ වේදනාවන් හමුවේ උණුවන හදවතක් ඇති ඔහු ජ්වා දෙස සානුකම්පිතවූත් විවාරාත්මක ඇසකින් බැලිය. ඔහුගේ 'රතුකැට' නම් නිරමාණය තත්කාලීන සමාජ දේශපාලන අර්බුදයක් මතුකරන ප්‍රබල නිරමාණයකි. ගම් වැසියන්ගේ දුෂී දුෂ්ඨපත් ජ්වන රටාව මතුකරන මෙම නිරමාණය පාලක පන්තියේ නෙත් විවර කිරීමට කරන ආයාවනයක් බඳුය.

"වහළට සෙවන මානා බේරු බටකොල
වැරණිය කොටු නිරුවන් බිතුය වටකල
ලෙවීමයි ඇදැයි මහ වැහි පොකුරු වටවල
නොදුටීම් මෙවැනි තතු මා හිටිය රටවල"

(සිරිවර්ධන, 1987: 200).

කවියා තුළ ඇතිවන සංවේගය සමග සමාජ සත්‍රාවක් මතු කරයි. පාලකයින්ගේ දැඩි අවධානය යොමුවිය යුතු පැතිකඩක් මතු කරයි. ඇති දූෂ්ඨකර ගම්බල මිනිසුන්ගේ දුකක අදෝෂනා යස ඉසුරින් පිරි නගරයේ වෙශෙන දෙනපති පාලකයන්ට නොඇසෙයි. මෙම කවි පන්තිය හරහා කුමාරගම කවියා ගැමියාගේ අතන්ත දුකක දෙශමනස්සයන් මතු කරන අතර එවැනි ප්‍රස්තුතයන් පිළිබඳ පාලක පසුපෙදේද අවධානය යොමු කරවයි.

කුමාරගමගේ 'විවාසිතව' නම් නිරමාණය මගින්ද මතුවන සමාජ යථාර්ථයකි. කවියා මරණයට පත්වීමට පෙර වන්නි වැසියා වෙනුවෙන් ප්‍රාර්ථනාවක් සිදු කරයි. සාගත වසන්ගතයන්ගෙන් දුක්

විදින වන්නියේ ජනයා ඉන් මුදවා ගැනීම කවියාගේ අහිපායයයි.

“සාගත වසන්ගත හැම මග	හැරියන්
මහටම වගේ යලටත් වැවි	පිරියන්
හැම දියුණුවම පිළිබඳ කිරී	තිරියන
වන්නිය වෙනස් වූදා මා	මැරියන්”

(පෙරේරා, 1963: 160).

කවියාගේ ප්‍රාරුථනය අවිහිංසකය. එහෙත් කවියෙන් මතුකරන සමාජ දෘශ්‍යීය ගැණුරුය. වන්නියේ ජනතාවගේ මෙම ආපදාවන් පිළිබඳ වගකිවයුතු පිරිසක් ඇත. නිදිගත් මවුන් අවදී කිරීම කවියාගේ අරමුණ වූ බව පෙනෙයි. ‘මහ වැවි පොකුණු වන්නිය තුළ තැනීයන්’ වැනි කාචා පද භරහා කවියා අමතන්නේ පාලක පස්සයටය. ‘මේ හඩා අයියනායක හට ඇසියන්’ ලෙස කවියා අදාළතමාන අහොතික බලවේගවල පිහිට පතන්නේ ජ්වලාන දේශපාලන බලවතුන් සියුම උපහාසයට ලක් කරමිනි. මෙසේ කුමාරගමයේ අසරණ ගැමියාගේ සිනහවත් කදුලත් මැනවින් අවබෝධ කරගෙන මිනිස් පාරිගුද්ධියට අවැසි ගක්තිය කවිය හරහා ගොඩනැගුහ.

කුමාරගමයන් ධනපති බලකාමී සමාජයේ ආර්ථිශ්‍යනා ජ්වන රටාව දැඩි දේශ්‍යදර්ශනයට ලක් කරන අතර පැල්පත තුළ ඇති සහඡ්‍යනය මුතු මැණික් හා සමාන වටිනාකමකින් දකියි. ‘කළවානෙදි’ නම් පැදි පෙළ හරහා මතු කරන්නේ එවැනි සමාජ සන්‍යාචිකි.

“අැති අය කිසිම අඩුවක් නැත	ඉහළපෙල්
නිවහන් ලගය තැනිබැරි අය	නිතරමල්
හැමදෙන සොයන මුත් ඇලබඩ පොලාව දාමේ	
මේ රට මැණික් ඇත බව කොළ හෙවුණු පැල්”	

(සිරිවර්ධන 1987: 193).

උක්ත කවෙන් කවියා පෙන්වන්නට උත්සුක වන දරුණනයක් ස්මතු වී පෙනෙයි. ඇති හැකි පස්සය හමුවේ නැති බැරි අසරණයින්ගේ බෙදුලුනක ඉරණම ඉන් දිවතින කළාසේය. සමාජයේ ඇති නැති පරතරය මත ජීවිත කාලය පුරාවට කදුළු වගරුවන අසරණ ජනයාගේ ගොකාලාපය පැවසිය හැකි කෙනෙක් නොමැතිසේය.

“බාදිය පොකුරු සැශවේ ත් පොලොවේ පස්
නොගැමුරු සොහොන්වල හඩ මට නිතර ඇැයේ”
(පෙරේරා, 1963: 160).

දුප්පත් ජනයාගේ දුක දකින්නේ මියගිය මවුන්ගේම සහඳයින් පමණකි. මවුන් හඩා යමක් ප්‍රකාශ කරයි. එහෙත් මවුන්ගේ අවන්තිව අසන්නට කෙනෙක් මිහිපිට නොමැත. කුමාරගම ක්වියා තත්කාලීන බලය හිමි පන්තියට තියුණු විවේචනාත්මක පහරක් එල්ල කළ අවස්ථාවකි. මෙම නිරමාණය භුදේක් ගැමි දුප්පත් ජන ජ්විතයේ දුක්කිත පක්ෂය පිළිබඳව කෙරුණු බොල් ප්‍රකාශයක් නොවේ. එහි බෙදුරුනක අද්දුකීම් හා ජ්වන රටාව හද්වතින් ස්පර්ශ කරමින් ලත් පරියාණය හැයවන අවසාන කාව්‍ය නිරමාණයකි. ධනය, බලය මිනිසාට ලගා වෙත්ම ආධ්‍යාත්මික ගුණධර්මයන් ඔහු කෙරෙන් පලායන බවත් ගුණවත්කම තවමත් රදී පවතිනුයේ පැල්පතේ බවත් ක්වියා ප්‍රකාශ කර සිටී. ‘දිමුතමුතු’ කවී පෙළුහි පහත ක්විය රට හොඳම නිදුසුනකි.

“දින දින දියුණුවන විට මිනිසුන්ගේ මොලේ
දන රස් කිරීමෙන් ලංකර ගනිත බලේ
වෙන දේ කිවොත් මෙහි මගේ කවී රසය තැලේ
ගුණවත්කම තිබෙනුයේ අසරණම පැලේ”
(පෙරේරා, 1963: 160).

ක්වියා ව්‍යංගාර්ථයෙන් යමක් ප්‍රකාශ කරයි. විද්‍යාමාන වාච්‍යර්ථයට වඩා දිවනිතාර්ථය ගරුකොට එමගින් සාහිත්‍යය රසය කුඩා ගැනීවීමෙහි විශේෂ සක්‍යතාවක් කුමාරගම ක්වියා සතු වූ බව පෙනෙයි. ධනය හා බලය හරහා ඉහළට යන මිනිසාගේ කුහක ගති පැවතුම් ක්වියාගේ දැඩි දේශ දරුණුනයට ලක්වෙයි.

විමලරත්න කුමාරගම ගුරීන්ගේ තවත් කෘතහස්ප නිරමාණයකි ‘අසරණ ගැහැණිය’ නම කවී පන්තිය. වෙසගගනකගේ අදුරු සමාජ පැතිකඩික් ස්පර්ශ කරන මෙම නිරමාණය පායක සින් කම්පා කිරීමට සමත් වේ.

මළ ජාතියක් සතු ජාතික කොඩිය	වගේ
මුහුණක් ඇතිව යන මහ විදියක්	දිගේ
අසරණ ගැහැණියකි රළ වැරහැලිය	ඇගේ
කණශගාටුයි බලන්නට දරු දෙදන	ඇගේ
(වෙත්තමුනි, 1991: 03).	

සමාජය විසින්ම නිරමාණය කරන වෙසශගන නම් වරිතය සමාජයෙන් ව්‍යුත්ත කර දැක්වීමට තරම මින්සුන් රළ වී ඇතිබව කුමාරගම කවියා ව්‍යෙන් මතු කරයි. ඇයගේ ජ්වන වරිතය කවියා මතු කරන්නේ කවි ඇසකට පමණක්ම හසුවන සමාජ සන්ඩාවක් ලෙසය.

“සම් ඇට නමුත් නැති මස් කළදකුදු	යදි
අත ඇති බිජිදු මළ සිරුරක් විලස	නිදි”
(වෙත්තමුනි, 1991: 03).	

කවියා ඇය වරදකාරීයක ලෙස නොදුකියි. ඇය මෙතරම් අසරණ වූයේ සමාජයේ වරදිනි. ‘දත්තති කුහකයන්ගේ මන්දිර ඔස්සේ’ වැනි කාවෝත්ති මගින් කවියා තත් අසාධාරණ ජන සමාජය දැඩි විවේචනයට ලක් කරයි. මෙසේ කුමාරගම කවියා මානව හක්තියකින් කාව්‍යකරණයේ යෙදුණ නමුත් ඒ හරහා සමකාලීන සාමාජීය අර්ථාදයන්ද සියුම් ලෙස ග්‍රහණයට හසු කරගත් බව පෙනෙයි.

‘මිලරුන්න කුමාරගමයන්ගේ කාව්‍ය දාජ්ටී පරියට වඩාත් යොමුවූයේ රාජ රාජ මහාමාත්‍යාධීන් නොවේ. ඔහු දිලිඳු ගැමි ජන සමාජය දෙස දායාවෙන් නෙත් හෙලිය. ඔහුගේ කරුණාවට ලක් වූ තවත් පිරිසක් වන්නේ වනවාරි සත්ත්වයන්ය. අවාසනාවන්ත ඉරණමකට හසුව මියයන සතුන් ඔහුගේ දායානුකම්පාව හිමිකරගන්නා සේම රේ අනුබල දුන් හා වග කිවුදු පිරිසද දේශ දෑරුණයට ලක් කරයි. කැටව්ල, සිරගෙය, යන්තම බෙරුණා, කිරා වැනි ඔහුගේ බොහෝ නිරමාණ හරහා එය ධිවනිත වේ.

‘කැටව්ල’ නිරමාණය කවියගේ පෙළද්ගලික අද්දුකීමක් සහනුළුතියක් බවට පත් කරන්නකි. සින් කළකිරවන ගෝකාර්ථයක් ඇති එම නිරමාණය ගෝකාකුල ස්වරයෙන් කවියා ගෙන එය. ඔහු

විනෝදයට මෙන් යහළවන් සමග ද්‍රියමේ ගොස් සිදුවූ පුවතක් පදාශ පන්තියට වස්තුවිෂය වේ. වෙඩි පහරට ලක්වන්නේ පැටවුන් දෙදෙනෙකු ඇති වැළහින්නකටය.

“වම් ඉළයට වැටි ගති ඒ වැළහින්න
මම කැ ගැසීම් කඩියට වෙඩි නොතියන්න
දාගලන අතර ඇ තැතිගෙන නැගිටින්න
දුක්මුෂු ලෙසින් හැඳුවා පොඩි දරු දෙන්න”
(රණසිංහ, 1995: 37).

ද්‍රියම් මානසිකවයෙන් එහි ගිය කවියා ලද අද්දැකීමෙන් කම්පා වේ. සියලු සත්ත්වයන් පිළිබඳ දායානුකම්පාවන් හඳුවත උතුරායන කවියා මානව සංහතියම තම නැයන් ලෙස දකිනි. ‘දරුපෙම් මරන්නට ඒ මවට එය මදි’ යන පදා පාඨයෙන් මතුවන්නේ මාතා ස්නේහය නම් වූ ආධ්‍යාත්මික සංකල්පය බාහිර වෙඩි උණ්ඩයකින් නැසිය නොහැකි බවයි. මෙමගින් මාතා හා දාරක ප්‍රෝමයේ අවියෝජනීය සබඳතාව උත්තම කොට දක්වන අතර උපන් විගස බිඳුන් තිශිර ගෙයිහිම මරා දමන, මහමග දමායන පාලී මිනිස් සමාජයට තිරිසන් සමාජයෙන් ප්‍රහළ උපදේශයක්ද ලබාදෙයි. එසේම සමකාලීන සමාජයේ දේශපාලන තීති පද්දතින් කඩ කරමින් සිදුවන නිමක් නොවන සත්ත්ව සාතනය පිළිබඳ අරුබුදයක්ද මෙම නිරමාණය නරභා මතුව පෙනෙයි.

කුමාරගමයන්ගේ ‘සිරගෙය’ නිරමාණය තුළින් මතු කරන්නේ නීය කාලයේ දිය බොන්නට ගොස් වළක වැටි සතියක් දුක් විදිමින් මරණයට පත් ඇතින්නියකගේ බෙදවාවක කතා පුවතකි.

“නුග අතු ඇහැටු දළ ගෙළ එන විටදී ලගා
එළවා ගනී වියරුව පැන සොඩය නගා
හත් ද්විසක්ම මේ දුක්මුෂු රුගුම රගා
ඇ බැරි තැන වුණා ඒ වළ තුළම දිගා”
(රණසිංහ, 1993: 05).

කවියා ඇගේ මරණයෙන් සංවේගයට පත් වෙයි. මෙම නිරමාණය නරභා මතුවන තවත් සමාජ යථාරථයකි. ඇතැම් දැවැන්ත

බලවතුන් කෙතරම් බේද්පතක ඉරණමකට ලක් වූවත් අන්‍යන්ගේ පිහිට පිළිකුල් කරයි. එහෙන් කවියා ප්‍රකාශ කරන්නේ මෙවැනි අනපේක්ෂිත කරදර මගහැර කිසිවකුට ජ්‍යෙන් විය නොහැකි බවයි. මෙවැනි නිරමාණ හරහා කුමාරගම කවියා සුන්දර වන සතුන්ගේ ජ්‍යෙන් වලට එල්ලවන හිංසාකාරී සිද්ධීන් තුළින් කම්පාවට පත්වූ බව පෙනෙයි. එහෙන් ඔහු එම සිද්ධීන් වැළඳ ගන්නේ එහි මත්සිට පෙනෙන හයාකාරය හෝ දුකුඩායකුවයෙන් ඔබිබට ගිය පුළුල් ඇර්ථකිනි. එවායේ සෙනෙහස, පුදකලාව, මාතා ප්‍රේමය, අනියත හාවය, ආධිපත්‍ය බිඳ වැටීම වැනි ප්‍රස්ථානයන් ඔහුගේ නෙත ගැටුණි. තිරිසන් සතුන් මූහුණපාන එම අද්දුකීම් සමස්ත මිනිස් සංහතියට වූව අනපේක්ෂිත ලෙස පැමිණෙන සමාජ අර්බුදයන් බව ඉන් මතු කරයි.

සිංහල ජනයා පුරාණයේ සිටම ස්වභාවික වස්තුන් දේළත් ආරෝපණයෙහිලා සලකම්න් බිඳුම්පූජු හක්තියකින් පුද්ගල්‍යා පැවත්වූහ. කුමාරගමයන්ගේ 'අයියනායක' පදා පන්තිය හරහා මතු කරන්නේද එවැන්නකි. "නිරදය පරිසරයන් ඒ පරිසරයට හසුවන ගැමීයන් අනාථයන් මෙන් සිත කය දෙකින් තැලී මිරිකී සකස්වන සැටින් 'අයියනායක' පද්‍යාවලියෙහි මුල සිට අවසානය දක්වා ඇති පදායන්ගෙන් වර්ණනා වෙයි." (ව්‍යුමසිංහ, 1957: 71).

"සාගත වසංගත හා එන නියග වලින්
සහනය පතා වන දෙවියන් ලැගට කෙලින්
එන මේ පිරිස සැරසීමට තුවණ මලින්
පෙළමෙන අයට අනුකම්පා කරමි මුලින්"
(සිරිවරුධන, 1987: 164).

සාගත වසංගත වලට නිරතරුව හසුවන ජනතාවගේ දුනු පැවසීමට බලධාරියෙක් නොමැත. ඔවුන්ගේ සහනය අදාළුමාන දෙවියන්ය. කුමාරගමයන් සංකීරණ සමාජ අර්බුදයක් සංයමයෙන් මතුකළ අවස්ථාවකි.

ඉතා සරල සිද්ධීයක් ඇසුරෙන් ගැහුරු වින්දනයක් මෙන්ම පුළුල් ජ්‍යෙන සත්‍යයක් මතුකරන අයුරින් ලිංග 'හසුමලී' නම් පදා නිරමාණය කුමාරගමයන්ගේ අපුරුව පැදි පෙළකි. හසුමලී නම් දුප්පත් අසරණ කත ගමරාල නිසා දුෂ්ණයට ලක්වෙයි. දනපති පන්තිය

විසින් නිර්ධන පන්තිය පාග දැමීමක් ලෙස මෙන්ම අවිහිංසක ගැමී තරුණියකට සිදුවූ ලිංගික සුරාකුමක් පිළිබඳවද පදා පන්තිය අවධානය යොමු කරයි.

“ගමේ රාල මහ බලවත් කෙනෙකු
මුළු ගම සිටී නිහඩව අව නඩුද
මිහු අසතුව කරපු අය හිර ගෙයක
පසුවිය යුතුය කළ ගල කට පහර
නිසා
අසා
වසා
ගසා”

(රාජකරුණා, 2004: 110).

තන්කාලීන සමාජ අරුබුදයක් මත්තකළ අවස්ථාවකි. දේශපාලන බලය හා ආර්ථික ගක්තිය ඇත්තවුන් නිර්ධන ජන සමාජය තම අවශ්‍යතාවන්ට අනිමත සේ යොදාගත් අයුරුන් එයට විරද්ධවුවන්ට සිදුවන බේද්‍රියනක ඉරණමත් මින් ධිවනිත කරයි. ගමෝරාල නම් ධිනපති සමාජයේ ගොදුරක් වන හුමුමලී පිළිබඳව සංවේගයට පත් කවියා සමාජය ඉදිරියේ ප්‍රශ්නයක් තබයි.

“රවටා මුළා කොට දී නැවැටය
මඟ වැනි මගය යැවී අය කොපමණ
කුමරයේ ඔබේ අත පාපය නැති
අල්වා ගන්ට මේ ලොට කිසිවෙක්
රෙද්ද
ඇද්ද
සුද්ද
ඇද්ද”

(රාජකරුණා, 2004: 110).

කවියා කුහක ගති ඇති බලවත් සමාජයෙන් අසන්නේ මෙහේ විපිළිසරණව අසරණ වූ තැනැත්තියන්ට පිහිට වීමට කිසිවෙක් හෝ ලොට සිටින්නේද යන පැනයයි. කාලීන සමාජයේ කාන්තාවට සිදු වූ ප්‍රහළ අසාධාරණයන් මතු කළ අවස්ථාවකි.

‘ලපතින් නොව යමෙක් කියාව මත වසලයෙකු හෝ ආරයයකු බවට පත් වේ’ යන රුවන් වැකිය සනාථ කෙරෙන කුමාරගමයන්ගේ නිරමාණයකි ‘හේරත්හාම්’ පදා පන්තිය. හේරත්හාම්ගේ රැකියාව වූයේ මළමිනී කැපීමය. කවියා හේරත්හාම් තුළ ඇති ආධ්‍යාත්මික පාරිගුද්ධිය මතු කරයි.

“ගොවී කමිකරු රදුල උචිරට කිසිම කුලේ
වෙන කිසි කෙනෙක් තව නැත මේ වැඩය කළේ
දැනගන්නට කිසිදු වරදක් නොමැත මොලේ
කිසි අනතුරක් නොකරයි කිසිවතුට කැලේ”
(සිරිවර්ධන, 1987: 148).

බෝසන් ගුණාංග ඇති හේරත්හාම් උතුම මානුෂීය ගුණාංග යන්ගෙන් පොහොසන්ය. කවියේ මූල් පේළ දෙකෙන් කවියා වැදගත් සමාජ විවරණයක් සිදු කරයි. කුල මානයෙන් උචිගු වූවේ පහත් කුලවල ඇත්තන් දකින්නේ ඔවුන්ගේ කුදා මහත් අවශ්‍යතාවන් පිරිමැසීමට උපන් පිරිසක් ලෙසය. එය අද පවතින තත්ත්වයටද වඩා තත්කාලීන සමාජයේ මූල් බැසුගත් සංක්ලේෂණයකි. ඒවිතයේ අනිත්‍යතාව අද්දැකීමෙන්ම අවබෝධ කරගත් හේරත්හාම් මානව සමාජයේ භමුවන දුරුලත මුළුයා යෙයකි. ඔහු තම නැගණියගේද මළ සිරුර කපයි. එය විශ්ව යථාර්ථය අවබෝධ වූ ඔහුට තවත් එක් මළ සිරුරක් පමණකි. එහෙත් සමාජය විසින් ඔහුට අවලාද අපවාද නගයි. යම් සමාජගත වරිතයක උදාර ගුණ පැවතුම් අවබෝධ නොකරගන්නා සමාජය ඔහුට නින්දා අපහාස නගයි. හේරත්හාම් කවි පන්තිය හරහා කුමාරගම කවියා එබදු සමාජ සිද්ධාන්තයක්ද මතු කරයි.

කුමාරගම කවියා විසින් රචිත ‘ඡරස් බරස්’ නිර්මාණය සමාජ පන්ති තුනක ක්‍රියාකලාපය සරල සිදුවීමක් හරහා මතු කරන නිර්මාණයකි.

“ර මුරයයි පොලිසියේ රාළහාම් ඇවේදිනවා
ඡරස් ! බරස් ! ඡරස් ! බරස් !” (සිරිවර්ධන, 1987: 148).

කවියා උක්ත කාවෙස්ක්තියෙන් මතු කරන්නේ මධ්‍යම පාන්තික සමාජයයි. ‘ඡරස් ! බරස් !’ වැනි යෙදුම මගින් පොලිස් රාළහාමිගේ බොල් අහංකාරය පෙන්වන්නායේය. නමුත් ඔහු නිදි වර්ෂීතව ඇවේදින්නේ තම ඒවා සවිකර ගැනීමටය. මෙසේ ආරුඩිකරගත් අහංකාරය නිසා බඩින්නේ ලතැවෙන සිගන ජනයා ඔහුගේ නෙත නොගැවෙයි.

“කුඩා කෙල්ල මහපාරේ
බඩින්නේ ලතැවෙනවා”(සිරිවර්ධන, 1987: 148).

තවත් සමාජ ප්‍රේරණකි. ඇය කුසුගින්න නිවා ගැනීමේ අරගලයක යෙදෙන තැනැත්තියකි. ඇයගේ මෙම මොරදීම රාත්‍රිය පුරා ඇවේදින මධ්‍යම පාන්තික පොලිස් බටයාට හෝ මාර්ගයේ පිස්සන් සේ දිවයන කාර් වලට නොපෙනෙයි.

“මොටෝ කාර් මහ පාරේ
පිස්සන් මෙන් ද්‍රව යනවා”(සිරිවර්ධන, 1987: 284).

කවියා උපහාසයෙන් ‘පිස්සන්’ ලෙස අමතන්නේ ධනපති පන්තියටය. ඔවුනට නිදි වර්ෂිතව රෙය පුරා ඇවේදින රාජ්‍යාම් හෝ කුසුගින්නේ පසුවන හිගන කාන්තාව නොපෙනෙයි. පන්ති විෂමතාවය මතු කරන ප්‍රහාල අවස්ථාවකි. එකම සමාජයක එකට යා නොවෙන පන්ති තුනක සංකීර්ණ මිනිස් හැසිරීම මතු කරන මෙම පැදි පෙළ සමකාලීන සමාජ ව්‍යුහයේ බෙදුනක පැතිකඩික් නිරුපණය කරයි.

මෙසේ විමලරත්න කුමාරගම කවියා මානව හක්තියකින් පද්‍යකරණයේ යෙදීන තමුන් බොහෝ නිර්මාණ හරහා සමකාලීන සමාජ දේශපාලන අර්ථඩයන්ද සිදුම් ලෙස මතුකළ බව පැහැදිලිය.

සමාලෝචනය

මමුඡා ජීවිතය හා පරිසරයෙහි ආධ්‍යාත්මික නැ සබඳකම් සිදුම් නිරික්ෂණ කොළඹයෙහින් දැකිමේ සක්‍රාන්තක් විමලරත්න කුමාරගම කවියා සතු බව අතිශයෝක්තියක් නොවේ. උච්චතානුවිත විවේක බුද්ධියෙන් මානව සමාජය දෙස විවාරක්ෂයෙන් බැඳු හෙතෙම තත් සමාජය සන්ථාවන් තුම්පත් නුවණින් කවියට නැගීය. අසරණ වූ මිනිස් හා සත්ත්ව ජීවිත දෙස දියානුකම්පාවෙන් බැඳු කුමාරග මයන් ඔවුන්ට සිදුව් ඇති දුක්‍රී දේශමනස්සයන් හා අසාධාරණකම් මුහුකුරාගිය නුවණින් හා මානව හක්තියෙන් කවියට නැගීය.

රතුකැට, විවාසිතව, කළවානෙදී, දීමුතුමුතු වැනි නිර්මාණ හරහා මතුවන්නේ ගම නියමිගම්වල පිඩිත ලෙස කළේ ගෙවන

මානව සංඛතියේ අදුරු ජ්‍යෙන රටාවන්ය. එම පද්‍ය නිරමාණ හරහා කවියා තත්කාලීන දේශපාලන හා සමාජ අර්බුද රසක් මතු කරයි. කුමාරගමයන්ගේ අසරණ ගැහැණිය, භපුමලි වැනි පද්‍ය පන්ති හරහා මතුවන්නේ නිර්ධන පාන්තික තරුණියන්ට දනපති පන්තියෙන් සිදුවන ලිංගික සූරාකුම් පිළිබඳ බේදිජනක සමාජ සන්ඩාවකි. කුට්ටල, සිරගෙය, යන්තම් බේරුණා, කිරා වැනි නිරමාණ හරහා ඔහු සත්ත්ව ලෝකයට දායාව කරුණාව දක්වයි. එහිදී තිරසන් සමාජයෙන් මනුෂ්‍ය සමාජයට ගතහැකි ආදර්ශ පිළිබඳ කතිකාවතක් ගොඩනගයි. එසේම තත් සිද්ධීන් හරහා සමකාලීන සමාජ ගැටුඳ විවරණය කළේය. හේරත්හාම් වැනි නිරමාණ මගින් කුල හිනයන් ලෙස කොටුකළ සමාජ රාමුවක අවලාද අපවාදයනට හසුවන බෝසන් ගුණෝපේත මිනිසුන් පිළිබඳ විවරණය කරයි. අයියනායක වැනි පද්‍ය නිරමාණ මගින් තුළත් ගැමීයන්ගේ අන්ද හක්තිය දෙස සානුකම්පිකව බලන කවියා තත් සමාජයේ දනපති පන්තිය ව්‍යංගාර්ථයෙන් විවේචනය කරයි. ජරස් බරස් වැනි පද්‍ය පන්ති හරහා ඇතිනැති පරතරය මත පන්ති ගැසුණු සමාජයේ මනුෂ්‍ය ධර්මයන් වැළැළියන ස්වභාවය මතු කරයි. මෙසේ විමලරත්න කුමාරගම කවියාගේ කාව්‍ය දාන්තී පරියට හසු වූ සංකීර්ණ සමාජ ධාරණාවන් මානව හක්තියකින් මෙන්ම එහි ගැබී වූ සමාජ දේශපාලනික අර්බුදයන් ද මතු කරමින් ගෙන ආ බව පැහැදිලිය.

ආණිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

ද්විතීයික මූලාශ්‍ය

අබේසිංහ, දිපවන්දි. (2001). සිරිගුණසිංහ සහ තුනන සිංහල කාව්‍යය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ.

අබේසිංහ බධිලිවි, ඒ. (1991). කවිය ගිතය හා සමාජය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ.

අල්විස් පෙරේරා, පී, බි. විමලරත්න කුමාරගම. (1963). කේ. කේ. පුංචිවෙළඳ ප්‍රකාශනයකි.

ගුණසේකර, බන්දුසේන. (2005). තුනන සිංහල කවිය විවාරය හා රසාස්වාදය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ.

චම්මන්ද හිමි, අගුළුගහ. (1991). සිංහල කාව්‍යය නව ප්‍රවිනතා. කර්තා ප්‍රකාශන.

රාජකරණ, ආරිය. (2004). නුතන සිංහල කාව්‍යය 02. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ ප්‍රකාශකයේ.

විකුමසිංහ, මාරුටින්. (1957). නව පදන සිංහලය. රාජගිරිය: සරසි සමාගම.

විශේෂීරිය, සරත්. (2007). නව කවී අධ්‍යයනය. බොරල්ල: විශේෂීරිය ගුන්ප කේන්ද්‍රය.

සුරවිර එෂ, වි. (1982). සමාජීය සංඝිතය අධ්‍යනය. සිමාසභිත ලේක් තැවස් ඉන්වෙස්මේන්ත් සමාගම.

තාත්ත්වික මූලාශ්‍රය

කරුණාරත්න, කුපුරා. (සංස්.) (1992). නව කවී සංග්‍රහය. බොරලැස්ගමුව: ප්‍රභුද්ධ ප්‍රකාශකයේ.

ගුණසේකර, බන්දුසේන. (1998) "සම්ප්‍රදාය හා සිංහල කවිය" ජ්, එම්. සේනාරත්න. (සංස්.) සම්භාව්‍ය විවාර ලිපි සරණිය, කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ ප්‍රකාශකයේ.

රණසිංහ බ්‍රිලිව්, එච්, පි. (සංස්.) (1995). නුතන පදන සංග්‍රහය. අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

රණසිංහ බ්‍රිලිව්, එච්, පි. (සංස්.) (1993). සිංහල පළමුවන පොත මූලික පිරිවෙන. අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

වෙන්තැමුනි, විජයසිරි. (සංස්.) (1991). දේශයට ජ්‍යෙෂ්ඨ දුන් පනස්වෙති දෙකයේ කවී සගරා. ශ්‍රී ලංකා ජාතික පුස්තකාල සේවා මණ්ඩලය.

සිරවර්ධන, සුදිල්. (සංස්.) (1987). විමලරත්න කුමාරගමගේ එකතු කළ කවී. කොළඹ 3: සුඩිල් සිරවර්ධන ප්‍රකාශන.