

අහයගිරි විභාරයේ හිස්සු සමුහය හා ආරාමික කළමනාකරණය

චිව. ඩී. නිලංක උදාර ජයරත්න

මෙරට එශ්චිභාසික, ආගමික මූලස්ථාන කිහිපය අතුරින් අහයගිරි විභාරය යනු සුවිශේෂී දේශපානික හා ආගමික සාධක මත ගොඩනැගුණු විභාරාරාමයකි. අනුරාධපුර රාජධානිය තුළ අගනගරයේ ඉදිවුණු විභාර, පරිපාලන හා වාස්තුවිද්‍යාත්මක සාධක මත ප්‍රධන වර්ග තුනක් වශයෙන් වර්ග කළ හැකි ය.

01. මහා විභාර
02. පියන්ගල් විභාර
03. පබිත විභාර වශයෙනි.

ඒ අතර අහයගිරි විභාරය “මහා විභාර” ගණයට ගැනීය හැකි ය. වට්ටගාමිණී අහය (ක්‍රි:පූ: 89-77) රාජ්‍යත්වයට පත් ව සියිය දී මූහුණ දීමට සිදු වූ ඒය බාහ්මණයාගේ ආකුමණය හා දකුණු ඉන්දියානු සොලී ආකුමණය ප්‍රධාන සාධක වෙමින් මෙම විභාරාරාමයක් ඉදි විය. මෙම විභාරය නිර්මාණය වීම සඳහා සමකාලීන දේශපානික තත්ත්වය ප්‍රධාන වශයෙන් මූලික ව බලපා ඇති බව එසින් පැහැදිලි ව හඳුනාගත හැකි ය. අහයගිරි විභාරයයේ ආරම්භය ගාසන ඉතිහාසයේ වැදගත් සිදු වීම දෙකක් පිළිබඳවන අවස්ථාවකි. පළමු කරුණ නම් පුද්ගලික ආරාම ප්‍රජාවක් වශයෙන් කුපික්කල තිස්ස තිමියන් අහයගිරිය පිළිගැනීම ය. ඒම කරුණ මූලික කරගතිමින් මහාවිභාර හික්ෂුන් කුපික්කල තිස්ස තිමියන් ව පොහොය ගෙයින් තෙරපීම මත තිකාය හේදය ඇති වීම දෙවන කරුණ යි. දෙවන කරුණට හේතු කරුණු හඳුනාගැනීමේ දී මෙම සිදුවීම දක්වා විභාරාරාම හික්ෂුන් විසින් පිළිගත් පිළිවෙත පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් ය.

මිහිදු තිමියන් මේ රටට වැඩම්වීමත් සමග ඇති වූ විභාරාරාම ඉදිවීම හා සංසයාට ප්‍රජා කිරීම සඳහා “අගත අනගත වතුදිග ගගග” වශයෙන් ‘පැමිණී නො පැමිණී සතර දෙසින් වඩින හිස්සුන්ට’ යන සාංසික ක්‍රමය හාවිත කොට ඇත (දැනවරුදන, පි. 56). ඒ බවට එම යුගයේ ප්‍රජාවන් ලෙස හඳුනාගෙන ඇති මිහින්තලා හා වෙස්සගිරිය වැනි පැරණි ලෙන් ලිපි සාක්ෂි දරයි (කිලාලේඛන සංග්‍රහය, පි 11.). එහෙත් අහයගිරි විභාර ප්‍රජාව සිදු වන්නේ මෙම සම්ප්‍රදයට හාන්පසින් ම වෙනස් ව, පුද්ගලික ආරාම ප්‍රජාවක් වශයෙනි. ඒ සඳහා හේතු වූ මූල බීජයන් මහාවංශය තුළ ම සවිස්තර ව සඳහන් වේ.

මහාවංශයේ වට්ටගාමිණී අහය රුපු සොලී ආකුමණය හමු වේ පසු බැස පලායාමත් සමග කුපික්කල මහා තිස්ස තෙරුන් රුපුට උපකාර කළ ආකාරයත්, වැටකේ පතක ලියා තෙරුන් වැඩ සිටි විහාරයට සංසහෝග පිරිනැමීමත් සඳහන් වේ (මහාවංශය,33:77). එහි ආරම්භක අවස්ථාව ගිරි නිගණ්ධියා රුපුට අපහාස කළ විට නැවත රාජුත්වයට පත් වූ පසු මෙම නිගණ්ධිරාමය බේද බොද්ධ විහාරයක් ගොඩනගන බවට රුපු විසින් කළ අධිෂ්ඨානය යි. අධිෂ්ඨානය අනුව ගිරි නිගණ්ධිරාමය බේද බොද්ධ විහාරයක් ඉදි කරන ලදී. එම විහාරය තමන්ට දුෂ්කර ම අවස්ථාවේ උපකාර කළ කුපික්කල තිස්ස හිමියන්ට පුද්ගලික ව ම පූජා කිරීම රුපු විසින් සිදු කර ඇත. මෙම සිදු වීම මහා විහාරය පිහිටුවා වසර 215ක් හා දස මසකට පසු ව සිදු වූ බව තව දුරටත් සඳහන් ය (මහාවංශය,33:83-84). මෙම සිදු වීම පදනම් කරගනිමින් “කුලයන් හා සංසරග කරමය” ට වරදකරු කරමින් මහා විහාරවාසී අනෙකුත් මහතෙරවරුන් පොහොයගෙයින් මහතිස්ස තෙරුන් නෙරපීමට කටයුතු කර ඇත (මහාවංශය,33:97-98). මෙහි දී එම හිමියන්ගේ දිෂා, බහළමස්සුතිස්ස තෙරුන් ඇතුළු හික්ෂුන් 500ක් වූ කණ්ඩායම මහා විහාරයෙන් වෙන් ව අහයගිරිය විහාරයට යැමට කටයුතු කරයි (මහාවංශය,33:99).

මෙම සිදු වීමට පෙර එක ම හික්ෂු කණ්ඩායමක් වශයෙන් ‘සමුහය’ යන අර්ථයෙන් පැවති ‘නිකාය’ යන වචනයට නව අරුෂතක් සපයමින් ඉන් අනතුරු ව ‘මතවාදී සමුහයක්’ හඳුනාගැනීමට ‘නිකාය’ යන වචනය හාවිත කර ඇත (ගුණවර්ධන,පි.01:07). v වන කාශ්‍යප රුපුගේ (කු:ව: 929-39) අහයගිරි පුවරු ලිපියේ සිලාමේසවණී පබිත විහාර පූජාව පිළිබඳ ව සඳහන් කිරීමේ දී “වසවය් සතර පස පූලබි කොට මෙමෙ නකය් අඛදී අවසට්” (සිලාලේඛන සංග්‍රහය, පි. 27) වශයෙන් ‘සිවිපසය සූලහ කොට මෙම නිකාය අනුඛද්ධ අවසයන්ට්’ ලෙස ද, කපාරාමුල සංස්කෘත සෙල්ලිපියේ වැඩ විසිය යුතු හික්ෂුන් ගැන දක්වීමේ දී “වාතුරමහා නිකායේෂ් පක්ෂවිංශති: පක්ෂවිංශතිසත්ප” (සිලාලේඛන සංග්‍රහය,පි.01) හෙවත් ‘සතර මහා නිකායන්ගෙන් විසිපස් නම බැගන් විසිය යුතු’ ලෙස ද වන සඳහනින් එම අදහස තව දුරටත් තහවුරු වේ. ඒ අනුව අහයගිරි ආරාම පූජාව මෙම සංස හේදය හෙවත් නිකාය හේදය ඇති වීමට මෙ රට පළමු සාධකය ලෙස සඳහන් වේ. (මහාවංශය,33:100)

අහයගිරි නාමය හා වැඩ සිටි හික්ෂු සමුහය පිළිබඳ ව මතිමතාන්තර රාභියකි. අහයගිරි නාමය පිළිබඳ ව තොරතුරු ඉදිරිපත් කරන ප්‍රාථමික මූලාශ්‍යයක් වන මහාවංශයේ සඳහන් වනුයේ විහාරය ඉදි කළ වට්ටගාමිණී රුපුගේ ‘අහය’ කොටස හා රුපුට අපහාස කළ ගිරි නිස්සේවාගේ ‘ගිරි’ කොටස ද එක් ව “අහයගිරිය” නමින් විහාරය නම් කළ බවකි (මහාවංශය,33:83-84). එසේ ම 14වන සියවසේ රාභිත නිකාය සංග්‍රහයේ එන පරිදි ඉන්දියාවේ පල්ලවාරාමයේ සිට අහයගිරි විහාරයේ වාසය කිරීමට ව්‍යුත්ප්‍රත්තක ගුරුකුලයට අයත් ධම්මරුවී නම් හික්ෂුවගේ ගෝල පිරිස පැමිණි බවත්, ඔවුන්ගේ ඉගැන්වීම පිළිගැනීම හේතුවෙන් අහයගිරි වාසින් ‘ධම්මරුවික’ නමින් හැඳින් වූ බවත් ය (නිකාය සංග්‍රහය,පි.13). එහෙන් විද්‍යාත්මක මත අනුව මෙම මත

දෙක ම ඇති වීමට හේතුන් වූයේ ප්‍රතිපාර්ශ්වය විසින් තම විරැද්‍ය පාර්ශ්වය පහළ දුම්මේ අරමුණින් මෙම විග්‍රහ කර ඇති බව සි (කුලතුංග පි. 1-2. ගුණවර්ධන, පි. 14-15). පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක මගින් අභයගිරි ස්තූපය පිහිටා ඇත්තේ කුටයක හෙවත් පර්වතයක බව හඳුනාගෙන ඇත (පුරාවිද්‍යා කැනීම් වාර්තාව). ඒ අනුව කුටයට හෙවත් පර්වතයට 'ගිරි' ලෙස පාලි අර්ථය හා රුපුගේ නාමයෙන් 'අභය' තොටස ද එක් ව 'අභයගිරි' නම් වූ බව මහාචාරය වී. ඒ. කුලතුංග පෙන්වා දෙයි (කුලතුංග පි. 16).

මෙම විහාරය උතර මහ වෙත, උතර විහාර, ගම්ණ උත්තර විහාර, බගිර වෙහෙර, බයාගිරිය, අභයගිරිය යන නම්වලින් හඳුන්වා තිබේ. ආරාම දෙළසකින් යුත්ත ව ආරම්භ වූ අභයගිරි විහාරය අරම්භයේ දී කුඩා තුම්යකට සීමා විය (කුලතුංග වි.ඩී., 01 පිටු). එහෙත් මහා විහාරයට තරගකාරී ව වර්ධනය වූ මෙම මධ්‍යස්ථානය ක්‍රි:ව: 05 වන සියවස වන විට හිසුන් 5000ක් වැඩ සිටි බවත්, මහාවිහාරයේ හිසුන් 3000ක් වැඩ සිටි බවත්, ගාහියන් හිමියන් තම වාර්තාවේ දක්වයි (samuel Beal, Chinese account of india,1957,vol:I, pp 46-49). ඒ අනුව මේ වකවානුව වන විට සාමාජිය වශයෙන් ද අභයගිරි පාර්ශ්වය මහා විහාරය අසිහාවා සිටි බව පැහැදිලි ය. ප්‍රධාන ඉදිකිරීම වූ ස්තූපය ද මහා විහාරයේ ස්තූපයට වඩා ප්‍රමාණයෙන් විශාල ය (samuel Beal, Chinese account of india, calcutta, 1957,vol:I, pp 46-47). මේ අනුව ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය වන මහාවෘතය හා නීකාය සංග්‍රහය වැනි සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රය මහා විහාර පාර්ශ්වයේ කානි බැවින්, එයින් උත්සාහ ගෙන ඇත්තේ තම පාර්ශ්වයේ අයෙන් ඉහළ න්‍යාගැනීමට උත්සාහ දැමීමක් ය යන විද්‍යාත් මතය සාධාරණ බව හැගේ.

එම තරගකාරී පරිසරය තුළ තොමද ව ලැබුණු රාජ්‍ය අනුග්‍රහය අභයගිරි විහාරයේ සංවර්ධනය හා විකාශනය ගක්තිමත් ව හා සීසු ව සිදුවීමට ප්‍රධාන සාධකයක් වූ වග මූලාශ්‍රවලින් පැහැදිලි කරගත හැකි ය. ඒ අතර පළමුවන ගජබාභු (ක්‍රි.ව. 122-134) රාජ්‍ය සමයෙහි මෙම ආරාමයෙහි ප්‍රධාන ඉදිකිරීම වන ස්තූපය විශාල කිරීමට කටයුතු කළ බවට වන සඳහන් වේ (දිපවානය, 35 පරි. 119 පි). එසේ ම මෙම ස්තූපයේ සතර ආයක කණීටියිස්ස (ක්‍රි.ව 164-192) රාජ්‍ය අවධියේ දී සිදු කළ බව අභයගිරි ස්තූප දැඩිවිට ඇති එම රුපුගේ සෙල්ලිජියේ සඳහන් වේ. (සිලාලේඛන සංග්‍රහය, i කාණ්ඩය, 131 පි.). මෙම විහාරයේ සංවර්ධනය සඳහා තවත් සුවිශ්‍ය සිදු වීමක් සුං ව බලපෑ ඇති බව පෙනේ. එනම් ක්‍රි:ව: 5 වන සියවසේ සිදු වූ දළඹගමනය සි. සමකාලීන ව අභයගිරි පාර්ශ්වය රුපුගේ වැඩි විශ්වාසය හා ප්‍රසාදය දිනා සිටි බවට සාධක වේ. දළද වහන්සේ ජනතා වන්දනය සඳහා අභයගිරි විහාරයට පෙරහැරින් වැඩිම කළ අයුරු මූලාශ්‍රවල සඳහන් වේ. එසේ වැඩිමවා තැන්පත් කර මහජන ප්‍රදරුණනය සඳහා තැන්පත් කරන ලද ගොඩනැගිල්ල අභයගිරි දානගාලාව හා රත්නප්‍රාසාදය අතර සාධක සහිත ව නටුම් ව සංරක්ෂණය කර ඇත. දළඹගමනය යනු සුවිශ්‍ය දේශපාලනික සිදු වීමකි. එනම් දළද වහන්සේගේ ආරක්ෂාව සඳහා රහස්‍ය ව මෙරටට වැඩිම වීම සි . ඒ අනුව මෙහි ආරක්ෂාව රුපුගේ

සුවිශේෂී වගකීමක් විය. දළද වහන්සේ ජනතාවට වන්දනාමාන කිරීමට වගකීම අහයගිරි විභාරයට පැවරීමට තරම් අහයගිරි පාර්ශ්වය රුපුගේ විශ්වාසයත්, ප්‍රසාදයත් දිනා සිටි බව පැහැදිලි ය. මෙම සිදු විමත් සමග මෙතෙක් රාජ්‍ය සංකේතයක් බඳු ව පැවති ශ්‍රී මහා බෝධින් වහන්සේට හිමි තැන දළද වහන්සේට හිමි විම දැකිය හැකි තවත් සුවිශේෂ තත්ත්වයකි. ඒ බව පසු කාලීන නීදුසුනක් ලෙස මහා පරාතුමලාභු (ත්‍රි:ව: 1153-1186) රාජ්‍යත්සෙට පත් වුව ද දළද වහන්සේ අහිමි විම මත ජනතාව ඔහු නීත්‍යනුකූල පාලකයෙකු වශයෙන් තො පිළිගැනීමෙන් පැහැදිලි ය (කුලතුංග වි.ඒ. , 93 පිටු.)

එසේ ම දළද වහන්සේ අරක්ෂා කිරීමේ අයිතිය අහයගිරියේ උත්තර මූලයට පැවරී තිබූ බවට සාධක හමු වේ. එනම් පොලොන්නරු අවධියේ දී රටේ අරක්ෂාවට තරුණාත්මක තත්ත්වය තුළ දළද වහන්සේගේ අරක්ෂාව වේලෙක්කාර හමුද්ව වෙත පවරනු ලබන්නේ උත්තර මූලයේ මොග්ගල්ලාන හිමියන් විසිනි (කුලතුංග වි.ඒ. 2000, 07 පි.) ඒ අනුව මෙහි බලපැමෙන් මහා විභාරයට පැවති බොඳ්ද ජනතා ප්‍රසාදය ද අහයගිරි විභාරය වෙත ගොමුවීමට ද, රාජ්‍ය අනුග්‍රහය තව දුරටත් වැඩි විමට ද හේතු වූ අයුරු හදුනාගත හැකි ය.

එසේ ම මෙම ආරාමයෙහි ප්‍රධාන ස්ථානය වන ස්තූපය, දන ගාලාව, රත්නප්‍රාසාදය හා මහා බෝධිසරය හා පිළිමගේ ට වන කායාප (ත්‍රි:ව. 929-39) වන විට නිර්මාණය වී ක්‍රියාකාරී ව පැවති ඇතු. (අහයගිරි වෙහෙර පිළිම ඉසා දැඟැඩි ඉසා මහබාගයි ඉසා රුවත් පහාහි ඉසා බත්ගයි ඉසා) මහවිභාරයට තරගකාරී ආයතනයක් වූ අහයගිරි විභාරයේ ප්‍රධාන බෝධින් වහන්සේ හාරත බුද්ධගයාවේ මව් ගාබාවෙන් ම බිජයක් ගෙන්වා රෝපණය කරන ලද බව ගාහියන් වාර්තාවේ බෝලුබ වැනුම යටතේ එන විස්තරය අනුව හදුනාගත හැකි ය (කුලතුංග. පි. 40). 1962-3 වර්ෂවල මෙම පරිග්‍රයේ ආසනසරය නමින් කැණීමක් කළ ආචාර්ය ගොඩකුමුරේ මහතා බෝධිසරයක සාධක සහිත ඉදිකිරීම් මතු කරගන්නා ලදී. එහි දී සංස්කෘතික අවධින් 03ක් පිළිබඳ ව සාධක මත සඳහන් කරයි. ත්‍රිපූ: අවධින්හි අක්ෂර සහිත කුඩා සේල්ලිපි මෙම කැණීමේ දී මතු කරගෙන තිබේ. (එම)

අහයගිරි විභාරයේ වැඩිසිටි හිස්පූ සමුහය අතර තවත් සුවිශේෂී කණ්ඩායමක් වශයෙන් ප්‍රධානසර වාසින් වන පාංශකුලික හිස්පූන් පෙන්වාදිය හැකි ය. මෙම හිස්පූන් වැඩි සිටි බවට සාහිත්‍ය හා ප්‍රරාවිද්‍යා සාධක රසකි. ඒ අතර පළමු වන සේනා රාජ්‍ය සමයේ අහයගිරි විභාරයේ මෙම හිස්පූන් සඳහා වෙන ම ම මූලතැන් ගෙයක් සකසා දීමක් පිළිබඳ ව සඳහන් වේ (මහාවංශය දෙවන කාණ්ඩය, 50, 76). දෙවන සේනා රාජ්‍ය අවධියේ පාංශකුලිකයන් වෙන ම ගුරුකුලායක් පිහිටවා ගැනීම සඳහා අහයගිරි විභාරයෙන් ඉවත් ව ගිය බව ද සඳහන් ය (මහාවංශය 51 : 52) තෙවැනි උදය රුපු දවස අමාත්‍යවරුන් පිරිසක් ජීවිතාරක්ෂව සඳහා තපොවනයට ඇතුළු වූ පසු රුපුට පස්සපාතී අමාත්‍ය පිරිසක් එහි ගොස් මුවන් සාතනය කිරීම හේතුවෙන් පාංශකුලික හිස්පූන් තපොවනය අතහැර රෝපණයට වැඩිම කිරීමක් පිළිබඳ සිදුවීමක් ද වාර්තා වේ (මහාවංශය දෙවන කාණ්ඩය, 53 පරි, 13-27) අහයගිරි

ස්තූපයට බටහිරින් මහාචාරය වී.ඩී. කුලතුංගයන් විසින් හඳුනාගන්නා ලද පුදස්සන පධානසරයත්, එහි වන ලෙන් සංකීර්ණයත් ඉහත මූලාශ්‍රයවල වන තපෝවනය බවට හඳුනාගෙන ඇත (අහයගිරි පරේයේෂණ, 04 පරි, 37 පාඨ). ආචාරය පරණවිතානයන් විසින් කියවා ප්‍රසිද්ධ කොට ඇති එහි වන පෙරමියන්කුලම නමින් හඳුන්වා ඇති සෙල්ලිපියේ පැහැදිලි ව මෙම විභාරය පුදස්සන නම් පියන්ගල් විභාරය බව සඳහන් කොට ඇත.(EZ, VOL 1,P 64-76)

අහයගිරි විභාරයේ හිස්සුණින් ද වැඩිසිටි බවට සාධක වේ. එනම් සංසම්ත්තාගමනයන් සමග මෙ රට හිස්සුණි ගාසනය ආරම්භ වුව ද, එහි නායකත්වය හා අනුකාසකත්වය හිමි වූයේ මහාචාරයට ය. එහෙත් නිකාය හේදයෙන් පසු ව අහයගිරි පාර්ශ්වයට අයත් හිස්සුණි ආරාම පිළිබඳ ව පැහැදිලි සාධක අනාවරණය වේ. සිව්වන කාශාප අහයගිරි පුවරු ලිපියේ මෙම පාර්ශ්වයට අයත් මෙහෙන්වරක පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ ව සඳහන් වේ (EZ,VOL 1, P 47). මෙහි දැක්වෙන අනෙකුත් ආයතන මෙම විභාර භූමි පරිගුයෙහි ම වන උත්තරමූලය, කපාරාමූලය ආදි වන බැවින් උත්තර ආයතනය පමණක් දුර බැහැරක වන ආයතනයක් පිළිබඳ තොරතුරු විය නො හැකි ය. පස්වන මහින්ද රාජ්‍ය සමයේ මහාමහල්ක මෙහෙන්වර තැනු බවත්, දන ගාලාවක් හිස්සුණින් වෙනුවෙන් නිරමණය කළ බවත්, අඩු පොහොසත් මෙහෙන්වරවල ගරාවැටීම අවත්වැසියා කළ බවත්, සඳහන් වේ (EZ, VOL I, P. 222). මෙම නිකායට අයත් උත්තර, අහය, සිලාමේස, මහින්ද හා ජේවිය යනාදී මෙහෙන්වර ගණනාවක් පිළිබඳ ව මූලාශ්‍රය තොරතුරු ද වේ (EZ, VOL.II, P 19-25). එහෙත් පසු කාලීන ව මෙම කණ්ඩායම ක්‍රමයෙන් හින ව යැමව ප්‍රධාන හේතුන් ලෙස පැවති ආත්මණ හා දුර්හිසු කාලයන්හි පැවති දුෂ්කරතා බව මෙරට හිස්සුණි ගාසනය පිළිබඳ ව අධ්‍යනයේ දී පැහැදිලි වේ. මේ වන විට සිදු කොට ඇති පුරාවිද්‍යා පරේයේෂණ අනුව ලංකාරාමය සහිත භූමිය අහයගිරි පාර්ශ්වයේ මෙහෙන්වරක් බව හඳුනාගෙන තිබේ.

ගාසන ඉතිහාසයේ වැඩි වශයෙන් කතා බහව ලක් නො වන පිරිසක් ලෙස වන දුව්ච හිස්සුන් ද මෙම විභාරයේ වැඩි සිටි බවට විද්වත් අදහස් පවතී. ඒ අතර මෙරට දුව්ච හිස්සුන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය සැලකිය යුතු මට්ටමක පැවති ඇති අකාරය රණවීර ගුණවර්ධනයන් විසින් කරුණු පැහැදිලි කරයි (සිවුර හා නගුල, 02 පරි. 47-48 පි.). දුව්ච හිස්සුන් වෙනුවෙන් නිරමාණය වූ විභාරාරාම පිළිබඳ ව ද මූලාශ්‍රය සාධක දැකගත හැකි ය.(EZ, VOL. I, P. 246). අහයගිරි විභාරයේ ද දුව්ච හිස්සුන් වැඩිසිටි බවට සාධක වශයෙන් 'දුම්ඩ ගහපති' සෙල්ලිපිය පිළිබඳ ව දැක්වන පරණවිතානයන් මෙය දුව්ච වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයක් ව පැවති බව ප්‍රකාශ කරයි. ඊට පිළිතුරු සපයන මහාචාරය වී.ඩී. කුලතුංගයන් මෙම ස්ථානය දුව්ච වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයක් විය නො හැකි බවත්, මෙය දුව්ච ගෘහපතින් විසින් දම්ල හිස්සුන් සඳහා සිදු කරන ලද පූජාවක් බවටත් තොරතුරු ඉදිරිපත් කරයි(කුලතුංග, 397 පි.). කපාරාමූලය වැනි විදේශීය හිස්සුන් සඳහා මෙම ආරාමයෙහි නේවාසික පහසුකම් පැවති බවට ද පුරාවිද්‍යාත්මක තොරතුරු පවතී. එහෙයුන් මෙරට හා විදේශීය පැවිද්දන් වෙනුවෙන් මෙම විභාරයේ ඉඩ ප්‍රස්ථාව විවෘත ව පැහැදිලි වේ.

අහයගිරි සතර මූල

මෙම ආයතනය ආරම්භයේ දී එක් විභාරයක් පමණක් වුව ද හිසුයෙන් පරිපාලන, මානව සම්පත් හා හොතික සම්පත් අතින් දියුණුවට පත් වීම දැකගත හැකි ය. රේට රාජ්‍ය අනුග්‍රහය නො මද ව ලැබීම සංශ්‍රෝත ව බලපැංච බව පෙනේ. හික්මු පරිපාලනයේ හා කළමනාකරණයේ පහසු ව සඳහා විධිමත් පරිපාලන ක්‍රමයක් පැවති බවට සාධක මතු වේ. ඒ අතර මූලායතන එකකි. අහයගිරි විභාරයේ මූල (හතරක්) 04ක් වශයෙන් කොටස් ව තිබේ ඇත. එ නම්

- 1) උත්තරමූල
- 2) වහුදු මූල
- 3) මහනෙත්පාමූල
- 4) කපාරාමූල වශයෙනි.

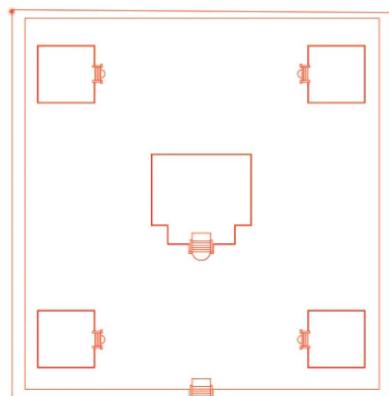
Vවන කශාප රුපුගේ අහයගිරි සෙල්ලිපියේ කාවෝස්ක්තියෙන් කරන ලද විභාර වර්ණනාවේ සතර මූලය රත්තපාසාදය වටා පිහිටා ඇති බව සඳහන් ය. (EZ, VOL. I, PP. 64,76) මෙම මූලයන් අතර උත්තරමූලය හා කපාරාමූලය හඳුනාගෙන ඇති අතර වහුදු මූලය හා මහනෙත්පා මූල නිශ්චිත ව හඳුනාගෙන නොමැත. එහෙත් අහයගිරි ව්‍යවස්ථා ලිපිවන හතරවන මිහිදු හා පස්වන කශාප පුවරුලිපිවල මෙම මූල පිළිබඳ සඳහන් ය.

උත්තරමූලය යනු කුමික්කලතිස්ස හිමියන් ඇතුළු හික්මුන් මූලින් ම වාසස්ථාන කරගත් පිරිවෙන් දොළසකින් යුතු ආරාමික සංකීරණය බව විද්‍යාත් මතය යි. (කුලතුංග,22) අහයගිරි විභාරයේ මහනායක හිමියන්ගේ ආචාර ගොඩනැගිල්ල සහිත පරිග්‍රය ද එම මූලයෙන් හඳුනාගෙන ඇත. (ඡායාරූප අංක) ඒ අනුව අහයගිරි විභාරය මූල් කාලීන ව 'උත්තර විභර' නමින් හඳුන්වා ඇති අතර රේට හේතු වන්නට අති කරුණු පෙන්වා දෙන වි. ජ්. කුලතුංග උතුරින් පිහිටි උස් භුමිය යන අර්ථය පැහැදිලි කරයි. (කුලතුංග, 191) පසු කාලීන ව මූල වශයෙන් හාවිත කරන විට එම පැරණි මූල් භුමිය සහිත මූලය උත්තරමූලය ලෙස නම් වූ බව පැහැදිලි ය. අනුරාධපුර අවධියෙන් පසු ව ද උත්තරමූල හික්මු සමූහය පිළිබඳ තොරතුරු වාර්තා වේ. පොලොන්නරුවේ වෙළක්කාර ලිපියේහි දළදා වහන්සේගේ ආරක්ෂාව පැවරීමේ දී උත්තරමූලය පිළිබඳ ව සඳහන් වේ. කොට්ඨාස අවධියේ වැඩසිටි තොටගමුවේ විජය බා පිරිවෙන්පති ශ්‍රී රාජ්‍ය හිමියන් ද උතුරු මූල රාජ්‍ය තෙරුන්ගේ මුණුප්‍රරේකු බව කාව්‍යසේකරයේ සඳහන් වේ. (කාව්‍යසේකරය, 23 පදනෘෂ්‍ය)

මහනෙත්පාමූලය හා වහුදු මූලය පිළිබඳ පුරුව අධ්‍යයනවල දී "මහනෙත්පා මහදු අවසට්ද මේ සිරිත් කරනු ඉසා" වශයෙන් පස් වන කශාප පුවරු ලිපියේ එන සඳහන අනුව මෙම වකවානුව දක්වා මහනෙත්පා හා වහුදු මූල තත්ත්වයට පත් ව නොමැති බව මහාචාර්ය රණවීර ගුණවර්ධන ප්‍රකාශ කරයි. (ගුණවර්ධන, 302) එසේ වූව ද පුරුෂවලිය ලියු මුදුරපාද පිරිවෙන්පති හා විදාගම සංානන්ද පිරිවෙන්පති යන හිමිවරු මහනෙත්පාමූල හික්මු සමූහයට අයත් වූහ.(කුලතුංග, 200-1)

කපාරාමූලය පිළිබඳ ව ද පස්වන කාරුණික ලිපියේ සඳහන් ය. “තුමන් සත්ලැගු සවන හටුරුදුයෙහි අඛඟයිරි වෙහෙර කපාරාමූලට සලමෝයේවන් පවු කරයේ සගුන” (EZ, VOL.I,P.49) වශයෙන් අභයයිරි කපාරාමූලයෙහි ඔහු සලමෝවන් පවු ප්‍රාසාදය කර වූ බව සඳහන් ය. මෙහි මහා කපාරා හා වූල කපාරා වශයෙන් කොටස් දෙකක් පැවති බව පූජ්‍යවලියේ සඳහන් ය. (පූජ්‍යවලිය, පි. 103) මෙම මහාචාර්ය පරණවිතාන විසින් සංසනන්දී සංස්කෘත ලිපිය පොයාගැනීමත් සමඟ එහි අන්තර්ගත අනුව කපාරාමූලය කුටිට්මිපොකුණ අසල පිහිටි නටබුන් වූ ගොඩනැගිලි සමුහය කපාරාමූලයට අයත් බව හඳුනාගන්නා ලදී. (EZ, VOL. V , Pt, pp 162-9) තමුන් එහි සීමාවන් මේ දක්වා හඳුනාගෙන නැත.

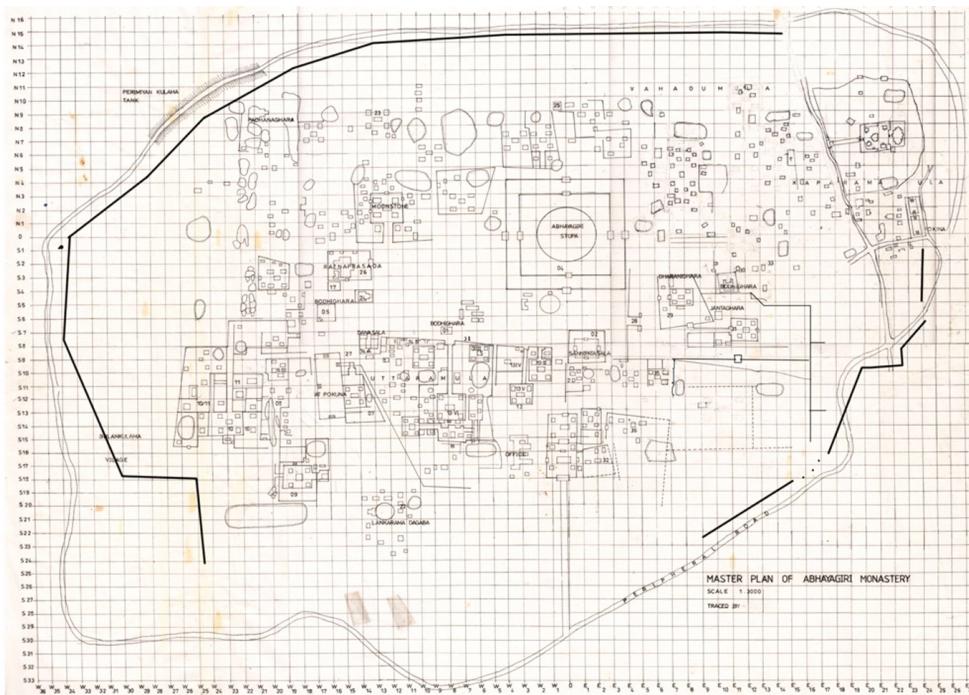
පිරිවෙන්, ප්‍රාසාද, ආරාම ගොඩනැගිලි



අභිජ්‍ය පිරිවෙන් ගොඩනැගිලි

මෙම භුමියේ හිසු ආරාමික කුටි විවිධ සැලසුම් අනුව නිර්මාණය කර ඇත. හිසු කණ්ඩාම් සඳහා පමණක් ඉදිකළ කුටි දක්නට ඇත. මධ්‍යයේ ප්‍රධාන ගොඩනැගිල්ල සිවිකොණ පරිවාර ගොඩනැගිලි 04කින් යුතු සංකීර්ණ පහත සඳහන් සැලැස්ම පොදුවේ දැකගත හැකි ය.

මෙහි මතුපිට සැලසුම අනුව බිඩි. එස්. හෙට්ටිඥාරව්වී පස්ක්වාවාස ලෙස මෙම සංකීර්ණ හැඳින්වීමට පෙළඳී ඇත. පසු ව මූලාශ්‍රය හා වාස්තුවිද්‍යා සාධක පැහැදිලි කරමින් මෙම සංකීර්ණ පිරිවෙන්, ප්‍රාසාද, ආරාම වශයෙන් ද හැඳින්වීම සුදුසු බව දක්වයි. (කුලතැග, 205-6) මෙම සංකීර්ණ අභයයිරි හික්ෂුන්ගේ තේවාසික පහසුකම් සපුරාලීම මෙන් ම පන්දහසක් (5000) පමණ වූ හික්ෂුන් වහන්සේ නිවැරදි ව පරිපාලන වශයෙන් කළමනාකරණය කරගැනීමට ද සැලසුම් කර ඇති බව පැහැදිලි කරගත හැකි ය.



අහයගිරි විනාර ප්‍රධාන කොටුවැල් සැලැස්ම



උත්තරමුලයේ මහානායක ආචාර ගොඩනැගිල්ල

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

- අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ. 1969, ලක්දිව සෙල්ලිපි, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ:
පූජාවලිය, 1998, සංස්: පුරවේර, එම්. වී. අහයවර්ධන එව්. එම්. පි. පතිරෙන, හර්බට්, ශ්‍රී ලංකා ජාතික
ප්‍රස්තකාල සේවා මණ්ඩල ප්‍රකාශන, රජයේ මුදුණ තීතිගත සංස්ථාව, පාදුක්ක:
- මහාවංශය, 1996, පරිවර්තනය, හික්කුවුවේ ශ්‍රී පුම්ගල හිමි, බලුවන්තුබාවේ දේශරක්ඩිත හිමි, දීපානී
මුදුණ ආයතනය, නුගේගොඩ:
- වංසත්ප්‍රකාශනී, 1994, පරිවර්තනය, අකුරුවියේ අමරවංශ හිමි හා හේමවන්ද දිසානායක,
විද්‍යාලංකාර මුදුණාලය, කැලණිය:
- ඡිලාලේන සංග්‍රහය, i වෙළුම, i කාණ්ඩය, 2000, පරිවර්තන, සද්ධාමංගල කරුණාරත්න, සංස්:
දෙන් මරිනු ද සිල්වා විකුමකින, ඇම්. එම්. ඩී. ලිට්, රජයේ මුදුණ තීතිගත සංස්ථාව. පුරාවිද්‍යා
දෙපාර්තමේන්තුව.
- ඉඩියන් දේශාටක වාර්තාව, 1999, පරිවර්තන. විමල් ජී. බලගල්ල, සී. ස. (පුද්) විසිදුනු ප්‍රකාශනයේ,
බොරලුප්ගමුව:
- කරුණාරත්න බඩි. එස්. 1960, සිංහල ඡිලා ලේඛන, ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ:
කළෙකුණ, වී. ජී. 1998, අහයගිරි විභාරය, රජයේ මුදුණ දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ:
- කළෙකුණ, වී. ජී. 2000, මධ්‍ය කාලීන ලංකාවේ ආරණ්ඩක සංවිධාන, කර්තා ප්‍රකාශනයකි.
- කළෙකුණ, වී. ජී. 2014, පුරාණ අහයගිරි විභාරය, මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල ප්‍රකාශන, කොළඹ
- ගුණවර්ධන, රණවිර. 1993, සිවුර හා නගුල, සමාජ විද්‍යාදැයින්ගේ සංගමය ප්‍රකාශන, කොළඹ 05:
- Epigraphia Zeilanica, Vol 1.** Department of Archaeological Survey of Ceylon.
- Epigraphia Zeilanica, Vol 2.** Department of Archaeological Survey of Ceylon.
- Epigraphia Zeilanica, Vol 3.** Department of Archaeological Survey of Ceylon.
- Epigraphia Zeilanica, Vol 4.** Department of Archaeological Survey of Ceylon.
- Fa-hien (1965) **A record of Buddhist kingdoms**, ed. James Legge New York: