

හෙළ නාට්‍ය කලාවේ සමාරම්භයට බලපෑ ජන නාඩගම් කලාව

රංජිත් සේනානායක

විනෝදය හා නාට්‍ය රසය බෙදා දුන් ගැමී සමාජයේ ක්‍රියාත්මක වූ නාට්‍ය විශේෂයකි. අඩසියවසකටත් වැඩි කාලයක් ජනප්‍රිය වුවකි. 1790 සිට 1930 දක්වා සියවස් එකඟමාරකටත් අධික කාලයක දිග ඉතිහාසයක් සිංහල නාඩගමට හිමිවී තිබේ (ශ්‍රී ලංකාවේ නාඩගම් ඉතිහාසය, 43 පිටුව). විශේෂයෙන් බටහිර මුහුදු බඩු ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ ජනාදරයට පත් වූ නාඩගම් හළාවත සිට දකුණේ වෙරළ තීරයේ ගම බිම්වල එනම් වැළිගම, මාතර, තංගල්ල ප්‍රදේශවල ප්‍රවලිත වූ නාට්‍ය විශේෂයකි. අවශේෂ ගැමී නාටක විශේෂයන්ට වඩා අංග සම්පූර්ණ දායා කාචා වේ. මූල්‍යත්වයේ ම ගිත නාටක විශේෂයක් වීම. පිකිං ගිත නාටකයටත් බටහිර ඕපෙරා නම් හැඳින්වෙන ගිත නාටකයටත් සමාන කළ හැකි වීම. රංග ගෙලිය අතින් ලං වන්නේ වින ගිත නාටකයට වීම. නාට්‍ය ධර්ම් ක්‍රමය අනුගමනය කිරීම. මුදා අනුරුදුපණ හා සංකේත හාවිතය දක්නට ලැබේම. පාත්‍ර වර්ගයා වෙදිකාවට පැමිණෙන හා පිටව යන විට වින නාට්‍යවල නිශ්චිත ලක්ෂණ දක්නට ලැබූණ් නාඩගමෙහි ස්වල්ප වශයෙන් එම ලක්ෂණ දක්නට ලැබේම. කථා වස්තුව කෙටියෙන් ඉදිරිපත් කිරීම, ආදර්ශයක් හෝ අවවාදයක් ලබා දීම, යහපත් ගුණ දැක්වීම, දුරුගුණයන්හි අනිවු විපාක පෙන්වා දීම ආදි වශයෙන් ලක්ෂණ රාඛියකි (ගමගේ, 1997: 37).

නාට්‍යමය අවස්ථාවන් ඉදිරිපත් කිරීමට පමණක් තො ව රස ජනනය කිරීමට ද දිල්පීය උපකුම හාවිත කිරීම. වෙදිකාව, සංගිතය, වෙෂ නිරුපණය වැනි රස නිෂ්පත්තියට තුළු දෙන අංගයේ යොදා ගැනීම නිසා අංග සම්පූර්ණ නාට්‍ය විශේෂයක් වීම. කථා වස්තුව ගුව්‍ය දායා වශයෙන් දෙකොටසකට බෙදීම යනුවෙන් තවත් ලක්ෂණ රාඛියකි.

සිංහල නාඩගම කවර ලෙසකින්වත් දෙමළ නාඩගම්වල අනුවාදයක් තො වන බවත් එහෙත් සිංහල නාඩගමේ ඇතැම් පුද්ගල හාව දුවිඩ ක්‍රමයට ලියා ඇති නිසා දැනට මුදුණය කර ඇති දුවිඩ නාඩගම සිංහල පොතට වඩා කාලය විසින් පැරණි තො වූවද සිංහල ගුන්ලයෙහි අනුවාදයක් ලෙස සැලකීමට තොහැකි බවත් ආවාර්ය ගුණකිලකයන් පෙන්වා දෙයි (ගුණකිලක, 1999: 303).

කේෂලම් හා නාඩියම් අතර සමාන බව පෙන්වන නිසා එකක් අනික් විකාසනය හැටියට පෙනී යන්නේ දකුණු පළාතේ මූහුදු තීරයට නාඩියම් ක්‍රමය පිවිසීමෙන් අනතුරු ව යැයි හැඟී යන බවත්, නාඩියම්වල සන්දර්භයෙහි විශේෂ වෙනස්කම් සතිවුහන් වූයේ පසුකාලයේ බවත්, ඇතැම්හු පෙන්වා දෙති (ගුණතිලක, 1984: 9). නාඩියම් පිළිබඳව සරව්‍යන්දයන්ගේ මතය වන්නේ

“නාඩියම් වූ කළු අවශේෂ ගැමී නාටක විශේෂයන්ට වඩා අංග සම්පූර්ණ දායා කාච්‍යක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. මූලමනින්ම පාහේ ගිතය මාර්ගයෙන් අනාවරණය වන වස්තු විශිෂ්ට පුක්කන් වූ මේ නාට්‍ය බටහිර ඔපරා තමින් හැඳින්වන ගිත නාටක වෙසෙසටත් පිකින් ගිත නාටකයන් සමාන කළ හැකිය.” (සරව්‍යන්ද, 1999: 137)

දකුණු පළාතේ බුවනෙකබා, කාපිරි, ජේම්ලා යනාදී නාඩියම්වල රචකයන් කේෂලම් කුට්ටම්වලට බෙහෙවින් සම්බන්ධ පිරිසක් නිසාත් කේෂලම්, නාඩියම්, රුකුඩි රංග ක්‍රම එක ම ප්‍රදේශයන්හි එකම කණ්ඩායම විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නක් බවත්, එ නිසා රංගතුයේ විවිධ භූමිකා, ගි පද බැඳීම, ගමන්තාල, සංගිත භාණ්ඩ භාවිතය ආදියෙහි සමානත්වයක් ඇති විය හැකි බවත් පැවත්සේ. (සරව්‍යන්ද, 1999: 10). කෙසේ වෙනත් කේෂලම් හා නාඩියම් පහතරට ප්‍රදේශවල ප්‍රවැතිත වූවත් මේ ගැමී නාටක සම්පූදායන් දෙකෙහි වෙනස්කම් රාජියකි.

- i. කේෂලම්වල වෙස්මුහුණු පලදින අතර නාඩියම්වල තෘප්‍රත්‍යාග වෙස්මුහුණු නොපළදිති.
- ii. කේෂලම් ගාන්තිකරුම ස්වරුපය ඇදිහිලි විශ්වාස ප්‍රකට කළ ද, නාඩියම් විනෝදාස්වාදය ප්‍රමුඛකොට බිජි වූවති.
- iii. කේෂලම් දායා කාච්‍යක් නො වන අතර නාඩියම් වවනයේ පරිසමාජ්‍ය අර්ථයෙන්ම දායා කාච්‍යකි.
- iv. කේෂලම්වල අනුකරණාත්මක ව ඉදිරිපත් කරන කඩා වස්තු අනුපිළිවෙශින් දැක්වූවත් නාඩියම්වල නාට්‍යයේ අවස්ථාවලින් ගොඩ නැගෙන වස්තුවති.
- v. කේෂලම්වල ගිත නාද මාලාවක් (වැඩිපුර කවි ගායනා) නාද පරිමාණයන් නාඩියම්වලට වඩා වෙනස් වේ.
- vi. රුග්‍රම් ක්‍රම භාවිතයේ දී පහතරට යක් බෙරය (ඇතැම් විට නොරණුව) භාවිතයට ගනු ලැබූව ද නාඩියම්වල දී කයිනාලම්, මද්දලය, දෙමළ බෙරය යොදා ගැනේ.
- v. කේෂලම්වල ස්ත්‍රීවර්ගීය ජන ගණන්වය, අභිවාර්ථය අරමුණු කළ ද නාඩියම්වල විනෝදායට ඇරැණු රංග මාධ්‍යයක තත්ත්වයට පත් වේ.

නාඩියම් කෘතිවල පවත්නා පැරණි බව පිළිබඳව විද්‍යාත්මක අතර මතහේද පවතී. සරව්‍යන්දයන්ගේ මතය අනුව දැනට තිබෙන ඉපැරණිම මුද්‍රිත සිංහල නාඩියම්

පෙලේ ස්ථාක්කී නාඩිගම (1881) හැටියට පවසන් රේට පෙර මුද්‍රිත ඇහැල්පාල නාඩිගම (1870), මාතලන් නාඩිගම (1870) යන්නෙහි කාති බ්‍රිතාන්‍ය කොතුකාගාරයේ ඇති බව ඇතැමුණ්ගේ මතය සි (Wikramasinghe, 1901: 34 පිටුව).

නාඩිගම ප්‍රහවය පිළිබඳ ව මාභාවාර්ය එදිරිවීර සරව්චිංදුන්ගේ අදහස වන්නේ 'සිංහල නාඩිගම ප්‍රහවය ලැබුවේ දක්ෂීණ හාරතයෙහි 'තෙරුක්කුත්තු' හෙවත් වීමි නාටක වශයෙන් හැඳින්වෙන ගැමී නාටක විශේෂයෙන් යැයි මේ නාටක වර්ග දෙකේ රංග ගෙලිය හා සංගිතය ද සන්සන්දනය කිරීමෙන් ස්ථුට වේ..... 'නාට්‍රුකුත්තු' වශයෙන් ජ්‍යේ පළාත්වල හැඳින්වෙන මේ නාටක විශේෂය දක්ෂීණ හාරතයෙහි පවත්නා තෙරුක්කුත්තුවලට ප්‍රහේදයක් වුවද සිංහල නාඩිගම ආදර්ශ කොට ගෙන ඇත්තේ ඇතැමි ප්‍රදේශවල කතෝලික ජනතාව විසින් මුල් ද්‍රව්‍ය තෙරුක්කුත්තු ඇසුරු කොට ගෙන සකස් කර ගන්නා ලද නාටක විශේෂයක් යැයි හැගේ. මිට ඔවුනු 'කරුණනාඩිගම' යැයි කියති (සරව්චිංදු, 1999: 137).

නාඩිගම රවනයෙහි ආරම්භකයා කොළඹ උපන් කම්මල්කරුවෙකු වන පිළිප්ප සිංහලේක්ද් ය.එම් අනුව මුල් කාලයේ ද රවනා කරන ලද නාඩිගම ලක්ෂණ රාඛියකි.

- i. ආකෘතිය අතින් දෙමළ නාඩිගම සම්ප්‍රදාය ගෙන තිබීම.
- ii. ඇදුම් පැළඳුම් යුරෝපීය එනම් බටහිර ඉංග්‍රීසි තාලයට සහ කතෝලික උරුව ගෙන තිබීම.
- iii. නාඩිගම්වල අතුරු විකට කරා ජවතිකාවලින් සිංහල ගැමී කරා පළවීම.
- iv. ඉංග්‍රීසි සිංහල දෙවිධියේ රාජකීය ඇදුම් ආයිත්තම හා උචිරට පහතරට සාමාන්‍ය ජනයාගේ ඇදුම් ද ප්‍රයෝගනයට ගෙන තිබීම.

(රත්නායක, 2014: 24)

මහ අතින් රාජිත නාඩිගම රාජියකි. මාතලන් (1875), සේනගප්ප (1814), සිංහවල්ලි (1840), ජුසේප්පත් (1807), හෙලේනා (1812), විශ්ව කරම(1820), සන්නිකුලා (1810), රජත්තන්කවිටුව (1806), සූඩුලාවති (1874), පුණු කොටුවේ (1816) යනුවෙති. රජත්තන්කවිටුව යනුවෙන් නාඩිගම දෙකක් රාජිත බවත් ජ්‍යාව ගොන්සාල්විශ්කාතින්හි ආභාසය බෙහෙවින් ලැබුණ ද ඉත් බාහිර වූ යම් යම් විදේශ නාටක ගුන්පයන්හි එන වැනුම එකී ගුන්පවලට පිවිසුණු බවත් පුදෙක් නාඩිගම සැකසුනේ දායා ආකෘතියට මුල් තැනක් ලබා දෙමින් බවත් ජ්‍යා නාට්‍යයක ආකෘතියට යෝගා වන අන්දමට කරා මාර්ගය සකස් කර ගැනීමට හාඡාධා රවකයන්ට සිදු වූ බව කිව නොහැකි යයි ගුණතිලකයන්ගේ අදහස විය (289 පිටුව). මේ අතරින් ඇහැල් පොල හෙවත් සිංහලේ නාඩිගම (1870) සංස්කරණය කළ ඩී.ඩී.ඩී. අල්විස් මහතා සිය ප්‍රස්තාවනාවෙහි පිළිප්ප සිංහලේකා 1770 උපන් අයෙකු බව පැවසේ. (පාදක සටහන) ඇහැල් පොල නාඩිගම රවනා කළේ කම්මල්ල වැඩ කරන අතරතුර රටහුණු කැල්ලකින් බිත්තියේ කට් ලිවීමෙන් බව පැවසේ. ඇහැල්පොල නාඩිගමෙහි

කරා පුවත කිසි පොතපතකින් ගන්නා ලද්දක් නො ව එකල බොහෝ දෙනාගේ තුබ තුබ පැවති සිද්ධීන් බව පැහැදිලි යයි ආචාර්ය ගොඩකුමුරයන්ගේ අදහස යි (Godakumbura :113). පසු කාලයේ නාඩියෙහි රට්තයන් බොහෝ දෙනෙක් රෝමානු කතෝලික ආගම වැළඳගත් අය වීම විශේෂත්වයකි.

කුස්කියන් පෙරරු විසින් ඉයුණින්, බැලසන්ත, බුමිලොය්ඩ් (1892) යනුවෙන් නාඩියෙහි කිහිපයක් ද ස්වේච්ඡන් සිල්වාගේ කරතාත්වයෙන් 'දිනතර නාඩියෙහි', (1899) සෞකරි නාඩියෙහි (1903) එරදිතුරග නාඩියෙහි (1903) පානදුරු පී.අුම්.ඩී. සිල්වා අතින් කැලොරිනා නාඩියෙහි (1903) නාඩියෙහි ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රේරා විසින් සින්න මූත්තු නාඩියෙහි (1904) ඇල්. මරියානු ප්‍රානාන්ද රොලිනා නාඩියෙහි (1904) මාදම්පේ ජයමාන්න මියුලන් සහ මිලිනා නාඩියෙහි (1912) ජ්‍යෙන් පින්තු 'හරිස්වන්ද නාඩියෙහි', 1769 උපන් පේදුරු සිල්වා ගුරුතුමා 'සෙලෙස්තිනා නාඩියෙහි' වාර්ලිස් 'කත්තිරිනා නාඩියෙහි' ආදි වශයෙන් නාඩියෙහි බොහෝ ගණනාක් රවනා වී තිබේ.

සැම නාඩියෙහි ම නිශ්චිත කරා පුවතක් තිබීම කැපී පෙනේ. ඉයුණින් නාඩියෙහි කතා වස්තුව ගොඩ නැගී තිබෙන්නේ තිකෙක්සාකාර පෙම් පුවතක් වටාය. කරා නායිකාව ඉයුණින් කුමරිය වේ. නායකයා මිලන් කුමාරයා ය. කතාව අවසානයේ දී ඔවුන්ගේ ප්‍රේම සම්බන්ධයට එරෙහි වූ ගැටලු තිරාකරණය වේ. වෙළාචින් රජු, මිලන් කුමාරයා බෙන්මාරක් රටේ ලැමිබා රජු, ඉයුණින් කුමරිය, ලින්ටන් කුමාරයා, සිවුවරයාගේ ප්‍රත් ගිරින්ලන් යනුවෙන් නිශ්චිත වරිත හාවිත කොට තිබේ. 'බැලසන්ත නාඩියෙහි' ප්‍රංකර දේශයේ පෙහෙසින් නම් රජුගේ සහෝදරය වන බැලසන්ත කුමරිය පිළිබඳ කතාවයි. 'බුමිලොය් නාඩියෙහි' වොලිලන්ඩ් නම් සිවු පුතුයෙකුගේ කතාව. සෙලෙස්තිනා නාඩියෙහි විදේශීය කතා පුවතකි. කාලීරි නාඩියෙහි පෙරදිග කතාවකි. දිනතර නාඩියෙහි අපරදිග අන්තුත කතාවකි. මේ අනුව නාඩියෙහිවල කතා පුවතක් යොදා ගැනීම විශේෂ ලක්ෂණයකි (සරවිචන්ද, 1999: 137). ඇන්ටන් වෙකොං, ශ්‍රී ලංකා නාටුව වස්තුවට ලෝක ප්‍රකට කතා ප්‍රවාත්තියක් යොදා ගැනීම අවශ්‍ය බව පෙන්වා දී ඇති අතර පසු කාලයේ ජාතක පුවත් බිජ කොට ගෙන නාඩියෙහි රවනා කිරීම සිදු විය. වෙස්සන්තර නාඩියෙහි (1830) (වෙස්සන්තර ජාතකය), විඛුර නාඩියෙහි (විඛුර ජාතකය), සඳකිඳුරු නාඩියෙහි (සඳකිඳුරු ජාතකය), කුස නාඩියෙහි (කුස ජාතකය), පදමානවක නාඩියෙහි (පදමානවක ජාතකය) යනුවෙන් ජාතක කරා රාජියක් මූලාශ්‍යයට ගෙන තිබේ.

ඉතිහාස පුවත්ති හා පැරණි වරිත ආගුයෙන් නාඩියෙහි රවනා කොට තිබීම. බුවනෙකබාහු නාඩියෙහි, පැරකුම්බා නාඩියෙහි, සිංහවල්ලි නාඩියෙහි, සුඩුලාවති නාඩියෙහි ඒ අතුරින් කිහිපයකි. ඇම්.එල්. ගුණතිලකයන්ගේ අදහස අනුව නාඩියෙහිවැන් අහිජ්ටාරථය වූයේ රංග ශිල්ප ක්‍රම මත ව පුරුද්දා ගත් සන්දර්භයක් තුළ කිසියම් කරා පුවතක් දැක්වීම ය (ගුණතිලක, 1999, 285).

පෙරාපර දෙදිග කලාත්මක නාට්‍යයන්හි ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් වන්නේ කරා වස්තුව යි. නාඩියෙහි අඩිසියවසකටත් වැඩි කාලයක් ලක් දෙරණේ ප්‍රදේශ කිහිපයක ජනප්‍රිය වීමේ සාධක අතර නිශ්චිත කරා පුවතක් දක්නට ලැබීම විශේෂත්වයකි.

පි. ක්‍රිස්තියන් පෙරේරා විසින් රචිත ‘ඉයුරුක් නාඩගමේ’ විකාසනය වන කරා ප්‍රවාහත්තියේ වස්තු බීජය වන්නේ ඉයුරුන් කුමරියට මිලන් ලින්ටන් සහ ගිරිලන් යන තිදෙනා ලේම කිරීම පිළිබඳ පෙම ප්‍රවතකි (සරව්වන්ද, 1999: 140). ‘බැලසන්ත නාඩගමට’ වස්තු බීජ වූයේ ප්‍රකර දේශයේ පෙපැයින් නම් රුපුගේ සහෝදරය වන බැලසන්න කුමරිය පිළිබඳ කරා ප්‍රවතකි. වොලිලන් නම් සිටුපුතුයෙකු වටා ගෙතුණු ප්‍රවතක් ‘මුමෙශ්චි නාඩගම’ වස්තු බීජ කොට ගෙන තිබේ. විදේශීය කරාවක් ඇසුරින් ‘සෙලෙස්තිනා නාඩගම’ රචනා විය. ‘කාපිර නාඩගම’ පෙරදිග කරා වස්තුවක් සේ පෙනෙන අතර අපරදිග අද්හුත කරාවල ලක්ෂණ දරන බව මහාචාර්ය සරව්වන්දයන්ගේ අදහස සි (සරව්වන්ද, 1999: 141). දිනතර නාගමට මූලාශ්‍රය වූයේ අද්හුත කරාවකි. දෙමළ බසින් සිංහලයට පෙරලන ලද ‘ස්ථාක්ති නාඩගම’ ද්‍රව්‍ය ස්ථාක්තියාර නම් කෙතෝලික නාඩගමේ සිංහල අනුවාදයකි.

මහාචාර්ය එදිරිවිර සරව්වන්ද වෙස්සන්තර නාඩගම (1874) පිළිබඳ ව දැක්වූයේ මෙවන් අදහසකි.

“නාඩගමකරුවන් ජාතක කරා ආගුයෙන් නාට්‍ය රචනා කරන්නට පටන් ගත්තේ මැතකදී ය. මෙවා අතර ඉතා ජනප්‍රිය වූවකි වෙස්සන්තර නාඩගම” (සරව්වන්ද, 1999: 144)

මහාචාර්ය තිස්ස කාරියවසම්ගේ අදහස වූයේ,

“වෙසෙතුරු නාඩගම පිළිප්ප සියුළුණෝගේ සම්පුද්‍යායට හාත්පසින් ම වෙනස් වූ කෘතියකි. එහිදී අනුගමනය කර ඇත්තේ නාඩගම් සම්පුද්‍යායයයි කියන්නට අපහසු ය. මෙවැනි කරා ප්‍රවතක් මගින් ඇතිවන ගාන්ත රසය නාඩගම වැනි විර හා ගාංගාර රස ප්‍රමුඛ රචනා මාධ්‍යයකින් ඉදිරිපත් කිරීම උගහට ය (කාරියවසම්, 1979 :94).

1870දී ප්‍රකාශනයට පත් වූ ‘කුස නාඩගම’ හා 1874 රචනා කරන ලද ‘වෙස්සන්තර නාඩගම’ බොහෝ දුර්වලතා ඇතැත් ආදිතම සිංහල නාට්‍ය බව අමතක කළ යුතු නැතැයි ද එකින් නාඩගම රචකයන් හොඳ කිරීමෙන් තොහොත් සින්දු කාරියන් බව පෙන්වා දිය හැකි යැයි සුතිල් ආරියරත්නයන්ගේ අදහස සි (ආරියරත්න, 2008: 32).

හාස්‍ය රසය දැනවීමට සෙල්ලන් ලමා, කොළඹ නිවාසී, බහුභුතයා, බහුභුත කොළඹ යනුවෙන් වරිතයක් යොදා ගැනීම වියෙන්මත්වයකි. සංස්කෘත නාට්‍යවල විදුළක නම්න් වරිතයක් ඇකුලත් කර ගත්තේ නාට්‍ය රසය ජනිත කිරීම පිණිස ය. සිංහල නාඩගම විකෙන් රික සමාජයට ගැළපෙන අයුරින් සකස් වී තිබේ. විනෝදාස්වාදය ලබා දීම ප්‍රමුඛ කොට රචිත නාඩගම් අවශ්‍ය ගැමී නාටක මෙන් රාත්‍රී කාලයේ දී රාජනායේ යෙදීම සිරිතකි. රුගුම අවසන් වන්නේ හිරු උදාවීමත් සමග ය. සරල ජන ජීවිත ගත කරන ජනතාවගේ ජ්වන රටාවට ගැළපෙන අසුරින් හැඩා ගැසුණු නාඩගම් දින 7ක් රග පැමෙ වාරිතුයක් තිබූ බව පැවසේ (සරව්වන්ද, 1999: 141-142). පුරුව රාජනාය සඳහා යොදා ගන්නේ බහුභුතයා, සෙල්ලන් ලමා, බෙරකාරියන් යන ස්ථාවර පාතුයන් ය. සමාජයට අනුව වෙනස් තො වීම නිසා

විනාශ වීම. එහෙත් පසු කාලයේ බෙහි වන සම්භාවන නාට්‍ය කළාවට බලපෑම, අපට ආවේණික වූ සාහිත්‍ය කළාව නැවුම් වාදනය තිසා සම්භාවන නාට්‍ය කළාව දියුණුවට පත් වීම යනාදී කරුණු සලකා බලන විට නාඩිගම් කළාවේ සමාරම්භකයා වන පිළිප්පු සියුළුදේද් නාඩිගම් කළාව සමඟ ඉදිරියට පැමිණි නාට්‍ය කළාව ගත් විට,

- i. සාහිත්‍ය ලක්ෂණ සහිතව නාට්‍යය ගුණය ව්‍යාප්ත වීම.
- ii. ඔහු නිර්මාණය කළ භුමිකා තිරුපැණයේ දී විර රසයෙන් යුත්ත වීම.
- iii. ඔහුගේ නිර්මාණවලදී රුපණයට ප්‍රධාන තැනක් ලැබේම.
- iv. සින්දු යොදා ගැනීමට පියවර ගැනීම.

නාඩිගමට දායා කාවන ලක්ෂණ බෙහි කිරීමට මුල් වීම. කෝලම්වල මෙන් වෙස් මුහුණු කළාවක් නොමැති අතර නාඩිගම තුළ පියවි හාව ප්‍රකාශන සඳහා උපක්ම යොදා ගැනීම යනුවෙන් තව දුරටත් කරුණු දැක්වීය හැකි ය.

නාඩිගම රංග ගෙශලය

නාඩිගම රංගපානු බෙන්නේ සෙසු ගැමි නාටක වන සෞකරි, කෝලම් මෙන් රාත්‍රී කාලයේ ය. රුහුම අවසන් වන විට හිරු උදාවේ. එක දිගට දින භතක් පමණ රග දැක්වෙන අතර

- i. පුරුව රංගනය - බහුභාතය, සෙල්ලන් ලමා බෙරකාරයන්, ස්ථාවර පානු වර්ගයා කරන රුහුම
- ii. පොනේ ගුරුන්නාන්සේ කරලියට පැමිණීම.
- iii. අත්වැල් ගායනය සඳහා දෙනුන් දෙනෙක් සහභාගි වීම.
- iv. බෙර වාද්‍යයන් දෙදෙනෙක්, හොරණැකරුවෙක් හා කයිතාලම් ගසන්නෙක් සහභාගි වීම.
- v. පොනේ ගුරුන්නාන්සේ විසින් ප්‍රාරම්භක ගිතය ගායනා කිරීම. ඉෂ්ට දේවතා නමස්කාරයකින් මේ ගිය ගොඩ නැගී තිබීම. (පොනේ කවිය හෙවත් පුරුණ විරිදුව නමින් ද හැඳින්වේ.)
- vi. කර්‍යා වස්තුවේ සාරය හෙවත් වස්තු බිජය දැක්වීම.
- vii. සහාවට පළමු ව කැදවන්නේ බහුභාතයා ය. (කෝමාලි, කෝලමා, කෝන්ගි, බහුභාතයා, බහුභාත කෝලමා යන නම්වලින් ද හැඳින් වේ.)
- viii. අනතුරු ව පොන්ගුරු තාලයුක්ත ගිතයකින් පානුයා විස්තර කිරීම.
- ix. පානුයා ද ගියක් ගායනා කරමින් තාල නැවුමක යෙදීම.
- x. දෙවනි ස්ථාවර පානුයා වන සෙල්ලන් ලමා හෙවත් සෙල්ලපිල්ලේ රගමලට පැමිණීම.

- xii. අනතුරුව හඩ දූතයේ පැමිණීම.
- xiii. ස්ථාවර පාත්‍රයන් කරලියට පිවිසීමෙන් අනතුරු ව රජ මැති ඇමති පිරිවර පැමිණීම.
- xiv. අනතුරු ව නාට්‍ය වස්තුව අනාවරණය කිරීම.
- xv. නාට්‍ය වස්තුව රග දැක්වීමෙන් නාඩියම් අවසාන වන්නේ මංගල සින්දුව ගායනා කිරීමෙන් පසු ව ය.

ඇහැලේපාල නාඩියම් රංගාවතරණ අනුපිළිවෙළ

1. නමස්කාර ගිතය, 2. බහුභාතයා, 3. සේල්ලපිල්ලේ, 4. දිවැස් ප්‍රසාදී, 5. අණ බෙරකරුවේ, 6. රජුගේ හඩ දූතයේ, 7. රජ පෙරහැර, 8. රජු අසුන් ගෙන මහ ඇමති ඇහැලේපාල අදිකාරම් කැඳවා තොරතුරු විමසීම කතා වස්තුව ඇරෙහින්නේ 8 වෙනි ජවතිකාවෙන් පසු ව ය.

නාඩියම්වල වේෂ නිරුපණයේ දී හාවිත කළ නොයෙකුත් ආලේප වර්ග

“නුග, අරඹ හා මිස්සුර් පරිජ්පු වතුරෙන් ද, කුමුක් පොතු වේලා කුවුකර මොර සමඟ ද, මසන් ඇට දී කිරෙන් අමිරා ගැමෙන් එදා නාඩියම් නළ නීලියේ සිය පොද්ගලික ජීවිතයේ දී මුහුණුවල ප්‍රිය වර්ධනය කර ගත්හ.” (රත්නායක, (2014): 31 පිටුව)

යොදාගත් සංගිත හාණ්ඩ

මද්දල වාදනය නාඩියම් ප්‍රධාන තුරුය හාණ්ඩය සි. ... ස්වර හාණ්ඩයක් ලෙස නාඩියම්වලදී හොරණුව පාවිච්ච කිරීම, නාග සුරම් (පිශින නලා දෙක) බැන්ඩ් කණ්ඩායම හා උඩිරට සංගිත හාණ්ඩ ... රවිකිඛ්ංකා සර්පිනාව වැනි හාණ්ඩ ද යොදා ගත්තේ පසු කළකය... වර්ෂ 1795 දී පියානෝ, ඕරුගන් සහ හර්මෝනියම් යන සංගිත හාණ්ඩ (එම 32 පිටුව)

නාඩියම් පුදරුගනයට ආලේංකය යොදා ගැනීම

පෙර පටන් එලිය ලැබූ කපු, ඉගිණි ඇට පහන් සහ පොල් තෙල් පහන් ආලේංකය නාඩියම් පුදරුගනය සඳහා 1815 හෙන්දික් අඡ්පු ගුරුන්නාන්සේ සිය නාඩියම් පුදරුගනයට කරලිය උඩිමහල් වට්ටෙන් සහ මධ්‍යයෙහි හා ඇතුළත නො. 15 විමිනි ලාම්පු 25ක් එල්ලා.... 1872 අගෝස්තු 5 දින කොළඹ නගරය ගැස් ලාම්පුවලින් ආලේංකය කළ... (කර්තා, වර්ෂය? : 33)

නාඩියම් මඩු (කරලිය, නෘත්‍ය මණ්ඩලය, රග මඩල)

ඉපැරණි කල්හි දඩුමාන, සීදුව, කටුනායක, මීගමුව ආදී පළාත්හි කතොලික වාචිස්පු නාඩියම් මඩුවල තිර වෙනුවට පාවිච්ච කළේ රතු හෝ කත් හා සුදු රෙදි උඩි සිට පහළට එල්ලා වැටෙන සේ ය. 1817 පටන් රතු හෝ තද වර්ණ ඇති තිරයක්

පමණක් කරලියේ එල්ලා ගෙන ඒ අභියස පුද්රේනය කළ සිංහල නාඩිගම් පසු ව විවිතවත් ජවනිකා කිහිපයක් කරලියේ යොදා මේ කළ (1820-1876) රූග දැක්වූහ (කර්තා, වර්ෂය? : 35).

පුරාණ රජතුන් කට්ටවෙහි දේශනාවාදීන්ගේ දේශනාවට පහත දැක්වෙන අයුරින් පදමාලාවක් ඇතුළු වෙයි.

“සිනිදු පටසල් ද කුරුසි අස්ථි කොඩි ලෙල දෙන”

දෙවනි රජධත් කට්ටවෙට අනුව

සෞඛ්‍යන තුංග සගපුර නිතින් ද වැඩිවි

ආනන්ද දෙවි පිතුරුනේ - ඔබ (ගණතිලක, 1984:44)

එෂ්ට්‍රිවැට හාවිත කරමින් (මුල-අග) පොනේ ගුරු විසින් උශ්‍යකයාට සෞකරිය හඳුන්වා දෙන්නේ

“ගොල්ල දෙගුරුන්ට නැති පෙර කරපු අකුසලේ න්

ලොල්ල වත් කිසින් වස්තුවක් නැති වූ සෙයි න්

ඉල්ලා කන්ටත් බැරිව කුලගනක් වූ බැවි න්

කෙල්ල සෞකරිය සඛයේ එති භොරට යන ලෙසි න්”

(ආරියරත්න, 2008: 233)

නාඩිගම් හාඡාවෙහි ලක්ෂණ කිහිපයකි. දෙමළ සංස්කෘත වචන මිගු කර ගත් එදිනෙදා ව්‍යවහාර බස. ගබා මාඩුර්යක් ඇති කිරීම පිශිස අනුප්‍රාස හාවිත බස. ගාමහිර ගතියක් ඇති කිරීමට අවශ්‍ය වචන හාවිත කිරීම එහි දක්නට ලැබේ. පිළිප්පු සික්ෂෙකුද් පිළිබඳ සරව්වන්දෙයන්ගේ අදහස වනුයේ වාර් වතුරයයෙන් යුත්ත කෙනෙක් වුවත් මිහු හාඡා සාහිත්‍ය පිළිබඳ බුද්ධීමෙනු තොවේ යන්න යි (සරව්වන්ද, 1999: 144). දෙමළ බසින් සිංහලට පෙරළන ලද නාඩිගමක් වන ස්ථානික නාඩිගමෙහි ඇතුළත් ගිතයකි.

1. “නිල් සිකි පිල සේ දිගු වරලා

හෙලා පුලා වී අදරි

මදන සිසාරා

සුගුන විවාරා

රංග ගංගාර තුංග ජෝගියේ හෙලා පුලා

තරුණ සුබාවි” (සරව්වන්ද, 1999: 144)

හෙළ වදන්, සංස්කෘත වචන සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයේ පවතින වචන හාවිතය දක්නට ලැබේම.

අභැල්පොල නාඩිගමේ නමස්කාර පායය අපහුණ සංස්කෘත ගෙලිය ඇසුරෙන් නිපදවා ගත්තකි.

“ගණ තිමිර මුඩ ලොවේ ජල වෙනස් කර සප්ත මහා සාගරෙන්
වියලි කර තුළ දෙරණ තල පූර්ව සක්වලාරම්භයෙන් ”

(සරච්චන්ද්‍ර, 1999: 145)

ප්‍රයස්ති කාව්‍යක රිතිය සිහි ගන්වන බසකි. අලංකරණ විශේෂයන්ගෙන් සමන්විත භාෂාව ඉසුරීන් නාඩිගමෙහි පහත කොටසේ දැක්වේ.

“දුල් නිමල් සිසි සේ දිසි සරදුඩරේ සිරි
කල් ලකල් තිතර යදි උර මදුරෝ - තෙද නැබලා - කින් පතලා - දිසි ලන්දු
නයන නිති ඇත්දු රසදුන බන්දු මිය තර නින්දු සසොබන”

(සරච්චන්ද්‍ර, 1999: 146)

එදිනෙදා ව්‍යවහාරයේ එන බසට සමානකමක් දැක්වුවත් නාඩිගම් රචකයන්ගේ පාණ්ඩිත්‍යය ද ප්‍රකට වේම. ගාමිනිර වවන යොදුමින් භාෂාවේ ප්‍රාණවත් බව රැකිම. ඇතැම් අවස්ථාවල ගැමියන්ගේ කටට පුරු පුරුදු අයුරින් ම උච්චාරණය දැක්වේම. පොදු ව්‍යවහාරය යොදා ගැනීම යනාදී වශයෙන් ලක්ෂණ රාඛියකි. නාඩිගම් රංගනය ආරම්භ කරන්නේ පොතේ ගුරුන්නාන්සේ පැමිණ ආරම්භක ගිය හෙවත් ඉෂ්ට දේවතා නමස්කාරය ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරු ව ය. පොතේ කවිය, පූර්ව විරිදුව යනුවෙන් ද පැවසේ. ඉසුරීන් නාඩිගමේ ආරම්භ ගිතය.

“දෙරණ මනු මාංග පත්මි සවිසතුන් සරව දේ අනිල නල ජලය නා
ගගන දිසි තරු විවිධ දිලෙන නිරු සඳ මඩල මෙලො හෙලි කර දෙනා”

(සරච්චන්ද්‍ර, 1999: 47)

බුම්ගෝඩ් නාඩිගමේ බහුඩුත කොළඹ පොතේ ගුරු විසින් හඳුන්වා දෙනු ලබන්නේ

“කෙතේ බැඳි පමියා සේ වැරලි ඇද කොරල ගත වසාගෙ න
කැතේ යන තුරා බේ සුරාමත් වෙමින් බඩ තෙරා ගෙ න
නෙතේ රතු කරවමින් නාට කර විහිල මැත දොඩා ගෙ න
සිතේ ලද සබ මැදට බහුඩුත කොළඹ එන්නේ හඩ දී ගෙ න”

නාඩිගම් වේදිකාව සම්ප්‍රදායනුකූල ය. එම්මහන් හුමියක පස් ගොඩික් තනා කරලිය පිටතට තෙරා එන්නට සලස්වා ර්ව යාබද ව පොල් අතු මඩුවක් තැනීම. මඩුවත් කරලියන් අතර සිතුවම් කර ලද තිර දෙකක් හෝ තුනක් යොදා ගැනීම. ජ්‍යෙක්ෂකාගාරය එම්මහන් හුම් භාගය අර්ධ කවාකාර වේදිකාව වටා ජ්‍යෙක්ෂකයන් බිම වාසි වී නාඩිගම් තැරුණීම. පොතේගුරා සාම්ප්‍රදායික වේශය දැරීම. පළල් දිග

අත්වලින් යුත් සුදු ලොගුවක් හිසට ජටාවක් බුහ්මණ සහනාසිවරැන් විලාසයෙන් පැමිණීම ආදි වශයෙනි.

අගැලේපොල නාඩියෙහි කුමාරිනාමිගේ වරිතය වර්ණවත් කොට තිබෙන්නේ දෙමුල අපහුණුවේ සංස්කෘත වචන මිගු කර ගත් ගබ්ද මායුරයෙන් යුත් අවස්ථාවක් ලෙසිනි.

“සුනිල වරල පටු නළගත සඳ සේ අම් උදුල දෙබැම ඉදු වර්ණ සේ සඳිසි දෙවුර දෙබැම ස්වර්ණ මතුපිට හෙවු වෙති විතර ගුණය සූත්‍ර මිටියට හැසිරේ”
මේ ආකාරයට පොදුවේ නාඩියෙහි භාජාවෙහි ලක්ෂණ විමසන කළ

- i. කාචාමය මූහුණුවරක් දක්නට ලැබේම.
- ii. අනුපාසාදී අර්ථාලංකාර භාවිතයෙන් ගබ්ද මායුරය ගුණය ඉස්මතු කිරීමට උත්සුක වීම.
- iii. ප්‍රශ්නස්ථි කාචා රිතියට අනුගත වෙමින් රචනා ගෙශලයක් දක්නට ලැබේම.
- iv. සාහිත්‍යික වචන භා භාජාව තුළගත් ගැමියන්ගේ කටට පුරු අයුරින් ම භාවිතයට ගෙන තිබේම.
- v. උච්චාරණයේ දී තාපුජ, මූර්ඛජ ස්වරුපය වෙනුවට දන්තජ අක්ෂර භාවිතය
- vi. නාඩියෙහි පියවි ගැමී මනස පිළිබිඳු කිරීමට උත්සාහ ගැනීම ආදි ලක්ෂණ හේතු කොට ගෙන මෙරට නාඩියෙහි ප්‍රව්‍ලිත වූයේ විනෝදාස්වාදය ආගම් ප්‍රචාරය අරමුණු කොට ගෙන නිසා වසර 50කටත් වඩා වැඩි කාලයක් ප්‍රශ්නය ප්‍රතිචාර ලැබූ ගැමී නාචා සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් හඳුනා ගත හැකි ය. පසු කාලයේ සම්භාචා නාචා කළාවේ ප්‍රවර්ධනය කෙරෙහි ද නාඩියෙහි සම්ප්‍රදායන් සිදු වූ මෙහෙය සුළුපටු නො වන බව ඒ පිළිබඳව පර්යේෂණවල යෙදෙමින් නාචා රචනයෙහි නියැලිණු රචනයන්ගේ නිර්මාණයෙන් පිළිබිඳු වේ.

කවි නාඩියෙහි

පහත රට සෞකරි, කොළඹ අභිබ්‍රා ප්‍රව්‍ලිත වූ කවි නාඩියෙහි නාටක පෙළ, කාචාකරණය ආදියෙන් දක්ෂකම් පෙන්වූ හි කළාවෙහි, පුරුෂුරුදු වූ අයගේ නිර්මාණ බව සඳහන් කළ හැකි ය. මනමේ සඳකිදුරු ආදි කරා ප්‍රවත් රගත්කවි නාඩියෙහි කොට්ටෙවි සමයෙහි හේ රට පෙර සම්පාදිත බෙංද්දයන්ගේ ස්වාධීන නිර්මාණයක් බව මාරුන් විකුමසිහගේ මතය වේ(පාදක සටහන). කවි නාඩියෙහි නාඩියෙහි ගාන්තිකර්ම භා කොළඹ ආදර්ශ කොට ගෙන විකාසනයට පත් වූ බව ඇතැමුන්ගේ අදහස හි (ගලප්පන්ති, 1959 :පෙරවදන). මහනුවර සමයේ ශ්‍රී විතුම පරාක්‍රම නරේන්ද්‍රසිංහ අවධියේ මෙරටට සංකුමණය වූ නාඩියෙහි කුම, තොවිල් කරුවන් සහ

කෝලම්වල නියුක්ත වූවන් තමාට පුරුෂුරුදු මාධ්‍යය ඇසුරු කර ගෙන කතාවක් රග දැක්වීමට උත්සාහ කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට නාඩුගම් බිජි වූ බව දුරටත් සඳහන් කරයි. සිංහල ගැමි නාටකයේ දී සරව්වන්දුයේ

- වේෂ නිරුපණ දිල්පය
 - කෝලම් රංග කුම හාවිතය
 - පහතරට ගාන්ති කරමයන්හි රංග අවස්ථා හාවිතය
 - ගෙලිගත සම්ප්‍රදායට අනුගත වීම
 - සංගීතය සංකලනය කොට ගැනීම ආදියෙන් කවි නාඩුගම බිජි වන්නට ඇතැයි විශ්වාස කෙරේ.
- (සරව්වන්දු, 1999: 11-12)

කවි නාඩුගම ජන කලාකරුවාගේ ප්‍රතිභාව නිරුපණය කරන්නක් බවත් අසංකීර්ණ රංග කාර්යන්ගෙන් සමන්විත බවත් සරල හා සංවේදී බව හේතු කොට ගෙන නාඩුගම් බොහෝ කාලයක් ප්‍රෝස්ක ප්‍රතිචාර ලැබූ නාටක සම්ප්‍රදායයක් බවත් මුදියන්සේ දිසානායකගේ මතයයි. (දිසානායක, (2009) 146 පිටුව)

කවි නාඩුගමේ සමාරම්භය පිළිබඳ ව අදහසක් දක්වන මහාචාර්ය ගාමණි අතුල සිරිසේනයන් පවසන්නේ අමුතුවෙන් හෝ විශේෂයෙන් සකස් කර ගත්තක් තොවන අතර නාඩුගම් නාටකයම සුළු වෙනස් කිරීම ඇති කොට ගෙන බිජි වූ නාටක විශේෂයක් බවත් ය (දැල බණ්ඩාර, 2000: 19).

සතර කෝරළයේ සහ උච්චරට සමහර ප්‍රදේශවල රග දක්වනු ලැබූ කවි නාඩුගමෙහි විශේෂතා විමසීමේදී

- i. කෝලම් නාටකයේ විකාසනයේ ප්‍රතිඵලයක් බව පිළිගැනීම.
- ii. කෝලම් නාටකයේ රංග ගෙලියට සමාන වීම.
- iii. වෙස් මුහුණු තොපැලදීම.
- iv. වාදනය සඳහා පහතරට යක් බෙරය හාවිතයට ගැනීම.
- v. නාඩුගම ආරම්භයේ දී පොතේ ගුරුන්නාන්සේ විසින් තමස්කාර කවි ගායනා කිරීම.
- vi. පාතු වර්ගයා විසින් සිදු කරනු ලබන කවි සංවාදයෙන් කථා වස්තුව අනාවරණය කිරීම.
- vii. පාතුවර්ගයා රංග භූමියට ප්‍රවේශ වන විට විශේෂිත නැවුම් හාවිතයක් හෝ නැවුම් පද කවි ගායනයක් තොමැති වීම.
- viii. කෝලම් නාටකයෙහි හාවිත වන බෙර පද, කවි ගායනා තොවනස් ව

භාවිතයට ගැනීම යනාදී කරුණු පෙන්වා දෙමින් මේ පිළිබඳ පර්යේෂණවල යෙදුනු විද්‍යාත්මක පවසන්නේ කිවි නාඩිගම කෝලම් නාටකයේ ම තවත් දිගුවක් ලෙසින් ග්‍රාමීය ජන සමාජය තුළ ජනප්‍රිය ව පැවතුණු බවයි.

කිවි නාඩිගමේ රංග ගෙලිය

කෝලම් නාටකයෙහි මෙන් කිවි නාඩිගමේහි රංග ගෙලිය සමානත්වයක් පෙන්නුම් කරන අතර මස් මාංස අනුහුතයෙන් තොර ව පේවී රංගනය ආරම්භ කිරීමට පෙර සියලු පාතු වර්ගය සහ සංගිතකරුවේ පොතේ ගුරු හෙවත් ගුරුන්නාන්සේට් වැද නමස්කාර කොට තෙරුවන් නැමැදුමෙන් ආරම්භ කරති. අනතුරු ව දෙමාපියන් ගුරුවරුන්ට ද නමස්කාර කොට කිවි නාඩිගම ඉදිරිපත් කිරීමට සරසවියගෙන් අවසර ඉල්ලා සිටිති.

පොල් ගෙඩියක් මත කපුරු තබා දළ්වා ඉසවටා කර කැවීම, එයින් වස් දොස් දුරු කිරීම අභේක්ඡා කරන අතර අනතුරු ව පාතු වර්ගය කරලියට පැමිණෙන විට ගුරුන්නාන්සේ විසින් ඔවුන්ට ප්‍රේෂ්‍යකයාට හඳුන්වා දෙනු ලැබේ.

කිවි නාඩිගමේ නැඳුවේ වේදිකාවට පිවිසෙන විට කාත්‍රීම ගමනක් නොමැති අතර කිවි තාලයට සරිලන අන්දමින් නැවුමක යෙදෙති. කෝලමේ මෙන් කිවි නාඩිගමේහි වෙස් මූහුණු භාවිත නොකරන අතර මූහුණට ආරුඩ් කර ගන්නා විවිධ ඉරියව් මගින් හැඟීම් ප්‍රකාශනය කිරීමෙන් සාත්වික අහිනය ප්‍රයෝගනය ගැනේ. වේදිකාවේ ඉදිරිපත් කළ නොහැකි සූවා අවස්ථා ගුරුන්නාන්සේ විසින් ගායනයෙහි ඉදිරිපත් කරනු ලබන අතර වරිත ප්‍රේෂ්‍යකයාට හඳුන්වා දෙන අවස්ථාවේ අත්වැළේ ගායනයක් ද දක්නට ලැබේ. මෙහි ඉතාමත් සිත් ඇදැගන්නා නාටක සම්ප්‍රදායයක් දක්නට ලැබෙන අතර කළාන්මක ලක්ෂණ අනුගමනය කරන්නේ ගැමි නාටක ලක්ෂණ මෙන්ම විදි නාටක ස්වරුපයෙන් බව මුදියන්සේ දිසානායකයන්ගේ අදහසයි.

(දිසානායක, 2009, 149 පිටුව)

1949 දෙසැම්බර් 3 වෙනි දින කැගලු දිස්ත්‍රික්කයේ දිප්පිටිය එලිමහන් රංග පියයේ දී මාභාචාර්ය සරව්වන්දයන් විසින් නරඹන ලද සඳකිදුරු නාඩිගම පිළිබඳ නොරතුරු රායියක් ගැමි නාටකයෙහි දැක්වේ. සඳකිදුරු නාඩිගමට අනුව කණ්ඩායමේ නායකයා හෙවත් පොතේ ගුරුන්නාන්සේ නාටකය ආරම්භ කරමින් වස්තු නිරද්‍යාය දැක්වේ.

සද කිදුරුව ඉපි	ද
අප මහ බෝසත් ස	ද
සමගින් කිදුරු ල	ද
කියම් පෙර කළ උපත මත නද	
එමගිරි අර	නේ
ඉපිද සිටි කළ දෙර	නේ

කිදුරගන ලොඩ්	නේ
අසන් විදු මැරු සැටිය	ඉති නේ

(දිසානායක, 2009, 253 පිටුව)

කතාවක් කවියෙන් කීම සඳහා පැරණි යුගයේ සිට භාවිත කරන සරල විරිතක් වන්නේ පියුම් විරිත යි. පළමු සහ තෙවන පාදවල මාත්‍රා 9යක් වන අතර දෙවනි පාදයෙහි මාත්‍රා 11ක්. සිවිච්චනෙහි මාත්‍රා 14 ක්. සාමාන්‍ය ජන වහරට සම්පූර්ණ වෙමින් සිද්ධිය කෙටියෙන් දැක්වෙන්නේ ජනකට රිතියට අනුගත වෙමින් ය.

කිදුරා සහ කිදුරිය ප්‍රේමණිය හැඟීමෙන් යුතු ව රංග භුමියෙහි හැසිරෙන අයුරු දැක්වෙන කවි ගායනා ගබඳ අර්ථ මාධ්‍යරය ගුණයෙන් පිරිපුන් ය.

සුර පුර ලිය මෙන් නා - පෙනෙන්නා - සෝම් ලෙස බබළන්නා

ගනදුරු දුර ලන්නා - ලෙසින්නා - තුරුලිය වළදන් නා

(සරච්චන්ද්‍ර, 1999: 114)

කිදුරු දෙපොල ගංතර වැඩි තලාවෙහි සැකපී සිය හැඟීම බෙදා හදා ගනී. සිවිපද විරිතෙන් බැහැර ව ප්‍රේක්ෂකයාගේ අවධානය යොමු කර ගනිමන් කිසියම වෘත්තයකින් කෙරෙන සංවාද කෙතරම් රුවී ගෝවර ද? යන්න හැගේ.

කිදුරා - කුසුම් පිඩකි පෙම්බර මා අදරී

යෙොවන මා පෙම් උයනේ සුපිපි

කිදුරිය - රෝන් ගැනුමට ගුම් නාදය පතුරා

මුබවද සාමිනි කැකරෙන බඹරා

කිදුරා - වබමු කුසුම් බිගු සේ පෙම් වෙනෙහි

කිදුරිය - පුද්නෙම් පෙම් පැණි ගයනෙම් පෙම් ගී

ප්‍රාණය ලෙසින් වසම් දෙදෙනා - අපී

ප්‍රාණය ලෙසින් වසම් දෙදෙනා

(සරච්චන්ද්‍ර, 1999: 115)

බඩාන් රුපුගේ ර් පහර වැදිමෙන් කිදුරා මිය යයි. ඒ මොහොතේ බිම වැටී සිටින කිදුරාගේ මළ සිරුර වැළද ගෙන කිදුරිය හඩා වැළපෙන්නී බඩාන් රුපු ඉදිරි පිට සිටින මොහොතේ දී ය. ප්‍රේම වියෝගය නිරුපණය කෙරෙන සානුකම්පිත අවස්ථාවකි. ඒ සඳහා සමුද්‍රසේස්ඡ විරිත භාවිතයට ගැනීණි.

අයෝග් මාගේ හිමි හට මක් උනා දද්

ලෙය්යා ඇවිලි ගින්න නිවනුය කුවරු දද්

මෙවියා දුකුට පැමිණුනා මගේ පවක් දද්

දෙවියා නොබලන්නේ අපී මක් කලා දද්

සිය සැමියාගේ වියෝගේ වැළපෙන කිදුරිය අමතා බහිදත් රජක්මාගේ අගමෙහෙසිය වන ලෙස අයදු සිටී. එබසට කිදුරිය දුන් පිළිතුර වන්නේ

“නිමිමා නැති දුකයි අද පත් උනේ මට
පෙමිමා වඩන හිමිසද නැගිටින් සොඳ ට
දැන් මා කියන්නේ කාටද මෙදුක සි ට
අමිමා තබා ගනු ඇග මෙහෙසුන් කම ට” (දිසානායක, 2009, 248 පිටුව)

යනුවෙන් දැක් උපහාසයක් රුපු කෙරෙහි එල්ල කරමින් කිදුරිය පවසන්නේ තමා ස්වකීය ස්වාමි වියෝගය විද දරා ගැනීමට නො භැකි ව ය.

සඳකිදුරු කරාව ගොඩ නැගී තිබෙන්නේ කිදුරියගේ පතිහක්තියට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලබා දෙමින් ය. ‘වන්දකින්දර’ ජාතක කරාවේ ද පැවසෙන්නේ එම අර්ථය වේ. බහිදත් රුපු තමාගේ අගමෙහෙසිය වන්නට යැයි කළ ආරාධනයෙන් පසු රුපුගේ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළා පමණක් නොව පිළිකුල් සහගත ව රුපු ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ ද කිදුරිය පතිහක්තියක නිසා ය.

කිදුරිය - ඔහු සමග නොයන්නෙම්	- පති දහම රකින්නෙම්
මපෙමිබර කිදුරු හිමි	- නමට දිවි පුදන්නෙම්
මළ වුවද මා හිමිය	- ඔහු දමා මම නොයම්
ඔහු දමා මම නොයම්	- ඔහු සමග මම සිටිම්
	(එම, 162 පිටුව)

යනුවෙන් ඇය විසින් කරන ලද ප්‍රකාශනයෙහි ප්‍රේක්ෂක සන්තානයෙහි ඇ කෙරෙහි අනුකම්පාවක් ජනිත වේ.

කිදුරියගේ විලාපය කරුණා රසය උද්දීපනය කෙරෙන අවස්ථාවකි.

ගුණෙන් සහිත පුන් සඳ වැනි මහිම් ස	දා
මැරුන් කෙලේ දුරතොක් දුනු සැරෙන් වි	දා
භූවන් දහස් හැර බලමින් සක්සුරි	දා
මෙවන් දුකට පිටිපා ඉන්නේ කිම	දා (එම, 250 පිටුව)

මේ පැදිය කියවන කළ අප සිතට නිරතුරු ව නැගෙන්නේ යසෝදරා විලාපයයි.

කියන මැසිවිල්ල හිමි හට නො ඇසේ	වා
රන් කද මහිම් මට හිනෙන් නොපෙන්	වා
කම් රස විදීමක් නැති මම දිවුරන	වා
වෙන් කර ගියත් මම සිල්ල පිහිටන	ව

(සේනානායක, 2004 :75 පිටුව)

මහාචාරය එදිරිවීර සරච්චර්යාන් සිංහල ගැමී නාටකයේදී මනමේ කවි නාඩගම ද දැක තිබූ බව පැවසේ (සරච්චර්යාන්, 1999: 116). නාට්‍ය පෙළක් නොමැති බවත් හිටවන කවි ස්වරුපයෙන් සංචාරය සකස් කර ගෙන ඇති බවත් පැවසෙන අතර බොහෝ විට ඒ කවි ගායනා සතර පැදියෙන් යුත්ත ය.

මනමේ කුමරු කුමරිය විවාහ කරගෙන වනය මැදින්ගමන් කරන අවස්ථාවේ වැදි පිරිස භමුවේ. එහි දී වැදි රුපු දතින කුමරිය බියට පත් වී පවසන්නේ

සිතට බියක් හිමියනි මේ මොකක්	දේ
මෙමට කියනු පහදා මේ යකෙක්	දේ
බබට මහිමි සඳිනේ මේ නොපෙනේ	දේ
දැනට ඇවිත් සිටිනේ මූ රකුසෙක්	දේ (සඳකිලුරු නාඩගම)

වාචිකාහිනයෙන් ඇයගේ සිත තුළ උපන් හැඟීම් පැවසේ. මනමේ නාට්‍යයේ මේ සිද්ධි දැක්වෙන්නේ කුමරු කුමරු සංචාරකින් ය.

කුමරි : වන් මේ අරන්නේ - මන් බිය වන්නේ
නන්දන මාහිමි - වූ නරනින්දේ
තුංග මේ ගිරි තුළ සිංහ වලස් රාල
අං වෙය තැන තැන - රිංගා රජ්පාවල

කුමරු : ගතසර තැසිනි - විත් සිය යොදුනි
සිත් බිය පත් වේ - සියුමැලි කොමළගිනි
වණ්ඩ වූ වන සත - එන්ට නොදෙමි වෙත
දුන්ත රැගෙන විද - සූන්කර ලම් සෙද (සරච්චර්යාන්)

වරිත ද්විත්වයන්ට පණ පොවමින් සහ්වී අවස්ථාවක් ගොඩ නගා තිබෙන්නේ එක් පැත්තකින් කුමරියගේ හිතිය අනෙක් අතින් කුමරුගේ දුනු හිල්පියෙහි ප්‍රගුණත්වය ගම්ම වන පරිද්දෙනි.

මනමේ කවි නාඩගමෙහි වැදි රුපු කෙරෙහි ඇති වූ අනුරාගය නිසා කුමරිය ඔහු මැරවීමට උපතුමයිලි වූවා ය.

“අදෙලා කඩුව වැදි රුපු සූරතට දෙමි	නේ
සදෙලා දැමිය නිරිදුගේ හිස විගසකි	නේ
එකලා තැගී බිසවක් සමගිව ගොසි	නේ
බැසලා ගන් තෙරට වැදි රුප මේ ලෙසි	නේ”

(දිසානායක, 2009, 263 පිටුව)

ජාතක පුවතට අනුව යම්න් බිසවගේ වපලත්වය නිරුපණය කරයි. එහෙත් මනමේ නාට්‍යයේ දී සරච්චර්යාන් මනමේ කුමරියගේ වරිතය මේ මොභානේ දී හසුරුවන්නේ

“දිරියෙන් යුද කළ ඔබ සමගින් නේ
සෙනගින් එහිට ද නොම සෞය මින් නේ
තනියෙන් සටනට සැරසි එමින් නේ
මෙකගින් ඇයි ඔහු ගෙල සිද ලන් නේ”

(සරච්චන්ද, (2011) : 28 පිටුව)

කිසිවෙකුටවත් කඩුව නොදී ඇ වික්‍රීප්ත ව බලා සිට වැදිරුපු නො මරන ලෙස ඉල්ලා සිටිමෙන් ය. නාටු රවකයා ඒ පිළිබඳව පවසන්නේ

“ගැමි ජනතාව අතර ප්‍රකට වූ මනමේ කතාව මා නාටුයක ස්වරුපයෙන් ඉදිරිපත් කළේ වපල ස්ත්‍රීයක ලෙස තිරුපණය කිරීමේ අදහසින් නොවේ. කථාව පළමු වර මා ඇසු අවස්ථාවෙහි කුමාරිකාව ප්‍රේක්ෂකයන්ගේ අනුකම්පාවට පාතු වෙතැයි මට සිතිණි.” (එම, ප්‍රස්තාවනාව, 15 පිටුව)

1956 දී කරුණියට තැබූ මනමේ නාටුය ජනත්‍යීයන්ටයේ මස්තකයට පැමිණියේ නාඩුගම් සම්පූදායෙන් ලැබූ ආහාසයත් එම ගෙලිය භාවිතයෙන් කළ මෙහෙයත් තිසා ය. බ්‍රාහ්මණ සංකල්පය කුළ වපලන්ටයේ ප්‍රතිමූර්තිය ලෙස සැලකු ස්ත්‍රීය කෙරෙහි සානුකම්පිත දෘශ්‍යෙක් ඇති කරමින් තැබූම් අරුතක් ලබා දීමේ සුවිශේෂත්වය තිසා ය.

ආග්‍රීත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

අංරියරත්න සුනිල්, 1992, ජෝන්ද සිල්වා නාටු කාති එකතුව, (ප්‍රථම භාගය), ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ 10:

අංරියරත්න සුනිල්, 2008., පුරාණ සිංහල නාඩුගම් පිටපත්, (තාතිය භාගය) ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ 10:

අංරියරත්න සුනිල්, 2008, පුරාණ සිංහල නාඩුගම් පිටපත්, (වතුර්ප භාගය), ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ 10:

කුමාර රංජිත පි.ඩී., 1999, අනුහුතිය හා නිරමාණය, සිකුරු ප්‍රකාශකයේ.

කුමාරසිංහ සිරි, 1991, රැකව රුපණ කළාව, ලේසන ප්‍රකාශකයේ, වැල්ලම්පිටිය:

ගුණතිලක එම්.එච., 1964, කේලම් නාටකය සහ ලංකාවේ වෙස් මුහුණු කළාව.

දැල බණ්ඩාර ගාමිණි, සිංහල නාඩුගම් සම්පූදාය,

දිසානායක මුදියන්සේ, 2009, සොකර සහ කවි නාඩුගම්, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ 10:

රත්නායක ඇල්.ඩී., රත්නායක නිමල්, 2011, තීතිඟ වාර්ල්ස් බයසේගේ නාටු ඉතිහාසය,

රත්නායක ඇල්.ඩී. 2014, ශ්‍රී ලංකාවේ නාඩුගම් ඉතිහාසය, සංස්කාරක සහ ප්‍රකාශන, එන්.ඩී. රත්නායක.