

සමාජ සංස්කෘතික හා රාජ්‍ය පරිපාලනය තිරසාර සංවර්ධනය පිළිබඳ බොද්ධ මතය

චසන්ත කේ. දිසානායක

සාරාංශය

පෙරදීග ධාතාගාරයක් වූ අප රටේ තිරසාර සංවර්ධනය (Sustainability), සමාජපිළික, සංස්කෘතික විරෝධ්‍යනය අවංකව ම ප්‍රාර්ථනා කරන තුතන දේශමාමක දේශපාලකයන්ට සැබැං රජ දරුවන්ට අනුමුද මිහිදු හිමියන් විසින් හි: පු : 3 වන සියවසේ දී අප රටට හඳුන්වා දුන් ප්‍රයුගෝවර (සම්මා දිවිධි) සම්මුෂක්දාෂීයෙන් පිරිපුන් බොද්ධ දර්ශනය වූ කළී සුරහිදෙනුවත්. සිතු පැතු සම්පත් ප්‍රගාකරණය සිතුම්ණකි. බුදුසමයෙන් සංවර්ධනය වූ එකී ඉපැරණි අපේ ලාංකේස ස්වයංපොෂිත අර්ථ ක්‍රමය විවිධ වකවානුවල එල්ල වූ පරසතුරු බලවේග විසින් කඩා බිඳ දැමුව ද අතුපතර සිද්ධිමෙන් වෘෂ්‍යයක් මරාදුම්ය නො හැක්කා සේ අපට උරුම වූ එකී ස්වයංපොෂිත අර්ථ ක්‍රමය අඟ යට සැශේෂී තිබෙන ගිනි ප්‍රපුරක් සේ නො පෙනෙනා බලවේයක් සේ බලවත් ව යටපත් වී පවතින බව අප කිසිසේත් ම අමතක නො කළ යුතු ය. ලෝක වෙළඳ පොල, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල වැනි විදේශීය බලවේග කෙරෙහි පුරණ බලාපොරොත්තු නො තබා අපට ගැළපෙන අපට සුදුසු, අපට ම අනන්‍ය සාධාරණ වූ නිධහස් තිවහල් ස්වතනන්තු ස්වාධීන වූ ස්වයංපොෂිත අර්ථ ක්‍රමයක් සකස්කර ගත යුතු ය. අපට වෙනත් කිසිදු විසඳුමක් නැත.

අඟේ ම රටේ ගුම බලකායට ස්වකිය ගුමය වපුරා නිෂ්පාදන කාර්යන්ට අවංකව ම දායකවීමට අවශ්‍ය පසුවීම රජය විසින් සැපයීය යුතු ය. ඒ අනුව ගොවිතැන් කටයුතු සිදු කරන ගොවීන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් සැපයීම සහනදායි ක්‍රමයට ගොවී උපරකණ ලබාදීම්, මෙන් ම අස්වැන්නට ප්‍රමිතිගත මිලක් නියම කිරීම වැනි කටයුතු ද වෙළහෙළදාම් කරන්නන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් ද විවිධ කර්මාන්තවල නියැලෙන්නන්ට එම කර්මාන්ත දිගින් දිගට ම පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය මූලික පහසුකම් ලබා දීම වශයෙන් ඉතාමත් සැලසුම් සහගත අර්ථතුමයක් ගොඩනැගීම රාජ්‍ය පාලකයන් සතු මූලික ම වගකීමකි. මූදල් බෙදා යාවක සංස්කෘතියක් බිජ නො කොට ගුමය යොදවා රටේ සියලු ම ජන කොටස නිෂ්පාදන කාර්යන්ට සම්බන්ධකර ගැනීමෙන් රටේ නිෂ්පාදනය බහුල වී රටේ සියලු ම ජනතාවගේ සිතුම් පැතුම්වලට සරිලන පරිදි ස්වයංපොෂිත අර්ථතුමයක් ශ්‍රී ලාංකේස බොද්ධ සංස්කෘතියට හාත්පසින් ම

ගැලපෙන අපට ම අනන්සාධාරණ වූ අර්ථතුමයක් ගොඩනගා ගැනීම එතරම් අසිරි තැන. ලක්දිව පෙරදිග බාහාරාරය බවට පත් කළේත් සඳා නො මැකෙන ශිෂ්ටාචාරයක් රජරින් බිජිකලේත් අපේ පෙර රජවරුන් බුදුසමය සමග අත්වැළේ බැඳුගනිමින් බුදුසමයෙන් අනුදත් අර්ථතුමයක් අනුගමනය කිරීමෙනි. බුදුසමයෙන් අනුදත් අර්ථතුමය ධර්මානුකුල යථාර්ථවාදී එකක් වන්නා සේ ම එය තිරසාර සංවර්ධනය සඳහා වඩාත් වැදගත් වන්නේ ප්‍රායෝගික මෙන් ම විද්‍යාත්මක ද වන බැවිනි.

භැඳින්වීම

ත්‍රි.පු. 6 වන සියවසයේ දී භාරතයේ පැවති වෙළඳික, බුහ්මණ, ආර්ථික, ජර්ලාදී විවිධ විෂම ආගමික සමාජ සංවිධානයන් සහමුලින් ම උප්‍යාචිරු කරමින් සමස්ත භාරත සමාජය ම තව මගකට තව සමාජ සංවිධානයකට කැඳවීමට බුදුන් වහන්සේ සමත් වූ සේක. උත් වහන්සේගේ දරුණනය වූ කළී විමුක්තිය සඳහා පමණක් සීමාවන වික්ද්‍යාණවාදී පාර්ශ්වාන්තික සංකල්පයක් නො ව මිනිසාගේ ගේඛලාකික පාර්ලාකික යන දෙයාගයෙහි ම ගැටුවුවලට නිසි පිළියම් සපයන සූචිත්‍යාපනයකි. බුදුන් වහන්සේ ලොවට හඳුන්වා දුන්නේ හේතුව්‍යාදී දරුණනයකි. එය නුවණින් දැකිය යුතු ස්පර්ශ කළයුතු නුවණින් ලියාකරගත යුතු අප්‍රාවතම සංකල්පයකි. එය නුවණැත්තන් සඳහා පමණක් ගෝවර වන්නෙකි.

'පක්ද්‍යාවන්තසායං ධම්මො නායං ධම්මො දුප්පක්ද්‍යාස්ස,' මගේ දහම නුවණමද (මෝඩ්යන්ට) ගෝවර නො වන බව උත් වහන්සේ ම දේශනා කරන්නට යෙදුණේ එ බැවිනි. නුවණැත්තේ උත් වහන්සේගේ මෙම අනගි දරුණනය අවබෝධ කොටගෙන නුවණින් ස්පර්ශකොට එය ම ක්‍රියාවට නංවා ලොව ම ජයගත්හ. දිග් විජය ප්‍රතිපත්තිය අතහැරදාමා ධර්ම විජය ප්‍රතිපත්තිය යථාවාදී තථාකාරී ලෙස ක්‍රියාවට තැබූ අගෝක රුපු බොද්ධ වකුවරිනි රාජ්‍ය සංකල්පය තුළ භාරත දේශයට පමණක් නො ව මුහුදු සීමාවන් ඉක්මවා ජාත්‍යන්තර පාලන තන්ත්‍රයක් බවට පත්කිරීමට සමත් විය (බාම්, 1995:67). ඉරානය, ඉරාකය, බුරුමය, ලංකාව පමණක් නො ව මැසිබේතියාව, සීරියාව, මිසරය ආදි ප්‍රික රාජ්‍ය ද වෝල පාණච්ඡාදී රටවල් ද මෙකි ධර්මවිජය ප්‍රතිපත්තියෙන් ආලෝකය ලබා ජයගත් බව එතුමා සිය xiii වන ගිරි ලිපියෙන් සඳහන් කරයි (ඇංග්‍රීස්විමල, 1966:10-11).

මෙකි දහම ප්‍රයෝගික යථාර්ථයක් කරගැනීමට රාජ්‍ය පාලකයකට අවශ්‍ය වන්නේ "මතො ප්‍රබිජනා ධම්මා මතො සෙවියා මතොම්යා, (ධම්මපදය, 2002:3) යැයි කි පරිදි සංවර වූ සමාධිගත සිතෙකි. 'සිත ඇත්තනම් පත කුඩා ද' යැයි පැවසුවේ ද මෙ බැවිනි. බුදුදහම ප්‍රායෝගික දරුණනයකි. එය ක්‍රියාවට නංවන්නා යථාවාදී තථාකාරී විය යුතු ය. රුපු ධර්මික විය යුතු ය. රුපු අධාරමික වීමෙන් රට විනාශමුබයට පත් වන බව අතිතයේ සිට සමාජයේ මුල්බැසගෙන අති සංකල්පයකි (පක්ද්‍යාකිත්ති, 2001:15-16). සීල, සමාධි, ප්‍රයා වැනි අවි ආයුධවලින් සන්නද්ධ විය යුතු ය. පරාර්ථ වර්යාව, සමාජ ගුහ සිද්ධිය සැබැ ලෙස අර්ථවත් වීමට පළමුකොට ම

තමන් නිසි තැනට පත්විය යුතු ය. සුදුසුකම්වලින් සමන්විත විය යුතු ම ය. 'අතතාන රක්බන්තො පරං රක්බති, තමන් රකින්නා අනුත් ද රකින්නෙකි.

අත්තානමෙව පයම්	පතිරුපේ නිවාසයේ
අපසුදුකුම්නුසාසේයා	නැකිලෙස්සේයා පණ්ඩිතා (ධම්මපදය 2005 88)

නිදහස් නිවහල්ව තුවණින් මෙම දහම දැකිය යුතු ය. ඒ සඳහා තිරවුල් මනසක් පිරිපූන් දැනුමක් පැවතිය යුතු ය.

එම තුම්හේ කාලාමා මා අනුසස්වෙන, මා පරම්පරාය, මා ඉතිකිරාය, මා පිටක සම්පදානෙන මා තක්ක හෙතු, මා නය හෙතු, මා ආකාර පරිවිතක්කෙන, මා දිවියී තිශ්ඨා නක්බන්තියා, මා බ්ලිබරුපතාය, මා සම්මො ගරුති, 'යදා තුම්හේ කාලාම අත්තනාව ජානයාට ඉමෙ ධම්මා, සාව්ත්‍රා විශ්දුගරහිතා සමන්තා සම්බීත්තා කු'

(අංග්‍රේස්තර නිකාය, කාලාම සුත්ත)

බුදුන් වහන්සේ කාලාම සුතුයේ දී කාලාමයන්ට දේශනා කරන්නේ ඇසු පමණින්, කවුරුත් කී පමණින් පොතක පතක තිබු පමණින්, පරම්පරාවෙන් පැවත ආ පමණින් තමන්ගේ ම ගුරුවරයා කී පමණින් නො පිළිගෙන තමන්ගේ ම තුවණින් මෙනෙහි කොට මේ දේ හරිය මේ දේ වැරදිය යනුවෙන් වටහාගත යුතු බව යි. අවුල් වියවුල් වූ මනසකින් තොර ව නිදහස් නිවහල් ව තීරණ ගැනීමේ ගක්තිය රාජ්‍ය පාලකයෙක් සතුවිය යුතු සුවිශේෂතම ගුණ ධර්මයකි. කාලාමට බුදුන් වහන්සේ පෙන්වා දෙනු ලැබුවේ එකී මූලික ගුණධර්මය යි. බුදුන් වහන්සේගෙන් පසු ව ධර්මවිෂය ප්‍රතිපත්තියෙහි පිහිටා අශේෂක රුපු බුදුදහම හාරතයේ රාජ්‍ය ආගම බවට පත්කොට එය ක්‍රියාවට නෘතා පෙන්නුම් කළේ මෙකි යථාර්ථය යි (රාජුල හිමි වල්පොල.,2002,65-66).

ලක්දිව, බුදුදහම ප්‍රායෝගික ව ක්‍රියාත්මක කළ යුතු සුදුසු ම කාලය මෙය යි. බුදුදහම බලවත් ය. එ මෙන් ම ප්‍රාණවත් ය. අශේෂක පුත් මේදු පිමියන් ලක්දිවට උරුම කරදුන් එකී ගක්තිමත් සමාජාගමික ආර්ථික, දේශපාලන සංවර්ධනය පිළිබඳ බොඳේ ඉගැන්වීම් එදාට මෙන් ම අදටත් වලංගු ය. අන්‍යාගමිකයන් පවා සැශේරියට ගොස් (වාරිත්ත මනුපාලය) පෙරසිරිතට ගරුකරමින් හිසුන් වහන්සේට ආරාධනා කොට තමන් බොඳේයන් ලෙස ප්‍රකාශ කරමින් රාජ්‍යත්වය තහවුරුකරගත් දේශපාලන ඉතිහාසයක් අපට ඇත (මහාචාර්ය, 21පරි,21-22). මෙය වඩාත් පැහැදිලිවන්නේ එලාර රුපු අනුරුපර පාලනය කළ කාලයේ දී ය. මහාචාර්ය කතුවරයා එලාර රුපු ඉතා දහැමි පාලකයෙකු බවත් රාජ්‍යයේ ආගම වශයෙන් බුදුසමය පිළිගන්නා ලද බවත් විහාරාරාම විනාශ කිරීමට දඩුවම මරණය බවත් ප්‍රකාශ කර සිටී (මහාචාර්ය, 1993:21සග,262-267).

හික්ෂුව හා පාලකයා වනාහි දෙයාකාරී අරමුණු මත සංවිධානය වූ එනම් ලෙඛකික හා ලෝකේත්තර දද අංශයෙහි අරමුණු මත පිහිටා ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ ආයතන දෙකක ක්‍රියාකාරී නියමුවෝ ලෙස ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් වෙන්ව ගමන්

ගත්ත ද ප්‍රායෝගික ක්‍රියාකාරීත්වයේ දී දැඩි බැඳීමකින් නිරන්තර ව කටයුතු කළහ (ධිරානන්ද හිමි,2005:248). බුදුසමය මේ අන්දමින් ප්‍රමුඛස්ථානයට පත්වීමත් සමග ආගමේ ලොකික නායකත්වය රුපුට හිමි විය. එ බැවින් සියලු ම සංස සහාවල මූලාසනය රුපුට වෙන්කරන ලදී. උපාරාමයේ කනිරජානුතිස්ස රුපු හික්මුන් දෙපස්සයක් අතර වූ ආරවුලක් විසඳු ආකාරය මහාවංශයේන් මහාවංශ අවුවාවේන් සඳහන් වේ (මහාවංශ ගිතය1,1993:35සග,441). සංස සමගිය රාජ්‍යත්වයේ ස්ථාවරත්වය සඳහා සාපුරු ව ම බලපැ අතර එම කටයුත්තේ ප්‍රාර්ථන වගකීම රුපුට පැවරී තිබූ අයුරු එයින් ඔන්වින් පැහැදිලි වේ.

එකල රාජ්‍යයත් ආගමත් එන්ද්‍රය ව බද්ධ ව පැවතුණි. රාජ්‍ය පාලකයන්ට බුද්ධ ආඥාවට අනුගාමි ව කටයුතු කිරීමට හැකි වන පරිදි අගනගරය ද ඇතුළත් වන සේ සීමා බන්ධන පත්වන ලෙස දේවානම් පියතිස්ස රුපු මිහිදු හිමියන්ට පැවසු අදහස සුළු කොට තැකිය යුතු නො වේ. ක්‍රි. පු. තෙවන සියවස පටන් සිංහල රාජ්‍යය ඉංග්‍රීසින්ට යටත් වන තෙක් ලංකා රාජ්‍යට නීතියෙන් උරුමකම් කිවහැකි තුළේ බෙංද්ධයෙකුට පමණි. එය තවදුරටත් තහවුරු වීමක් ලෙස ක්‍රි. ව 10 වන සියවසහි සිව්වන මිහිදු රුපුගේ (ක්‍රි .ව. 956-972) ශ්‍රී ලංකා ලිපිය (4 මිහිදු සෙල්ලිපිය, EZ 1,234-237) අන්තර්ගත “බේදි සත්වයන් හැර අන් කිසිවෙක් ශ්‍රී ලංකාවහි රජ නො වන්නේ ය, මේ විවරණය ලැබුණේ සරවඡ බුදුන් වහන්සේගෙන් ම ය” යන සඳහනෙන් සනාථ වේ (රාජ්‍යල,1962:93). බුදුන් වහන්සේගේ පා පහස ලැබේ පාරිගුද්ධ වූ මෙම තුමිය “ධරමද්වීපයක්” යන සංකල්පයෙන් පෝෂණය කළේ රාජ්‍ය භා දේශපාලන මතවාදයන්ට අත්‍යවශ්‍ය කාරණා පෙරදැවිට ය. දුටු ගැමුණු රුපු දමිල බලයට එරෙහි ව සංග්‍රාමයට අවත්‍යිරණ වන්නේ යුද්ධයේ දී ඇති වන යම් යම් අහියෝග ජයගැනීම සඳහා ආගමේ නාමයෙන් සත්‍යග්‍රහ කරනු ලබන්නේ ද මෙම කරණු සනාත කරනු පිණිස ය. “මාගේ මෙම ව්‍යායාමය බුද්ධ ගාසනයේ විරස්ථීතිය පිණිස ය” යනුවෙන් පවසා සංග්‍රාමයට අවත්‍යිරණ වීමෙන් ඒ බව මනාව විශාල වේ (වාච්‍යගේ ,2005:32). දුටුගැමුණු රුපු සංසයාගේ ආයිරවාදය යුද්ධ කාරයේ දී මෙන් ම යුද්ධයෙන් ජයගත් පසුවත් ලබාගැනීමෙන් අර්ථවත් වන්නේ හික්මුන්වහන්සේ ජාතියේ ම කුල දේවතාවුන් වශයෙන් සැලකු බව ය.

හික්මුව ද ස්වකීය තත්ත්වය ආරක්ෂා කරගනීමින් පත්තනික්කුජ්පන කරමය වැනි දැඩිවම් රජවරුන්ට දීමට තරම් ගක්තියකින් සිටි බව මහාවංශය තව දුරටත් සඳහන් කරයි (මහාවංශ ගිතය1,1993:33සග,413). ක්‍රි.පු. 119 දී සද්ධාතිස්ස රුපුගේ අභාවයෙන් පසු රුපුගේ වැඩිමහු යුතු සිටියදී බාලපුත්‍ර වන උල්ලත්තන රාජ්‍යයේ අහිජේක කළේ හික්මුන්ගේ අහිලාජය පරිදි ය. බුදුසමය රාජ්‍යාගම වුව ද සම්ප්‍රදායන් උල්ලාසනය කරමින් අන්තරෙන්මතික ලෙස ක්‍රියා කිරීමට හික්මුන්වහන්සේට ද බුදුසමයෙන් ඉඩහසරක් නොමැති බව මෙම පත්කිරීම අසාර්ථක වූ බව මහාවංශය පරිහරණය කිරීමෙන් ම මොනවට පැහැදිලි වේ (මහාවංශ ගිතය1,1993:33සග,413). ක්‍රි.පු. 103න් පසු ව සිදුවූ ද්‍රව්‍ය ආක්‍රමණවලින් ප්‍රරා දොලොස් වර්ෂයක් මුළු රට ම දුර්හික්ෂයයෙන් වෙළාගනිදී රට බෙරා ගැනීමට ඉදිරියට පැමිණි මහාතිස්ස, ක්‍රිපිටක

විළනාග, උපතිස්ස වැනි තෙරවරුන් කොළ වර්ග වළඳුම්න් ඉතා දුෂ්කර දිවිපෙවතක් ගත කරමින් වළගම්බා රුපු යකගනීමින් මෙති පරසතුරන් මේ රටින් පලවා හැරීමට දිවි දෙවැනි කොට කටයුතු කළ බව අපට කිසිසේත් ම අමතක කළ නො හැකිය (මහාචාර්ය ගිතය1,1993:33සග,417). එ මෙන් ම මේ වන් විපත්වලින් ධරුමය ආරක්ෂා කරනු වස් වළගම්බා රුපුගේ සම්පූර්ණ රාජ්‍ය අනුග්‍රහය යටතේ මාතලේ අඩ්ඩ්හාරයෙහි දී ත්‍රිපිටකය ග්‍රන්ථාරුඩ් කිරීම ද විශේෂයෙන් ම සඳහන් කළ යුත්තකි (මහාචාර්ය ගිතය1,1993:33සග,423).

රාජ්‍ය සංස්ථාවත් බුදුසමයෙන් මාර්ග දෙකක නො ව එක මගක ගමන් කළ යුතු ය. දේවානම්පිය ප්‍රියදරුණි නායකත්වයක් රුපුගෙන් අපේක්ෂා කළ හැක්කේ එවිට ය. බුදුසමයට අනුව රටි නායකයා ජනතාවට පරමාදරුණි කෙනෙකු විය යුතු ය. 'ගව්වෙම් තරමානානා උප්‍රෝ ගච්චන්ති ප්‍රගත්වා' ගවරලේ නායකයා ඇදට ගමන් කළහොත් සමස්ත ගවරල ම ගමන්කරන්නේ ම ඇදට ය.

හික්ෂුන් තම ධාර්මික ප්‍රතිපත්ති ගෙනයාම සඳහා අදාළ දේශපාලන න්‍යාය ධරුම හා ම්‍යාම්පාකතා ඔස්සේ යම් යම් දේශපාලන මතවාද ගොඩිනැගීමට පෙළඳුණේ සිය රටෙහි, ජාතියෙහි, ආගමෙහි හා වැසියන්ගේ ආරක්ෂාව සහ අනිවෘත්ධිය පිණිස ය (වාච්‍යවගේ,2005:37). ලෝකයේ වෙනත් රටවලට වඩා ශ්‍රී ලාංකේය ජනතාවගේ සිතුම්පැතුම් සියලු අපේක්ෂා පෝෂණය වූයේත් වන්නේත් බුදුදහම ඇසුරෙනි. අප්පීවිතතා, සන්තුවිධිතා, සුහරතා, මෙන් ම කරුණාව, දායාව, මෙමතිය. මෙන් ම අටලේදහිම් කම්පා නො වීම, වැනි උත්තරීතර ගුණාග වෙනත් ජාතින්ට වඩා අප සතු ව පවතින්නේ බුදුසමයෙන් ලත් පෝෂණය හා රාජ්‍යයේ ආගම බුදුදහම වීම නිසා ම ය.

ලක්දේව රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ඇති ව පැවැත් වූ ප්‍රථම රාජකීය උත්සවය 'අරියවංශ දේශනා' නම් විය. හිකුෂුවගේ පාරිගුද්ධත්වය ගිහියන් ඉදිරියේ ම විමසා බැලීම මෙම උත්සවයේ මූඛ්‍ය පරමාර්ථය යි. 'අරියවංශ දේශනා' උත්සවය පවත්වන ලද්දේ දහැමි සමාජය කුළ නව ආකල්ප ඇතිකරනු සඳහා ය. ධනාත්මක ආකල්ප සංවර්ධනය සමාජ සුහසිද්ධිය සඳහා යාපු ව ම බලපාන්නකි. යථාවාදී තරාකාරී සමාජ රාමුවක් සකස්වන්නේ එවිට ය. මෙම උත්තුංග ගුණාගය ජනතාව පිළිගත් රාජ්‍ය පිළිගත් සිද්ධාන්තයක් විය යුතු ය. පාලකයාගේ සිට පාලිතයා දක්වා මෙම ගුණාගය අකුරට ම ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය. බුදුදහම ප්‍රායෝගික දහමක් වන්නේ එවිට ය.

යථාවාදී තරාකාරී ගුණාගය රාජ්‍ය සිද්ධාන්තයක් පමණක් නො ව ප්‍රායෝගික රාජ්‍ය සිද්ධාන්තයක් විය යුතු බව හා අවධාරණය කරන්නේ එය අපේ ඉපැරණි රාජ්‍ය සංස්ථාව සතු ව පැවති උතුම් ම ගුණාගයක් වූ බැවිති. ශ්‍රී ලාංකේය අතිත ශ්‍රී විභුතියට හේතුපාදක වූයේ එය යි. දත් දිය යුත්තේ තමන්ගේ ම වස්තුව දනය වියපැහැදුම් කොට ය. වෙහෙස මහන්සීවී වගාකොට ලත් අස්වනුවලින් දන්දිය යුතු ය. දානය අර්ථාන්විත වන්නේ එවිට ය. "සෙදාවක්බිත්තේහි බාහාබල පරිවිතේහි ධම්මිකෙනි ධම්ම ලද්දෙනි හොගේහි" (වක්කවත්ති සිහනාද සුතුය) සද්ධානිස්ස රුපු වෙස්වලාගෙන කුණුරක් කොටා අස්වන්න කපා එයින් ලද නව අස්වනුවලින්

දානයක් දුන් බව අපේ විනය අටියකටාව සඳහන් කරයි. මේ වන් නිදසුන් අප්‍රමාණ අපේ ඉතිහාසයෙන් සෞයා ගැනීම එ තරම් අසිරි නො වේ.

බුදු සමයත් රාජ්‍යත් අතර සම්බන්ධතාව බිඳුණු සැම අවස්ථාවක ම සමාජ, ආර්ථික, සංස්කෘතික යනාදි සියලු කේත්තුයන් ම පිරිහිමිමට පත් වූ බවත් බුදු සමය ද පිරිහිමිමට ලක් වූ බවත් සද්ධාතිස්ස රුපුගෙන් පසු කාලය දෙස බලන විට මැනවින් පෙනී යයි. භාතිකාභය (ක්‍රි.පූ. 19 ක්‍රි.ව. 9) රුපු මෙම අසහනකාරී තත්ත්වයෙන් අප ජනතාව මුදාගන්නා තුරු රට පාලනය කළ පාලකවරුන් දහසය දෙනාගෙන් සිදු වූ යහපතක් නැත. ජාත්‍යත්තර කිරිතියට පත් භාතිකාභය රුපු ප්‍රීසියේ රාජ්‍ය නායකයා සමග සබඳතා පවත්වා ප්‍රීසියෙන් පබළ ගෙන්වා රැවන්වැලී සැයේ තැන්පත් කළ බව මහාවංසයේ සඳහන් කරයි (මහාවං ගිතය1,1993:34සග,431). දැනැම් දිවිපෙවත, සුබනමා ජීවිතය, බුදු සමයෙන් පෝෂණය කරගත් අපේ බොද්ධ ජනතාව බුදුසමයෙන් අනුමත සෞන්දර්ය ජීවිතය ද අමතක කළේ නැත. ජනතාවගේ වින්තනය බොද්ධ සිතුම් පැතුම්වලින් පිරි ඉතිරි ගියේ ය. සිත් පිත් නැති ගස් ගල් පර්වත විතරාගී ගුණයෙන් පරිපූර්ණ බුදුවරුන් බවට පත්කිරීමට අප ජනතාවට හැකිවූයේ එ බැවිනි. රුපුගේ අහිපායන් බුදු සමයේ ද අහිපායන් විය. රාජ්‍ය තත්තුය බුදු සමයට අනුව සකස් විය. රාජ්‍ය පාලකයන්, ජනතාව, බුදු සමයත් සමග අත්වැල් බැඳ ගත්හ. සැවාම එක්ව ක්‍රියා කළහ.

භාතිකාභය රුපු මහාච්චරය, අභයගිරිය වශයෙන් හේද නො සලකා සමාන ව සලකා ආරාමවලට ලාභ සීමා පතනවා ආරාමගත ධනය සාසනයේ පැවැත්මට ගොමු කළේ ය. සංසජාලනය විමධ්‍යගත කොට ආරාමවල විහාරාධිපතිවරුන් මාරුකිරීමේ ක්‍රමයක් ද සැම විහාරයකට ම බලපාන පරිදි ලේකම්, අධිකාරී, භා භාණ්ඩාගාරික යන තිදෙනා ඇතුළත් වන පරිදි පාලන මණ්ඩලයක් ද පත්කොට සංසසන්තක ධනයට එම මණ්ඩලය වගකිවයුතු බව ද කිසිදු ද්‍රව්‍යයක්, මිල මුදල් තනි තනි ව පාවිච්චි නො කළ යුතු බව ද නිරදේශ කරන ලදී. භාතිකාභය සමයේ ඇතිවූ මේ ප්‍රාබෝධය තුළින් බුදුසසුන ද ඉතා ඉහළ තත්ත්වයට දියුණුවූ බවත් ධර්මකරීක හිසුන්ට විශේෂ වරප්‍රසාද ලබාදී ඔවුන්ට සංග්‍රහ කළ බවත් මහාවංසය සඳහන් කරයි (මහාවං ගිතය1,1993:34සග,433-437). භාතිකාභයගෙන් පසු ව පාලනයට පැමිණී 'මහාදාධික මහානාම, රුපු මූල්‍ය රාජ්‍යය ම බුදුසමයට පූජා කළ බව මහාවංසය සඳහන් කරයි. (මහාවං ගිතය1,1993:34සග). එපමණක් නො ව බුදුහාම රාජ්‍යාගම වීම නිසා මිනිසුන්ගේ ලෙඛික අපේක්ෂාවන්ට ගරු කිරීමක් වශයෙන් දින හතක් මුළුල්ලේ ගිරිහණ්ඩ, නම් වූ අසිරිමත් උත්සවයක් රාජ්‍යානුග්‍රහය ඇති ව නව නැශුරුවකින් යුතු ව සංධිනය කළ බවත් එය අම්බස්තල මහාදායාපයේ වැඩ නිමවීමේ ප්‍රීතිය නිමිති කොටගෙන පැවත් වූ බව ද හෙතුරි පාකර සඳහන් කරයි (Parker.,1909,32-35). විහාරස්ථාන ඉදිකිරීම, දාගැබී තැනීම බුදු පිළිම නෙළිම, හිසුවගේ හෝ ජනතාවගේ කාර්යභාරයක් මතු නො ව රුපයේ ද කාර්යභාරයක් ම වූ බවට මෙය කදිම සාධකයකි. එය ආදර්ශයෙන් පෙන් වූ අපගේ රුපවරුන් රාජ්‍යත්ත්වයට පැමිණීමෙන් පසු ප්‍රථමයෙන් සිදුකළේ දන් දීම්, ගම්වර දීම්, ආරාම කරවීම හෝ පිළිසකර කරවීම

ආගමික උත්සව පැවැත්වීම යනාදී වූ පින්කම් සිදුකර සසුන කෙරෙහි තම උනන්දුව දැක්වීම සි (රාජුල, 1962:102).

බුදුධහම රාජු ආගම වීම නිසා ආමණ්ඩ ගාමිණි අහය රජු 'මාසාත' ආයුධ පැන වී ය (මහාවංශ ගිතය 1,1993:35 සග.), ප්‍රාණසාතය සම්පූර්ණයේන් ම ප්‍රතිසේෂ්ප කෙරිණි. ගිහි ජනතාව ප්‍රාණසාතයෙන් සම්පූර්ණ වශයෙන් ම ඉවත් ව සිටි බව පළක්ද්වසුදනී නම් වූ මේකීම නිකා අවුවාව සඳහන් කරයි. මස් මාංස ප්‍රතිසේෂ්ප කරන, සුරා සුදුව ප්‍රතිසේෂ්ප කරන කරුණාව දායාව, මෙත්‍රිය, පරෝපකාරය වැනි උතුම් ගුණාංගවලින් පරිපෙෂ්ඨත ජනතාවකගෙන් පාලකයන්ගෙන් සමන්විත රටක් මහිමත දෙවිලොවකි. මේ වන් රටක පාලකයා වූ කලී සක්විති රජකෙනෙක් ම වන්නේ ම ය. ගමක් ගමක් පාසා වෙස්වලාගෙන ගොස් ජනතාවගේ දුකසැප සොයා බලන බවහු සමාජ සුහුසිද්ධිය සඳහා ම සිය දිවිය ම කැප කරන්නාහ. බුද්ධදාස රජු ගමක් පාසා දහම් දෙසන හිසුන්වහන්සේලාට ගරු සැලකිලි කළා පමණක් නො ව වැටුපක් ද නියම කොට ඇත. මිහින්තලා පුවරු ලිපියේ සඳහන්කොට ඇත. 'කඩින් පිඩින් වසග් පසක් සුත්තවලා කියන බික්සෑග්හීමියනට වසග් සතක් ඉසා බේදුම්වලා කියන බික් සත් හිමියනට වසග් දොළපක් ඉසා දියයුතු' (ලගමුව, 2009:84-85) යන්නෙන් ධර්මක්‍රී හිසුන්ට සිවරු හා පිණ්ඩාර ලබාගැනීම සඳහා කහවණු දොළපක් නියමකොට ඇත. මේ මගින් පැහැදිලිවන්නේ ධර්මදේශනා පැවැත්වීම භුදු හිසුවගේ ම කාර්යාභාරයක් හෝ වගකීමක් පමණක් නො ව එය රාජුයේ ද පුරුණ වගකීමක් වන බව සි.

ධර්මදේශකයන් රට පුරා සැරිසරමින් දහම් දෙසමින් සුවරිතය වපුරමින් දැනැම් සමාජයක් නිර්මාණය කිරීම එක් පොහොයකට එක් කළකට සීමාවිය යුතු භුදෙක් හිසුන්ටවත් ජනතාවටත් තනි තනි ව සිදුකළ හැකි සිදු කළ යුතු කාර්යක් නො ව එය රාජු මට්ටමින් රජුගේ පුරුණ අනුග්‍රහය සහිත ව සිදු විය යුත්තක් බව අප වටහාගත යුතු ය.

හික්ෂව ආත්මාරාජාමිත්වය පසෙක තබා පරාර්ථවරයාවට එළඟිණු යතිවරයෙකි. පොද්ගලික සුබවිහරණ ලාභ අපේක්ෂා හිසුවට නැත. 'සපතත භාරෝ පකඩී සකුණෝවිය හිකුබු' පියාපත් දෙකේ පමණක් බර ඇති පක්ෂීයක්වන් හිසුවගේ දිවිපෙවත වාම් ය, සරල ය, සුගම ය. අපිස්ගුණයෙන් පරිපූරණ ය. එ බදු ගුණැනී හිසුව ලේඛකය පිළිබඳ ව මෙන් ම තමා පිළිවෙත් මනා අවබෝධයකින් කටයුතු කළ යුතු ය. තිලක්ෂණ ධර්මතා අවබෝධ කර ගැනීමට උත්සාහ ගත යුතු ය. එ මෙන් ම පුහුදුන් ජනයා සසර කතරින් එතර කරවීමට අවැසි මග නිවැරදි ව පෙන්වා දිය යුතු ය. පෙන්වා දීමෙන් අනුගාසනා දීමෙන් නො නැවති ආදර්ශයෙන් ද ත්‍රියාත්මක විය යුතු ය. සාංසික ක්‍රමය ඒ සඳහා යොදාගතහැකි සරල ම සාධකයකි.

ආත්මාරාජාමිත්වය, තෘප්තාව ප්‍රතිසේෂ්ප වන පොදු දේපළ ක්‍රමය, පොද්ඩ සමාජ සංවර්ධන න්‍යායේ විද්‍යාමානවන සනාතන වටිනාකම සි. මේ වන් වටිනා අර්ථක්‍රමයක් මුළු විශ්වය පුරා ම සර්ව හොමික සාර්වත්‍රික වශයෙන් යොදාගත හැකි ය. පුද්ගල ගැටුම්, සමාජ ගැටුම්, පොදුජන වින්තනය ක්‍රියාත්මක වීම එහි දැකගත

නො හැකි ය. සමගි ව රස්වීම, සමගි ව සාකච්ඡා කිරීම, සමගි ව විසිර යාම යනාදි කොට ඇති සප්ත අපරිභානි ධරුම ක්‍රියාත්මක වන ඔහුම රටක පුද්ගල ගැටුම් සමාජ ගැටුම් කිසිසේත් ම දැකිය නො හැකි බව බුදුන් වහන්සේ ම එක් අවස්ථාවක ලිවිෂ්වී රජධරුවන් නිදසුන් වශයෙන් ගෙන පෙන්වා දුන්හ. එපමණක් ද නො ව වක්කවත්ති සිහ්නාද (දිසනිකාය1,1948:1135-1159) අග්‍රස්සේයු, (දිසනිකාය1,1948:1159-1188) ක්වදන්ත (දිසනිකාය3,1959:403-509) කළහවිවාද වැනි සූත්‍රවලින් මම ය මාගේ ය යන මමත්වයෙන් කටයුතු කරනතාක් පුද්ගල ගැටුම් සමාජ ගැටුම් තවතවත් උගු අතට හැරෙන බවත් එක් මමත්වයෙන් ඉවත් ව සාමූහික විත්තනයක පිහිටා කටයුතු කිරීමෙන් සමාජරාජීක අහිවෘද්ධිය ලගා කර ගත හැකි බවත් එක් සූත්‍ර පෙන්වා දෙයි.

එ අනුව යම්ත් දහවැනි සියවසේ දී හතරවන මිහිදු රුපුගේ ප්‍රකාශයෙන් සනාථ වන්නේ යමෙකුට රජකම මහා සංස්යා විසින් පවරනු ලබන්නේ බාර්මික ප්‍රතිපත්ති මත ක්‍රියා කිරීමට රාජ්‍ය පාලකයා නිරන්තරයෙන් බැඳී සිටින බවත් හගවමිනි. සිංහල ජාතියත් බුද්ධ ගාසනයත් ආරක්ෂා කිරීමට හැකි පුද්ගලයෙකුට සංස්යා වහන්සේගේ ද අනුමැතිය ඇති ව රජකම පවරා දුන් දකුණු ආසියාතික එක ම රට ශ්‍රී ලංකාව බව පැවසීම සාවදාය නො වේ (සෙනෙවිරත්න,2003:191).

ත්‍රි. පූ. 3 වන සියවසේ දී මෙරටට වැඩිම කළ මිහිදුහිමියන් ප්‍රධාන බොද්ධ දූත පිරිස දෙවනපැශීතිස් රුපු ප්‍රධාන ශ්‍රී ලාංකිකයන්ට හඳුන්වා දෙනු ලැබුවේ පුදෙක් මිනිසාගේ ආධ්‍යාත්මික විමුක්තිය කෙරෙහි පමණක් බලපාන්නා වූ තාපස දහමක් නො වේ. මිහිදු හිමියන්ගේ ම ද්රැශනය පරලොව ගුහසීද්ධිය සඳහා පමණක් හේතුහුත වූවානම් ශ්‍රී ලාංකේය ජන ජ්‍වලිතය ජන විද්‍යානය එදත් අදත් පෝෂණය කරන ස්ථීරසාර බොද්ධ කේෂ්විය සාරදර්මවලින් පරිපෝෂිත (Buddhist Central Value System) ලොවට ම ආර්ගාමන් බොද්ධ සමාජ අර්ථතුමයක් සකස්වීමට කිසිසේත් ම ඉඩක් නැතු. උන් වහන්සේ රුපු ප්‍රධාන අප ජනතාවට ලබාදුන් එම දාෂ්මීමය දායකත්වය අති විශිෂ්ට ය. යාවත්කාලීන ය, සර්ව හොමික ය. සර්වකාලීන ය. ලෝකයා ම මැවිත කරමින් සුවිශේෂී අර්ථතුමයක් අප රටේ වැවෙන් වෙළෙන් උපන්නේ උන් වහන්සේගේ එම දාෂ්මීමය දායකත්වයට පිං සිද්ධවන්නට ය. එහි හරය, ගැටුර අප මිහිතලය මත තව ම ගක්තිමත් ව සඡ්‍රී ව ද පවතී. වරෙක එය යට යම්න වරෙක එය උඩ එම්න් ලොවට හාස්කම් දක්නවත්තට සමත් වී ඇත.

අතිතයේ සිට ම විහාරාරාම ඉදි කිරීම සඳහා පමණක් කැප නො වූණු ශ්‍රී ලාංකේය පාලකයෝ සපුන රෙකුගැනීමටත් ඒ සඳහා එල්ලවන අහියෝග හමු වේ හික්ෂුන්ගේ අනුගාලික පිරිස් ලෙසින් මූලික වී එල්ලවන තරජන මතවාද ගැටුම් මෙන් ම ගාසනික දුෂ්ප්‍රතිපත්ති ඉවත්කර හෝ අවම කිරීමට ක්‍රියා කළහ (ධිරානන්ද සිම්,2005:253-254). එට හේතු කාරණා වූමේ බුදුහමන් රාජ්‍යත් එකිනෙකට බද්ධ ව පැවතුණ හෙයිනි. ආගමේ පරිභානිය රාජ්‍යත්වයේ පරිභානියට නිරතුරු ව ම බලපැමි ඇතිකළ සාධකයක් විය.

වර්තමානයේ බොද්ධාගමට ඇති අහියෝග ඉදිරියේ හික්ෂුවත් රාජ්‍යයත් රටවැසියාත් අවධානය යොමු කළ යුතු කාලය පැමිණ ඇත.

නිගමනය

අප රටේ පාලකයන්ට සැබැඳු රජ දරුවන්ට රටේ සමාජ, ආර්ථික, සංස්කෘතික අභිජනනයේ සඳහා අනුඩ්ද මිහිදු නිමියන්ගේ දායකත්වය වූ කළේ සුරහියෙනුවකි. සිදු පැතු සම්පත් ලාභාකර දෙන සිතුම්කි. බුදුසමයෙන් සාච්ඡනය වූ එකී ඉපරිණාම අපේ ලාභකෝය ස්වයංපෙශීත අර්ථ ක්‍රමය විවිධ වකවානුවල එල්ල වූ පරසතුරු බලවේග විසින් කඩා බිඳ දැමුව ද අතුපතර සිද්ධීමෙන් වෘෂ්‍යක් මරාදමිය නො හැක්කා සේ අපට උරුම වූ එකී ස්වයංපෙශීත අර්ථ ක්‍රමය අලියට සැශේ තිබෙන ගිනි පුපුරක් සේ නො පෙනී බලවේයක් සේ බලවත් ව යටපත් වී පවතින බව අප කිසිසේත් ම අමතක නො කළ යුතු ය. ලෝක වෙළඳ පොල, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල වැනි විදේශීය බලවේග කෙරෙහි පුරුණ බලාපොරොත්තු නො තබා අපට ගැළපෙන අපට සුදුසු, අපට ම අනනු සාධාරණ වූ නිදහස් තිවහල් ස්වතන්තු ස්වාධීන වූ ස්වයංපෙශීත අර්ථ ක්‍රමයක් දේශීය අර්ථ රටාවක් සකස්කර ගත යුතු ය. අපට වෙනත් කිසිදු විසඳුමක් නැත.

අපේ ම රටේ ගුම බලකායට ස්වකීය ගුමය වපුරා නිෂ්පාදන කාර්යන්ට අවංකව ම දායකවීමට අවශ්‍ය පසුව්‍යීම රජය විසින් සැපයිය යුතු ය. ඒ අනුව ගොවීතැන් කටයුතු සිදු කරන ගොවීන්ට අවශ්‍යකරන පහසුකම් සැපයීම සහනදායී ක්‍රමයන්ට ගොවී උපරකණ ලබාදීම්, මෙන් ම අස්වැන්නට ප්‍රමිතිගත මිලක් නියම කිරීම වැනි කටයුතු ද වෙළහෙළදාම් කරන්නට අවශ්‍ය පහසුකම් ද විවිධ කර්මාන්තවල නියැලෙන්නන්ට එම කර්මාන්ත දිගින් දිගට ම පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය මූලික පහසුකම් ලබා දීම වශයෙන් ඉතාමත් සැලසුම් සහගත අර්ථතුමයක් ගොඩනැගීම රාජ්‍ය පාලකයන් සතු මූලික ම වගකීම්. මේ අන්දමින් ගුමය යොද වා රටේ සියලු ම ජනකාටස් නිෂ්පාදන කාර්යන්ට සම්බන්ධකර ගැනීමෙන් රටේ නිෂ්පාදනය බහුල වී රටේ සියලු ම ජනතාවගේ සිතුම්පැතුම්වලට සරිලන පරිදි ස්වයංපෙශීත අර්ථක්‍රමයක් ශ්‍රී ලංකාභකෝය බොද්ධ සංස්කෘතියට හාන්පයින් ම ගැළපෙන අපට ම අනනුසාධාරණ වූ අර්ථතුමයක් ගොඩනගා ගැනීම එතරම් අසිරි නැත. ලක්දීව පෙරදිග ද්‍රාන්තාගාරය බවට පත්කළේත් සඳා නො මැකෙන ගිණ්වාවාරයක් රජරටින් බේහිකළේත් අපේ පෙර රජවරුන් බුදුසමය සමග අත්වැල් බැඳ ගනීමින් බුදුසමයෙන් අනුදත් අර්ථතුමයක් අනුගමනය කිරීමෙනි. බුදුසමයෙන් අනුදත් අර්ථතුමය ධර්මානුකුල යථාර්ථවාදී එකක් වන්නාසේ ම රටේ තිරසාර සංචාරය සඳහා එය වඩාත් වැදගත් වන්නේ විද්‍යාත්මක ද වන බැවිනි.

ආක්‍රිත ගුන්ර නාමාවලිය

ඇල්ටකාර, ඒ.එස්.2004, ඉන්දියාවේ රාජ්‍ය සහ ආණ්ඩුව, (පරි), ඩී.ඇල්. අබේවරධන, නුගේගොඩ: සමන් මූල්‍යාලය.

සූජානවීමල හිමි, බෙල්ලන, 1966, අයෝක ශිලාලේඛන, රාජ්‍යලිය: මාධ්‍ය ප්‍රකාශකයේ.

තොමස්, එච්ච්.ඩේ.2013, බොද්ධ වින්තාවේ ඉතිහාසය, (පරි)කරුණ සේනානායක, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

දිස්නිකාය 3, 1995 (සංස්) ඒ.පී. ද් පොයිසා, කොළඹ: ධර්ම සමය යන්ත්‍රාලය.

දිස්නිකාය 1, 1948 (සංස්)පලන්නොරුවේ විමලධැම හිමි.

ධිරානන්ද හිමි, තගුරන්කෙත, 2005, පුරාතන ශ්‍රී ලංකාවේ සංස සංවිධානය සහ එහි ව්‍යුහාත්මක පදනම, වරකාපොල: අරිය ප්‍රකාශකයේ.

පණ්ඩ්ඩාකින්ති, හිරපිටියේ, 2001, පුරාතන හාරතීය රාජ්‍ය පාලන මූලධැම, කොළඹ: එස් ගොඩිගේ සහ සහෙදුරයෝ.

ප්‍රනත්ද, කුලියාපිටියේ, 2010, හෙළ ඉතිහාස සලකුණ හා මහා ව්‍යුහයේ එතිහාසික දාශ්‍රීය, බත්තරමුල්ල:සදීපා ප්‍රකාශකයේ.

බජාම්, ඒ. එල්, 1995, අකිරිමත් ඉන්දියාව, මහරගම: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

මහාව්‍යුගීතය1, 1993, (සංස්) වෙළි අභයගුණවර්ධන, අරිසෙන් අභ්‍යන්තර, අදා වන්දස්කර, පාදුක්ක:රාජ්‍ය මූල්‍ය නිතිගත සංස්ථාව, පළමු වෙළම.

රාජ්‍යල හිමි, වල්පොල, 1962, ලංකාවේ බුදුසමයෙහි ඉතිහාසය, කොළඹ: එම්.ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

වාචිවගේ, සුමනසිර, 2005, දුටියාම්පි අභය මහරජ, මහරගම: තරංජි ප්‍රින්ටරස්.

සෙනෙනවිත්තන, අනුරාධ, 2003, ලක්දිව බුදුසඡුන සහ සිංහල සංස්කෘතිය, කොළඹ: එස් ගොඩිගේ සහ සහෙදුරයෝ.

ගෙමුව, ආරිය, 2009, මිහින්තලේ සේල්ලිපි, කර්තා ප්‍රකාශන.

Parker, H.:1909, *Ancient Ceylon*, London.

Epigrapiya Zelanica, 4 Vols. Oxford, University Press.