

බාහ්මණයන්ගේ සමාජ ස්ථාවරභාවයට හේතු වූයේ  
සංස සමාජයෙහි පැවති දුර්වලතාවන් ද?

(අනුරාධපුර යුගය ඇසුරින්)

චිස්.අාර්.නදිකා කුමුදිනී සිංහලාභ<sup>1</sup>

### හැඳින්වීම

කළ යන්න විවිධ අර්ථ ගෙන්. උතුරු ඉන්දියානු කළ ක්‍රමයේදී වර්ණයක් හැඳින්වීමට “කළ” යන්න යොදා ගෙන තිබේ. තවද ජාති, දැ යන්නෙන් ද කළය අර්ථ ගැන්වේ. සිංහලද විනිසෙහි “දැ” යන්නෙන් බන්තිය, බාහ්මණ, වෙස්ස වැනි කළ හදුන්වා තිබේ.

“මෙසෙයින් දන්නේ සැඩිල්හි කැනයෙහි යනාදී හින උකට දැයි”

ත්‍රිපිටකයෙහි විවිධ තැන්හි ජාති යන්න යොදා ඇත්තේ වර්ණයන් හැඳින්වීම සඳහාය. ඒ අනුව කළ, ජාති, වර්ණ යන සැම වචනයකින් ම ගම්ස වන්නේ වතුර්වරුන් ප්‍රධාන කොට ගත් වර්ණයන් බව පැහැදිලිය. වණ්ඩාල, පුක්කුස, වෙන, තොසාද, උක්කුවිට, පුක්කුස ඇතුළු ජාතිහු නම් බොහෝ වෙති. මහා බ්‍රහ්මයාගේ මුබයෙන් බාහ්මණයන් පහල වූ බවත් බාහ්මණ, ස්කෑත්‍රිය, වෙශ්‍යයන් මහා බ්‍රහ්මයාගේ අංගයන් බවත් ඉදුයන් පතුල්වලින් උපන් අතරම ඔවුන් අනාරෝග්‍ය යැයි කියවෙන උතුරු ඉන්දියානු කළ ක්‍රමය තුළ සමාජ හේදය දැඩි සේ ප්‍රකට වනු දැකිය හැකිය.

### පර්යේෂණ ගැටුව

එම සමාජ බලපෑම ලංකා සමාජය කෙරෙහි ද අවස්ථා කිහිපයකදී එල්ලවීමෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ලංකා සමාජය කෙරෙහි බාහ්මණ බලපෑම ඉස්මතු වීමට හේතු විය. මේ අනුව මෙම අධ්‍යනයෙන් උතුරු ඉන්දියානු කළ ක්‍රමය තුළ බලවත්ම සමාජ පංතිය වූ බාහ්මණයන්ගේ බලපෑම ලංකා සමාජයට කළ බලපෑම අධ්‍යනයනාය කිරීම කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරන ලදී. එහිදී ලංකා සමාජය තුළ අනුරාධපුර අභ්‍යන්තර වන විවිද බාහ්මණයන් ස්ථාවර සමාජ පංතියක් ලෙස නැගී එම කෙරෙහි සංස ගාසනය තුළ ඇති වූ යම් යම් දුර්වලතා හේතු වූවාද යන පර්යේෂණ ගැටුව ඔස්සේ කරුණු අධ්‍යනය කෙරිණි. එම ගැටුව ඔස්සේ කරුණු ගොණු කිරීමේදී යොදා ගත් නිදරණ බොහෝමයක් අනුරාධපුර යුගයට සීමා කරනු ලැබේණි.

<sup>1</sup> සහකාර කේකාවර්ය, ඉතිහාස අධ්‍යයන අංශය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය.

nadee19870312@gmail.com

## ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යායනයේදී ක්‍රමවේදය ලෙස මූලාගුය අධ්‍යායනය හෙවත් එතිහාසික ක්‍රමවේදය යොදා ගන්නා ලදී. ඒ යටතේ ප්‍රාථමික මූලාගුය මෙන්ම ද්විතීයික මූලාගුය ගණනාවක්ද උපයෝගී කර ගනු ලැබේ. ප්‍රාථමික මූලාගුය යටතේ මහාවංසය, සිඛවලද්විතීය, ධම්පියා අවුවා ගැටපදය, මහාවංසටිකාව, දායාවංසය ඇතුළු මූලාගුය ගණනාවක්ම යොදා ගැනීමේ. එමෙන්ම මෙහිලා ශිලාලේඛන දැක්වන දායකත්වය ද අගනේය.

## අරමුණු

විශේෂයෙන්ම, බ්‍රාහ්මණ බලපෑම ලංකා සමාජය කෙරෙහි බලපෑමට, ලංකාව හා ඉන්දියාව අතර පැවති කිටුව සබඳතාවය ප්‍රධානතම සාධකය විය. ලංකාවේ පරම්පරාගත ඉතිහාසය ආරම්භ වන්නේ විෂයාගමනයේ පටන්ය. එවක් පටන් ම බමුණු සමාජයේ බලපෑම ද ලක්දිවට එල්ල විය. ඒ අනුව,

- ලංකාවට බ්‍රාහ්මණ බලපෑම එල්ල වූ අවස්ථාවන් කවරේද?
- එම බ්‍රාහ්මණ බලපෑම මෙරට සමාජ ආර්ථික, දේශපාලනික අංශ කෙරෙහි කරන ලද වෙනස්කම් මොනවාද?
- මුදුදහම ස්ථාපනය වීම හා එය බ්‍රාහ්මණ සමාජය කෙරෙහි කොයි ලෙසකට බලපෑවාද?
- රජු හා බ්‍රාහ්මණයන් අතර පැවති සබඳතාවය කෙබදුද?
- බ්‍රාහ්මණයන් කෙරෙහි වැඩි අනුග්‍රහයක් දැක් වූ පාලකයන් කවරුන්ද?

මේ ආදී ප්‍රශ්න ඔස්සේ කරුණු අධ්‍යායනය කිරීම ප්‍රධාන අරමුණ විය. ඒ මත අනුරාධපුර පුරා අගහාගයේදී බ්‍රාහ්මණයන්ට සමාජයේ පැවති තත්ත්වය අධ්‍යායනය කිරීම අපේක්ෂාව විය.

මෙම අධ්‍යායනයේ දී අනුරාධපුර අවසාන හාගය වන විට බ්‍රාහ්මණ සමාජය ස්ථාවර තත්ත්වයකට පත්වීම කෙරෙහි හේතු වූයේ සංස සමාජයේ පැවති දුර්වලතා ද නැතිනම් ඒ සඳහා වෙනත් හේතුන් බලපෑවාද යන්න තහවුරු කිරීම සඳහා එතිහාසික සිදුවීම් නිදරණ කොට ගනු ලැබේ.

වට්ටගාමිණී අභය රජු අභයගිරි විහාරය කරවා තමාට හිතවත් වූ මහාතිස්ස තෙරුන්ට පිදු ආකාරයන් අභයගිරිවාසීන් පෙරවාදයෙන් වෙන් වී හිය ආකාරයන් මහාවංසයෙහි කියවේ. එම සංසයා ධම්මරුවී නිකායේ ඉගැන්වීම් පිළිගැනීමන් සමග ධම්මරුවී නිකාය නමින් හැඳින් වූ බව නිකාය සංග්‍රහයෙහි විස්තර වේ. මෙසේ නිකාය හේදය ඇති වීම සංස සමාජය දෙදරා යාමේ මුල් අවස්ථාවයි. හාතිය රජ ද්‍රව්‍ය විනය ශික්ෂා පදයක් පිළිබඳ අභයගිරිවාසී හික්ෂුන් හා මහා

විහාරවාසී හික්ෂුන් අතර මතභේදයක් ඇති විය. රජු මෙය විසැදීම සඳහා දීසකාරායන බූජමණ ඇමතියා පත් කළ බව සමන්තපාසාදිකාවේ සඳහන් වේ. හික්ෂුන් අතර ඇති වූ ප්‍රශ්නයක් විසැදීම සඳහා බූජමණයෙකු යොදා ගැනීමද සංස සමාජයට එල්ල වූ අනියෝගයකි. මතෙකරපුරණී අටුවාවෙහිද මහාච්චාරවාසී තරුණ හික්ෂුවකගේ අසංවරහාවය ගැන විස්තර කරයි. ගෝධ්‍යය රජ ද්වස වෙනුලුවාදය බුද්ධාම්පිත නොවන බව දැන ඒ ගත් පාප හික්ෂුන් හැට දෙනෙකු වෙර ලකුණු ඔබවා දේශ ත්‍යාග කර වූ බව නිකාය සංග්‍රහයෙහි කියවේ. එහිම සාගලිය නිකාය බිජිවීම පිළිබඳ සඳහන් කරයි. පුල්ලත්ථින රජ කරවීම සඳහා කුමන්තුණය කළේ උපාරාමවාසී හික්ෂුන්ය. ලඟ්ජිතිස්ස රජ හික්ෂුන්ට අනුග්‍රහ නොද්ක්වන්නේ ද මේ නිසාවෙනි. බහිරජාත්‍යිස්ස රජ ද්වස ද හික්ෂුන් හැට නමක් සාතනාය කළ බව වංසකතාව කියයි. අනුරාධපුර පුරා තුළ හික්ෂුන් හික්ෂුන් අතරත් රජවරු හා හික්ෂුන් අතරත් ගැලුම් ඇති වූ අවස්ථා මූලාශ්‍රයවල අවස්ථා ගණනාවකදී භාවිත්වේ. මේ සමග කුමයෙන් රජවරු බූජමණයන්ට අනුග්‍රහ දක්වීමේ ද වර්ධනයක් ඇති විය. කාශයප රජ හික්ෂුන් හා සමාන පරිදි බූජමණයන්ටද අනුග්‍රහ දක් වූ බව වංසකතාවේ කියවේ.

“ගිහිනාවෙව හික්බුනා බූජමණනාව බන්තියා වත්තාපයි සකාවාරේ” වන මහිඹ රජ විසින්ද ජරාජීරණ වූ හිංදු දේවාල පිළිසකර කළ බව මහාවංසය සඳහන් කරයි. සේනා රජු ද තුන් නිකාය සංගෝධනය කොට බූජමණයින්ට ද අනුග්‍රහ දක්වීය. මෙබදු නිදරණ රාජියක් මූලාශ්‍රයගතය. කෙසේ වෙතත් මෙහිදී පැහැදිලිවම සංස සමාජය තුළ ඇති වූ හේද්ධින්නවීම්, නිකාය බෙදීම්, දුෂණ, කුමන්තුණ, හික්ෂු නෙරපීම්, විනය පිරිහීම් ආදිය නිසා සංස සමාජයෙහි පැහැදිලි බිජිවීම් සිදු වූ බව කිව හැකිය. මේ නිසා මොග්ගල්ලාන, කුමාර ධාතුසේෂන, සිලාමේස්වණීන, අග්ගබෝධී යන රජවරුන්ගේ කාලවලදී නිකාය සංගෝධන කිහිපයක්ම සිදු කෙරිණි.

තවද ලංකාවේ පැවති දේශපාලන වාතාවරණය සලකා බැඳීමේදී මෝරිය ලම්භකරණ බල තරගය ද මෙරටට බූජමණ සම්පූදායේ බලපෑම් වර්ධනය වීම කෙරෙහි හේතු සාධක වූ බව කිව හැකිය. බූජමණයන්ට අනුග්‍රහ දක් වූ පාලකයන් ගැන අවධානය යොමු කිරීමේදී පැහැදිලිවම පෙනෙන කරුණ නම ඔවුන් මානවම්මගෙන් පැවත එන්නන් බවයි. සේනා, සේනා, මහින්ද මානවම්ම පරපුරෙන් පැවත එන්නන්ය.

විශේෂයෙන්ම බූජමණ බලපෑම ලංකාව කෙරෙහි යොමු වීම වඩාත් කැපීපෙනෙන අංශයක් ලෙස වාස්තු විද්‍යාත්මක හා කළා නිරමාණයන් දක්වීය හැකිය. 07 වන ගන වර්ෂයෙන් පසුව කළා නිරමාණ බොහෝමයක ද ඉන්දිය ආහාරය පිළිබැඳු කරයි. නිදරණ ලෙස ගත් විට නාලන්දා ගෙඩි ගෙය, රන්මසු උයන් පොකුණු කැටයම්, ඉසුරුමුණියේ මිනිසා හා අශ්ව හිස රගන් අර්ධෝන්නත කැටයම්, අහයිරියෙන් හමු වූ අර්ධ නට්ටිවර ලෝකඩ ප්‍රතිමාව ඇතුළු කළා

නිරමාණයන් රාජියක් පිළිබඳ නිදර්ශන හමු වේ. විශේෂයෙන් ලක්දීව ලේඛන කළාව කෙරෙහි පල්ලව ආහාරය ලැබේ ඇති අපුරුද මෙහිලා වැදගත් වූ නිදර්ශනයකි. මේ සියල්ල තුළ පැහැදිලි වශයෙන් දකුණු ඉන්දීය සංස්කෘතියකි මෙන්ම කළා ශිල්පවල ආහාරය පිළිබඳ විම මත ලංකාව හා ඉන්දීයාව අතර පැවති ආගමික සඛධාතාවත් බුදු දහමට හා දේශීය සංස්කෘතියට තර්ජනයක් වන පරිදි බාහ්මණ බලපෑම නැගී ආ අපුරුද ඉතා පැහැදිලි ලෙස ගමා කරවයි.

### නිගමනය

මෙසේ විෂයාගමනයේ පටන් අනුරාධපුර යුගය අවසානය දක්වා කාල පරාසය තුළ යොදා ගත් නිදර්ශන මත එළඹිය හැකි නිගමන කිහිපයකි. එනම් මෙරට බාහ්මණ බලපෑම විෂයාවතරණයේ පටන්ම එල්ල වූවකි. අනුරාධපුර යුගය අවසානය වන විටදී එහි උච්ච උච්චතම අවස්ථාවන් නිරූපණය කරයි. මෙලෙස බාහ්මණයන් ස්ථාවර සමාජ පංතියක් ලෙස නැගී ඒම කෙරෙහි හේතු සාධක ගණනාවක් බලපා තිබේ. ඒ අතර,

- ලංකාව හා ඉන්දීයාව අතර පැවති කිවිටු සඛධාතාව.
- රජවරු හා බමුණන් අතර කිවිටු සඛධාතාව නිසා එකිනෙකා මුළුනට අනුග්‍රහ දැක්වීම.
- බමුණන් උගත් බහුගුරුතා පිරිසක් වීම.
- පෙර අපරැඩ වෙළඳාමේ මධ්‍යස්ථානයක් ලෙස ලංකාව ප්‍රසිද්ධ වීම.
- මෝරිය ලම්භකරණ බල අරගලය.

මේ ආදී වූ හේතු සාධක ගණනාවක් පදනම් කොට ගෙන මෙරට බාහ්මණ බලය වර්ධනය වීම කෙරෙහි අවශ්‍ය පසුවීම නිරමාණය වූ බව පැහැදිලිය. එවැනි පසුවීමක් පැවති සමයකදී සංස සමාජයේ පැවති දුර්වලතා හා පවතින තත්ත්වයට අහියෝගයක් විමට සික්ෂුන් ඉදිරිපත් නොවීම නිසා ද එය අවස්ථාවක් කර ගත් බාහ්මණ කොටස් බුදු දහම අහිබවා නැගීසිටි බව පැහැදිලිය.

**ප්‍රමුඛ පාද:** අනුරාධපුර යුගය, බමුණන්, ඉන්දීය සංස්කෘතිය, බුදුධහම

### ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

- මහාවංසය. (1959). බුද්ධධන්ත හිමි, පී. (සංස්.), කොළඹ.
- නිකාය සංග්‍රහය. (1962). විමලකිත්ත හිමි, මැදුරයන්ගොඩ. (සංස්.) කොළඹ.
- ජාතක අටුවා ගැටපදය. (1943). ජයතිලක, ඩී. ඩී. (සංස්.) කොළඹ.
- සිඛවලද්වීනිස (1934). ජයතිලක, ඩී. ඩී. (සංස්.) කොළඹ.
- ගුණවර්ධන, රණවිර. (2001). සිවුර හා නගුල, කොළඹ.