

කණිවියතිස්ස මහරජුගේ පදචිය බොරලකන්ද ගිරිලිපිය

ගල්වැවේ විමලබන්ති හිමි

හැදින්වීම

අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පදචිය පාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාගයේ අංක 14 බෝගහවැවතුලාන බොරලකන්ද ග්‍රාමසේවක වසමේ පිහිටි නිකසල ආරණ්‍ය සේනාසනයේ ස්ථාපිතව ඇති අප්‍රකාශිත කණිවියතිස්ස මහරජුගේ රාජ්‍ය කාලයට අයන් ගිරි ලිපිය කියවා ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මෙහි අරමුණ යි. මෙම ශිලාලිපිය මේ පෙර කිසිවෙකු විසින් ප්‍රකාශයට පත් කර තොමැති අතර එය පැරණි දාගැබක් ඉදිරියේ ඇති ක්‍රිඩා ගල් තලාවක සිරස් ආකාරයෙන් එම ගල් තලාව සම්පූර්ණයෙන් ම වාගේ ආවරණය වන ආකාරයෙන් සටහන් කොට තිබේ. තන් ස්තූපයට කරන ලද පරිත්‍යාගයන් පිළිබඳ විස්තර මේ ශිලාලේඛනයේ අන්තර්ගතව පවතී. මෙම ශිලාලිපිය පිළිබඳව මා දැනුවත් කරන ලද්දේ කැලෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා (විශේෂ) දෙවන වසරේ ඉගෙනුම ලබන ගකිල රාජකරුණා නම් ශිෂ්‍යයා විසිනි. මහුට මේ පිළිබඳව දැනුම්දී ඇත්තේ බොරලකන්ද ග්‍රාමසේවක වසමේ පදිංචි එස්.එන්.චි.කසුන් මහේෂාන් නම් ශිෂ්‍යයා විසිනි. මේ ස්ථානයට ගොස් පරීක්ෂා කර බැලීමේදී තහවුරු වූයේ මෙම ශිලාලිපිය සැලකියයුතු ප්‍රමාණයකින් සුරක්ෂිතව පවතින බව යි. තවද මේ ශිලාලිපියට මදක් ඔබබෙන් ඇති තිරස් ගල් තලාවේ තවත් ශිලාලේඛනයක් වෙයි. එය බෙහෙවින්ම ගෙවී ගොස් තිබේ. එහෙත් වවන කිහිපයක් කියවා ගත හැකි ය. මේ ශිලාලේඛන කියවීමෙන් තන් විභාරස්ථානයට රාජ්‍යානුග්‍රහය තොමදව ලද බව තහවුරු වන අතර වංසකරාවේ ප්‍රකට රජවරුන් මේ ස්ථානයේ දියුණුව වෙනුවෙන් කටයුතු කර තිබෙන ආකාරය පැහැදිලි වේ.

ශිලාලිපිය විභාර සංකීරණයේ දකුණු පසට වෙන්නට සටහන් කොට ඇති අතර එය දිගින් අඩි දහතුනක් (13) තරම විශාල පරායයක සටහන් කොට තිබේ. පළලින් අඩි (06) ක් තරම් ප්‍රමාණයක එය සටහන් කොට ඇත. ලිපියේ ජේල් හය (06) කි. අකුරක් අගල් 08

සිට අගල් 03ක් තරම් ප්‍රමාණයක් දිගින් යුත්ත ය. පළලින් අගල් 06 ක් තරම් විශාල ප්‍රමාණයේ සිට අගල් එක හමාරක් (1 1/2) තරම් කුඩා වූ ද විවිධ ප්‍රමාණයන්ගෙන් යුත්තව සටහන් කොට තිබේ. ශිලාලේඛනය සටහන් කළ ගල්වඩුවාට එය නිවැරදි ලෙස ඉඩ පරායය තුළ සටහන් කිරීම පිළිබඳ දැනුමක් තොතිනි බව පැහැදිලි වේ. තව ද අක්ෂර පිළිබඳව අවබෝධයක් ද තොතිබුණ බව පැහැදිලි වන අතර පේළී හා පේළී අතර පරතරයක් තබා ගැනීම පිළිබඳව ද පැහැදිලි අවබෝධයක් තොරව ම ලිපිය සටහන් කොට තිබේ. මේ නිසා අතැම් වදන්වල සමහර අක්ෂර අඩුවීමට ද එය බලපා ඇති බව ලිපිය සිදුම්ව පරික්ෂා කිරීමේදී සහාය වේ. කෙසේ වෙතත් රාජ නියමයෙන් විභාරස්ථානයට පරිත්‍යාග කරන ලද වැවි හා කුමුරු පිළිබඳ පැහැදිලි විස්තරයක් මේ ශිලාලේඛනය තුළ අන්තර්ගතව පවතී. එය කියවා ගැනීමේ ද ගෙවී ගොස් ඇති බැවින් වදන් නිවැරදි ලෙස කියවා ගැනීමට ඇති අපහසුව මෙන් ම ගල්වඩුවාගේ තොදැනුවත් හාවය නිසා මගහැරුණු අතැම් අක්ෂර ද අධ්‍යාභාරයෙන් ගැනීමට සිදුව තිබේ. කෙසේ වෙතත් සිදුම් පරික්ෂාවකින් අනතුරුව ලිපියේ සමස්ත අරථය වටහා ගැනීමට මේ පරියේෂණයෙන් අවකාශ ගිමි විය.

මෙහි “සිද්ධම” යන ආයිරවාදාන්මක වදන ඉතා විශාල ලෙස සටහන් කොට තිබේ. මේ නිසාම ලිපියේ රේඛ පේළී අතර සම්බන්ධතාවක් අවබෝධ කර ගැනීමට අපහසු වන ආකාරයෙන් සෙසු වගන්ති සටහන් කිරීමට සිදුව තිබේ. කෙසේ වෙතත් අවසානයේ දී තමාට ලබාදෙන ලද සියලු වගන්ති තිබෙන ඉඩ පරායය තුළ සටහන් කිරීමට ගල්වඩුවා ක්‍රියා කොට ඇත.

පෙළ

- 01 සිද්ධම මළිමහරෘහ පුත අබයෙ නිබනිභිකවිහරහි
- 02 බනකරහි රිචියෙ දෙබරහි වටි දිනෙන. යහිරකිය කළම්හපතියන විය කු
- 03 බරි කරහි බෙයෙහි නවියහිය කුබර කරහිය... කුබර කරහි...
- 04 රහිය කෙත කුබර දොකරහ කුබර (කරහි) බගය කියගවප කුබර කරහි

05 ...වක කුබර කරිහි කරඩලහ කුබර කරිහි වය කුබර කරිහිව
(අ)ට කුබුර කරිහි

06 ...බහ කුබුර කරිහි කඩබක කුබර ක(ර)යහිවිය තුබ දිනිහි.

අර්ථය

යහපතක් වේවා කණීවියිතිස්ස මහරජුගේ පුත් අහය නිබ්බාන ඒක විහාරයෙහි දහම් මඩවේ (දරමුගාලාව) යහපත සිදුකරනු කැමැත්තේ දෙබරහි වැව පරිත්‍යාග කරන ලද්දේ ය. යහිරකියෙහි වසන කළවිග නම් ගම් බද්ද ද විය කුමුරෙන් කරිසයක් ද බෙයෙහි නවියගේ කුමුරෙන් කරිෂයක් දනම් ස්ථානයේ ඇති කුමුරෙන් කරිෂයක් ද කළටටඩ කඩහිටිය නම් කුමුරෙන් කරිෂයක් ද කෙත කුමුර හා දොකරහ කුමුරෙන් කරිෂයක් ද බගයගේ කියගපව කුමුරෙන් කරිෂයක් දවක නම් කුමුරෙන් කරිෂයක් ද කරඩලගේ කුමුරෙන් කරිෂයක් ද වය කුමුරෙන් කරිෂයක් ද අට නම් කුමුරෙන් කරිෂයක් දබහ නම් කුමුරෙන් කරිෂයක් ද කඩබක නම් කුමුරෙන් කරිෂයක් ද යන මේ සියල්ල ස්ත්‍රීපය සඳහා දෙන ලදී.

විමර්ශන

මෙම ගිලාලිපිය කරවා ඇත්තේ මූලහරජුගේ පුත් අහය නම් කුමාරයෙක් විසිනි. මෙහි අවධානයට පාතු විය යුතු වදන් දෙකක් තිබේ. ඉන් එකක් වන්නේ මූලහරජ යන්න සි. ගිලාලේඛනයෙහි එම වදන් සැකයෙකින් තොරව කියවා ගත හැකි ය. මූලහරජ වශයෙන් මීට පෙර මහරජකෙනෙක් වංසකරාවලින් හෝ ගිලාලේඛනවලින් හමුවේ නොමැත්තේ ය. එහෙත් මූලිස නම් මහරජ කෙනෙක් පිළිබඳව ගිලාලේඛනවලින් හමුවේ ඇති. මෙම කරුණ පැහැදිලි කර ගැනීමට සමත් තවත් ගිලාලිපියක් මේ ආරාම සංකීරණයේ ම පවතී. එය බෙහෙවින් කැඩී ගොසිනි. එහෙත් එහි ඇති වදන් කිහිපයක් මෙහිදී වැදගත් වේ. එම ගිලා ලිපිය මෙසේ ය.

පෙළ

01 ... ය කරවය ...

02 ... මහ බිකුසගහ

03 ... ක මහරජහ පුත (ම)ලිතිස ... හ ...

04 ... ඩිකුස(ග) ...අ... (ව)චිය ...

05 ... විහරි දිනි.

අර්ථය

... කරවන ලද්දේ ය. ... මහ හික්ෂු සංසයාට ... (නක හෝ සිරිනක නම්) මහරජුගේ පුත් මලිතිස හෙවත් කණ්ටයිතිස්ස ... හහික්ෂු සංසයාට ... අ ... නම් වැවේ ... (යම් බද්දක්) ... විහාරයට දෙන ලදී.

මෙම ශිලාලිපියේ ඇති ... ක මහරජහ පුත (ම)ලිතිස යන වදන බෙහෙවින් වැදගත් වේ. එය කැඳී ඉතිරිව ඇති කොටසේ 'ක' යන්නෙන් අවසන් වන, වෙනත් ශිලාලේඛනවල දැක්වූ රජ කෙනෙකුට අයත් වේ. තවද ඒ මහරජුගේ පුත් මලිතිස වශයෙන් රජවූ රජ බව ද මේ ශිලාලේඛනයෙන් පැහැදිලි වේ. මෙය උක්ත පළමුවන ශිලාලේඛනයේ දැක්වන මලිමහරජ කවුරුන්ද සි වටහා ගැනීමට මහත් සේ උපකාරී වේ.

මලිමහරජ

දැනට ප්‍රකාශයට පත් කොට ඇති ශිලාලේඛනවල මලිතිස හෝ මලි තිස වශයෙන් දැක්වූ කණ්ටයිතිස්ස මහරජුට අයත් ශිලාලේඛන කිහිපයක් දිස් වේ. ඒ අතර මින්විල ගිරි ලිපියේ දැක්වෙන්නේ නකමහරජහ පුත බතියතිස රජහ මලි තිස මහරජ නම් රජ කෙනෙකි (Paranavitana S. 2001.133) මෙහි ප්‍රකාශවන ආකාරයට නක මහරජුගේ පුත් වූ භාතියතිස්ස මහරජුගේ මළණුවන් වූ තිස්ස නම් රජ කෙනෙකි. එම රජ මහාවංසයේ හදුන්වා ඇත්තේ කණ්ටයිතිස්ස යන නාමයෙහි (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි භා බවුවන්තුබාව (2012. 156). කණ්ටයි තිස්සට (ක්.ව.164-192) පෙර රජකම් කරන ලද්දේ භාතික තිස්ස (ක්.ව.140-164) නම් රජ කෙනෙකි (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි භා බවුවන්තුබාව (2012. 156). ඔහු මහල්ලක නාග (ක්.ව.134-140) රජුගේ වැඩිමහල් පුනුයා ය (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි භා බවුවන්තුබාව (2012. 156). මහල්ලක නාග රජ වූයේ

පරම්පරාවේ නියමාකාර ක්‍රමයෙන් තොවේ. මහු ගජබා රජුගේ සූදාති සෞඛ්‍යයෙරකි. (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි හා බටුවත්තුබාව (2012. 156). මහාවංස විස්තරයෙන් පෙනෙන්නේ මහල්ලක නාග ගජබා රජුගේ (ක්.ව.112-134) බිසවගේ පියා බව ය (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි හා බටුවත්තුබාව (2012. 156). කෙසේ වෙතත් පාලි භාෂාවේ හාවිත වචනවලට අනුව මහල්ලක යනු මහලු (හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි හා බටුවත්තුබාව (2012. 155). යන අර්ථය ද භාතික යනු සෞඛ්‍යරු (බුද්ධත්ත හිමි, 1998. 386) යන අර්ථය ද කණීවිය කණීෂේය හෙවත් බාල, කණීටු (බුද්ධත්ත හිමි, 1998. 389) යන අර්ථය ද ඇති වචන වේ. ඒ අනුව මහල්ලක නාග රජුගේ ප්‍රතුයන් දෙදෙනාම තිස්ස යන නිමින් අමතා තිබේ. මහල්ලක නාග රජු නාග යන ප්‍රකට නාමයෙන් අමතා තිබේ. ශිලාලේඛනවල එන බතිය යනු සෞඛ්‍යරු යන අර්ථය්, මලි යනු මල්ලි යන අර්ථයන් ප්‍රකාශයට පත් වේ. එනයින් බැඳු කළ මේ රජවරු තිදෙනාට ම හාවිත නාමයන් වනුයේ නාග හා තිස්ස යන නම් පමණි. කෙසේ වෙතත් මෙම ශිලා ලිපියේ යෙදී ඇති මලි මහරජහ යනු එවිට මලුණු මහරජ වශයෙන් අර්ථ කියවිය යුත්තේ ය. එහෙත් එබදු රජ කෙතෙක් ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය නාමාවලියෙහි තොරුක්වන අතර එම වදන හාවිත කරන ලද්දේ කණීවියතිස්ස මහරජතුමාට බව අනෙකුත් එම රජුගේ ප්‍රකාශන ශිලාලේඛන විමර්ශනය කිරීමෙන් පෙනී යයි. ශිලාලිපිය කෙටුවුම්පත් කළ කෙනාට හෝ ගල් වඩුවාට සිදුවූ අත්වරදීමක් නිසා තිස යන වදන සටහන් තොවු බව සිතිය හැකි ය. එහෙත් වරද තිවැරදි කරමින් එම අක්ෂර ආසන්නයේ උඩින් හෝ යටින් තිස යන්න සටහන් කිරීමක් ද මෙහිදී සිදු කළ බවක් තොපෙනේ.

දිපවංසයේ මෙම රජවරුන් තිදෙනා පිළිබඳව දැක්වෙන තොරතුරු ද බොහෝ සෙයින් මහාවංසයේ පෙනෙන තොරතුරුවලට සමානකමක් ගනී. එහි දැක්වෙන ආකාරයට මහල්ලක නාග හා එම රජුගේ ප්‍රතුන් දෙදෙනා වන භාතික තිස්ස හා කණීවියතිස්ස ක්‍රමයෙන් රාජ්‍යපදප්‍රාප්තියට පත්වූ බව සටහන් වේ (බුද්ධත්ත හිමි, 1998. 386). මේ නිසා රාජ්‍යපදප්‍රාප්තිය පිළිබඳ වංසකරාවන්හි පෙනෙන විස්තරයන්හි දේශ සහගත බවක් තොපෙනේ.

ඕලාලිපියේ සඳහන් “මලි” මහරුපු හඳුනා ගැනීම සඳහා පුරාක්ෂරවිද්‍යාත්මක සාක්ෂි ද මෙහිදි පරිහරණය කළ හැකි ය. මළිනිස මහරජ වශයෙන් හඳුනාගත් ඕලාලේඛන හයක් (06) මේ වන විට ප්‍රකාශයට පත්ව තිබේ. ඒ අතුරින් පොලොන්නරුව මින්විල හයවැනි (06) ඕලාලේඛනයෙහි රුපු හඳුන්වා ඇත්තේ නක මහරජහ පුත් බතිය තිසරජහ මළිනිස මහරජ වශයෙනි (කිරිඇල්ලේ ඇානවීමල, 1959, 106). සෝමාවතී පුවරු ලිපියෙහි රුපු හඳුන්වා ඇත්තේ නක මහරජහ පුත් බතියතිස මහරජහ මළිනිස මහරජ වශයෙනි (**Paranavitana S. 2001.133**). අනුරාධපුර ඔව්ච්පුකල්ල ඕලාලේඛනයෙහි රුපු හඳුන්වන්නේ නක මහරජහ පුත් මළිනිස මහරජ වශයෙන් සිය වැඩිහිටි සොහොයුරාගේ නාමය සඳහන් කිරීමෙන් තොරව ය (**Paranavitana S. 2001.135**). අනුරාධපුර අහයැරි ආලින්ද පුවරු ලිපියෙහි රුපු හඳුන්වා ඇත්තේ නක මහරජහ පුත් මළිනිස මහරජහ යන වැනි වලිනි (**Paranavitana S. 2001.143**). මෙයින් ඇතැම් ඕලාලේඛනවල රුපු සිය සොහොයුරා වූ බතියතිස මහරුපු පිළිබඳව ද සඳහන් කරන අතර ඇතැම් ඕලාලිපිවල සිය පියා වූ නක මහරුපු පිළිබඳව පමණක් සඳහන් කර ඇත. ඒ හැරුණු විට තම්බැන්නාව දෙවන (02) ගිරි ලිපියෙහි මළිනිස මහරජහ වත ලැබින (**Paranavitana S. 2001.152**) වශයෙන් යෙදී තිබේ. අහයැරියේ බවහිර වාහල්කබිහි ඇති මළිනිස මහරුපුගේ මවගේ හූමාවගේ තැන්පත්වක් පිළිබඳව කියවෙන පුවරු දෙකක් තිබේ. ඒවාහි මළිනිස මහරජහ රැඹිනි මතභිය හා මත සොරලය වශයෙන් යෙදී තිබේ (**Paranavitana S. 2001.140**). ඒවා රුපු විසින් කරවූ ඕලාලේඛන නොවන අතර රුපුගේ සම්බන්ධය ඉන් පෙන්වා දී තිබේ. අනුරාධපුර කොතුකාගාරයේ තැන්පත් කොට ඇති කැඩි ගිය ඕලාලිපියක අවසන පුවිය මළිනිස මහරජහ වශයෙන් යෙදී තිබේ (**Paranavitana S. 2001.145**). තෙවම්පත් පොකුණ ගිරිලිපියෙහි යෙදී ඇත්තේ නක මහරජහ පුත් මළිනිස මහරජ වශයෙනි (**Paranavitana S. 2001.146**). එහි මළි වෙනුවට පැහැදිලිවම යෙදී ඇත්තේ මථ තිස යන වදන යි. අහයැරි ආලින්ද ඕලාලේඛනයෙහි යෙදී ඇත්තේ නක මහරජහ පුත් මළිනිස මහරජ වශයෙනි (**Paranavitana S. 2001.150**). මහල්ලිගේ දමන ගිරි ලිපියෙහි එය යෙදී ඇත්තේ ...රජහ පුත් මළිනිස මහරජ යන යෙදුමෙනි (**Paranavitana S. 2001.133**). මෙලෙස මෙතෙක්

ප්‍රකාශයට පත් කොට ඇති කණ්ඩායිතිස්ස රුපුගේගැයැ යි හඳුනාගත් ශිලාලේඛනවල රුපු හඳුන්වා ඇති ආකාර කිහිපයක් තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. එහි දී රුපු ම කරවූ ශිලාලේඛන ද රුපුගේ කාලයේ කළ ශිලාලේඛන ද වෙයි. එහෙත් ඒ කිසිම ශිලාලේඛනයක රුපු මළි මහරජ වශයෙන් හඳුන්වා දී නොමැත. එහෙත් මළි යන්න මුරධජ 'ල' යන්නෙන් මේ සැම ලිපියක ම රුපුගේ නාමය සටහන් කොට ඇති අතර මෙම ශිලාලිපියේ ද පැහැදිලිවම මුරධජ ල යන්න භාවිත කොට තිබේ. බොහෝවිට සිතිය හැක්කේ මෙම ලිපිය සටහන් කළ තැනැත්තාට තිස යන්න සටහන් කිරීමට අතපසුවීමක් සිදුවී ඇති බව යි. ලිපියේ අක්ෂර හා ශිලාලේඛන සටහන් කිරීමේ කාලට හා විස්තර ඉදිරිපත් කිරීමේ ආකාරය බෙහෙවින් ම උක්ත කණ්ඩායිතිස්ස මහරුපුගේ ශිලාලේඛනවල එන සඳහන් හා සමාන වේ. මේ නිසා මේ ලිපිය කණ්ඩායිතිස්ස මහරුපුගේ රාජ්‍ය කාලයට (ක්‍ර.ව.164-192) අයන් ලෙස තිගමනය කළ හැකිය.

පුත්‍රාධිය

මෙම ශිලාලේඛනයට අනුව කණ්ඩායිතිස්ස මහරුපුගේ පුතා අහය (අඛය) වශයෙන් හඳුන්වා දී ඇත. එහෙත් වංසකථාවන්හි රුපුට අහය නමින් පුතෙක් සිටි බවට සාධක හමු නොවේ. මහාවංසයෙහි සඳහන් වන්නේ කණ්ඩායිතිස්ස මහරුපුට පුතුන් දෙදෙනෙක් සිටි බව පමණි. ඒ කුප්පෙනාග (ක්‍ර.ව.186-187) හා කුක්ක්වනාග (ක්‍ර.ව.187-189) යන රජවරුන් දෙදෙනා ය (හික්කඩුවේ ග්‍රී සුමංගල නාහිමි හා බවුවන්තුඩාව, 2012. 156). එහෙත් මේ ශිලාලිපියේ සඳහන් වන ආකාරයට අහය නමින් කුමාරයෙක් සිටි බව වංසකථාවහි සඳහන් නොවේ. කෙසේ වෙතත් රජවූ කුමාරවරුන් හැර සෙසු කුමාරවරුන් පිළිබඳව වංසකථාවන්හි වැඩි විස්තර සඳහන් නොවන බැවින් අහය නමින් කුමරෙක් කණ්ඩායිතිස්ස රුපුට නොසිටියායැ යි තරක කළ හැකි නොවේ. මේ නිසා මේ ශිලාලේඛනයෙන් කණ්ඩායිතිස්ස රුපුට අහය නමින් තවත් රජ කුමරෙක් සිටි බවට සාධක හමු වේ. අනෙක මේ ශිලාලිපියේ සඳහන් පුදානයන් කරන්නේ ද අහය වන බැවින් ඔහු මේ ප්‍රදේශයේ ප්‍රාදේශීය පාලකයා වශයෙන් ද ක්‍රියාකාරන්නට ඇති බව සිතිය හැකිය.

නිබනි එක විහරහි

නිබනි එක විහර යනු තත් යුගයේ මෙම විහාරස්ථානයට භාවිත කළ නාමය යි. මෙහි ඇති 'ව' සහ 'ඩ' යන අක්ෂරයන්ගේ ස්වරූපයන් පුරාක්ෂරවිද්‍යාත්මකව විමර්ශනය කිරීමෙන් පසු මෙම විහාරයට නිබනි එක විහර වශයෙන් නම් කර ඇති බව මෙහි දී සටහන් කළේමි. ව යන්න හා එ යන්න බොහෝ විට මේ යුගයේ සමාන රුපාකාරයෙන් යෙදුන තැන් බෙහෙවින් නිරීක්ෂණය කළ හැකිය. මේ ගිලාලිපියේ ම දෙවන හා තෙවන පේලිවල ද ව යන්න දිස් වේ. මේ නිසා එම ව යන්නෙන් එ කාරය වෙනස් වන බැවින් මේ සඳහා නිබනි එකවිහර යන වචනය ම ගත් බව සැලකුව මනා ය. මෙහි ඇති එ කාරය ව කාරය ලෙස ගතහොත් නිබනිවක විහාරය වශයෙන් එම විහාරය නම් කොට ඇති බව පෙනේ. එහෙත් පැහැදිලිව ම මෙහි එක විහර වශයෙන් නම් කොට තිබු බව සඳහන් කළ හැකිය. නිබනි යනු නිබ්බාන යන පදය ඇති වදනකි. පාලි හාජාවෙන් නිබ්බාන යනු නිවිමයි. බොද්ධයන්ගේ පරම නිෂ්පාදන නිවන යි. එක විහර යන්නේ නිවන් දෙන හෝ නිවන් ලැබිය හැකි එකම විහාරය වශයෙන් එය නම් කොට තිබු බව පැහැදිලි වේ. විහාරයේ ඇති වටිනාකම වැඩිවිම සඳහා නිරව්‍යාවබෝධයට ඇති එකම විහාරස්ථානය වශයෙන් යම් විහාරයක් නම් කිරීමේ හැකියාවක් තිබේ.

බනකරහි

බනකර වශයෙන් යෙදෙන්නේ දම් සහා මණ්ඩපය යි. බොහෝ විහාරස්ථානවල තත් යුගයේදී ද බන කියන තැනක් තිබූ ඇත. නුතනයේ ධර්මගාලාව වශයෙන් ගැනෙන්නේ මේ ගොඩනැගිල්ල යි. මේ සම්බන්ධයෙන් හෙවත් විහාරස්ථානයක අතිතයේ ධර්ම දේශනා පැවැත්වීම සඳහා ස්ථානයක් හෙවත් ගාහයක් පැවති බව මහාවිහාරයේ ධම්මසංස්කී ගාහය පිළිබඳ සඳහනෙන් පැහැදිලි වේ (ඛුද්ධධන්ත හිමි. 1998. 270). 'ධම්මසංස්කී' යන නමින් ම කියවෙන පරිදි එය ධර්ම සංසායනා පැවැත්වූ ස්ථානය බව පෙනේ. ඇතුළු නුවර දළදා මාලිගය හා මහපාලි දාන ගාලාව අසල පිහිටි ධම්මසංගණී ගෙය 'ධම්මබාතුසර' හෙවත් 'ධම්මබාතු මන්දිරය' නමින් ද හඳුන්වා තිබේ. ඒ අනුව ධර්ම සංසායනා කිරීම පමණක් නොව ධර්ම ගුන්ප (ධර්ම

ධානුව) තැන්පත් කර තිබේම ද එහි සිදුකර තිබේ. බනකර යනු ද රේට ම භාවිත ව්‍යෙනයක් බව පැහැදිලි වේ. “පබ්බනපාදේ අනෙකසත පාසාදු පරිවෙණ වංකමන රත්තිවියාන, දිවාවියාන, ධමමසාලා ගෝපුර පාකාරාදී අවයව සහිතෙ විවිධ සංසාරාමේ කාරෙත්වා” (විකුමග මගේ වන්දා, 1995, 47) වශයෙන් හත්ථ්‍රවනාගල්ල විභාර වංසයෙහි ධර්මකාලා හෙවත් දමිසහා මණ්ඩපයන් ද වෙහෙරවිභාරයන්හි ඉදිකළ බව සඳහන් වේ. මේ අනුව බනකර යනු ධර්මය දේශනා කළ, ධර්මය සජ්ජ්‍යායනා කළ හා ධර්ම පුස්තක තැන්පත් කළ ස්ථානය හෙවත් ගෘහය වශයෙන් ගත හැකි බව පැහැදිලි වේ.

දෙබරහි වවී

දෙබර වැව මෙම විභාරස්ථානය සඳහා පූජා කළ බව මෙහි සඳහන් වේ. තුළනයේ දෙබර වැව යනු කුමන නමකින් කියවෙන්නාක්දී සි පැහැදිලි නොවේ. පුරාණ වැව කිහිපයක් විභාරස්ථානය අවට පවතී.

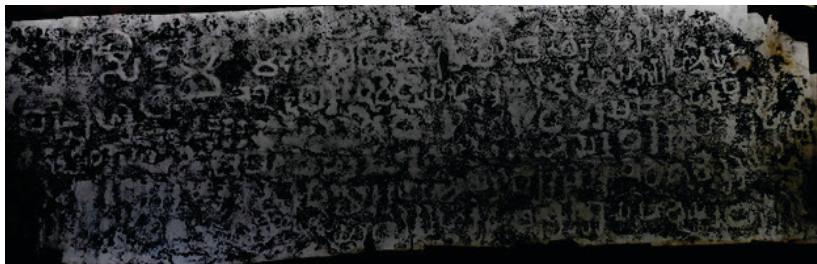
කරිහි, කිරිහි

මෙම ශිලාලිපියෙහි මීලගට වැදගත් වදන් වන්නේ කරිඹ පිළිබඳව එන සඳහන සි. මූදල් ඒකක හා ඉඩම් ඒකක පිළිබඳව ශිලාලේඛනවල බෙහෙවින් සඳහන් වන ව්‍යෙනයක් වශයෙන් කරිඹ යන්න හඳුන්වා දිය හැකිය. මෙහි කුමුරුවලින් විභාරයේ දාගැබට කරිඹ දොළහක් (12) පරිත්‍යාග කොට තිබේ. තුළනයේ මැනුම් අනුව අක්කර වශයෙන් ගත් විට අක්කර 192 ක් පරිත්‍යාග කොට තිබේ. රිස් බේවිචිස් දක්වන ආකාරයට කරිඹයක් අමුණු හතරකට සමාන වේ (Rhys Davids, T.W. 1996. 18). අමුණකට අක්කර හතරක් අන්තර්ගත වේ (Rhys Davids, T.W. 1996. 18). කෙසේ වෙතන් මෙම ශිලාලිපියට අනුව අක්කර 192 ක කුමුරු පරිත්‍යාග කොට ඇත්තේ විභාරස්ථානයේ දාගැබට සි. මෙම ශිලාලිපිය ඇත්තේ ද එම දාගැබ ආසන්නයේ ම ය. එහෙත් උක්ත දෙබරහි වැව පරිත්‍යාග කොට ඇත්තේ බණකරය සඳහා ය. මේ අනුව මේ ශිලාලිපියෙන් දැක්වෙන ආකාරයට බනකරයට හා තිබ හෙවත් දාගැබ සඳහා කළ පරිත්‍යාගයන් තුනක් පිළිබඳ පැහැදිලි විස්තර මේ ශිලාලිපියේ අන්තර්ගතව තිබේ. ඒ වැව, කළවේග නම්ගමෙන් ලද බදු ආදායම හා කුමුරුවලින් ලැබුණු ආදායම සි. ලිපියේ අන්තර්ගත කුබර වශයෙන් යෝදුණු ව්‍යෙනයෙන් කියවෙන්නේ

කුමූරු යන අර්ථය සි. ඒ හැරුණු විට අනෙක් වචන තත් යුගයේ කුමූරු නිඩු ප්‍රදේශ නාමයන් වශයෙන් හඳුනා ගත හැකිය.

නිගමනය

පදවිය නිකසල ආරණ්‍ය සේනාසනයේ පචන්නා කණිවියතිස්ස මහරජුගේ රාජ්‍ය කාලයට අයන් ගිරි ලිපියෙන් එම රජුට අඛය තමින් තවත් ප්‍රතෙක් සිරි බව සනාථ වේ. එහෙන් ඒ පුතු රාජ්‍යත්වයට පත් වූයේ නැත. එබැවින් එම කුමරු පිළිබඳව පළමුවෙන් කරුණු හෙළි වන්නේ මේ ගිලාලිපියෙනි. තව ද බනකරය හෙවත් දම්සහා මණ්ඩපය සඳහා කළ පරිත්‍යාගයක් පිළිබඳව ද සඳහන් වන්නේ මේ ගිලාලේඛනයෙන් වන බැවින් මේ ගිලාලිපියේ තොරතුරු තවත් වැදගත් වේ. ඒ හැරුණු විට ක්‍රි.ව. තෙවන සියවසේ භාෂා රටාවෙන් භා අක්ෂර රුප රටාවෙන් රවිත ගිලාලේඛනයක් වශයෙන් මේ ගිලාලේඛනය බෙහෙවින් වැදගත් බව හඳුන්වා දිය හැකි ය. මේ ආසන්නයේ ම ඇති අනෙක් බෙහෙවින් ගෙවී ගිය ගිලාලිපියෙන් ද මේ තොරතුරු ම සනාථ වන අතර මෙම ගිලාලිපියේ කරුණු විශ්‍රාන්ත කර ගැනීමට ද එය බෙහෙවින් උපකාරී වන බව සඳහන් කළ හැකිය.



පදවිය බොරුකන්ද ගිරි ලිපිය - 01



පදවිය බොරුකක්නේ ගිරි ලිපිය - 02

ආග්‍රිත ගුන්ථ

හික්කැබුවේ ශ්‍රී ශ්‍රමණ නාහිමි හා බලුවන්තුවාට, (2012). මහාවංසය, (පරි.) දෙහිවල: බෙජුද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මුද්‍රයන්ත හිමි පොල්වන්තේ, (1998). පාලි සිංහල අකාරාදීය, දෙහිවල: බෙජුද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

දීපවංසය, කිරිඇල්ලේ යුනවීමල නාහිමි (සංස්.) (1959). කොළඹ: කැම්.වී. ගුණසේන සහ සහෝදරයේ.

වික්‍රමගමගේ වන්දා, (1995). අනුරාධපුර පූජනීය හා රාජකීය ස්ථාන, දෙහිවල: බෙජුද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

අතුරාවල බම්මරනන හිමි, (සංස්.) (1989). ශන්ටවනගල්ල විහාර වංශය, කොළඹ: සමයවර්ධන.

Paranavitana S., (2011). **Inscriptions of Ceylon**, Vol. II, Part II, Archaeological Survey Department of Sri Lanka.

Rhys Davids, T.W., (1996). **On The Ancient Coins and Measures of Ceylon**, New Delhi: Asian Education Series